



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO del Programa de Actualización de Posgrado “Inteligencia artificial desde una perspectiva humanística”

Título del seminario: La IA como herramienta

Docente a cargo: Dr. Diego Lawler

Carga horaria: 16hs.

Cuatrimestre, año: 1ero, 2025

Fundamentación

La especie humana construye mundos artificiales. Estos mundos son mundos habitados por artefactos diseñados. Diseñar artefactos es un proceso complejo que reúne diferentes ámbitos deliberativos. La filosofía de la tecnología muestra que en cada uno de esos ámbitos quienes diseñan artefactos toman decisiones de naturaleza ontológica, epistemológica y axiológica. Este curso se propone el análisis crítico del proceso de la IA en su condición de artefacto tecnológico que es introducido en el mundo a partir de un conjunto de decisiones tomadas durante el proceso de su construcción.

Objetivos

- Promover la reflexión filosófica sobre la tecnología atendiendo a sus dimensiones ontológica, epistemológica y axiológica.
- Caracterizar la actividad del diseño de artefactos tecnológicos e identificar las deliberaciones y los compromisos que se asumen en sus diferentes fases.

-Reflexionar sobre el diseño de la IA y su inserción en las prácticas humanas

UNIDAD 1:

Contenidos: La filosofía de la tecnología. Aspectos ontológicos, epistemológicos y axiológicos. La tradición humanista y la tradición ingenieril.

Bibliografía obligatoria:

Mitcham, C. (1989). *¿Qué es la filosofía de la tecnología?* Barcelona. Anthropos.
Ortega y Gasset, J. (1996), *La meditación de la técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía*. Revista de Occidente: Madrid.

Bibliografía complementaria:

Bunge, M. (2015), "Tecnología y Filosofía". En *Epistemología*, (pp. 189-213). México: Siglo XXI.
Lawler, D. (2006), "La estructura de la acción técnica y la gramática de su composición", *Scientiae Studia*, vol. 4, n. 3, 2006, pp. 393-420.
Winner, Langdon. *Tecnología autónoma. La tecnología incontrolada como objeto del pensamiento político*. Barcelona, Gustavo Gili, 1979.

UNIDAD 2:

Contenido: El diseño de los artefactos tecnológicos. El diseño como deliberación. ¿Quién, cómo y para qué se diseña un artefacto?

Bibliografía obligatoria:

Broncano, F. (2006), *Entre ingenieros y ciudadanos. Filosofía de la técnica para días de democracia*. Editorial Montesinos, Madrid. Capítulo 3.
Feng, P. y Feenberg, A. (2008), *Thinking about Design: Critical Theory of Tehcnology and the Design Process*, en Vermaas, P. et als (2008) *Philosophy and Design*, Springer.

Bibliografía complementaria:

Broncano, F. (2000), *Mundos Artificiales. Filosofía del cambio tecnológico*. Paidós, México. Capítulo 3.
Liz, M.(2002), *Un metafísico en tecnolandia*. Murcia, Universidad de Murcia, capítulo 2

UNIDAD 3:

Contenido: La valoración de los artefactos tecnológicos. La fuente de los valores. Valores intrínsecos y extrínsecos.

Bibliografía obligatoria:

Verbeek, P. (2011), *Moralizing Technology. Understanding and Designing the Morality of Things*. Chicago, University of Chicago. Capítulos 3 y 5.

Quintanilla, M.A. y Lawler, D. (2000), "El Concepto de Eficiencia Técnica", en G. Denegri y G. Martínez (eds.), 2000, *Tópicos Actuales en Filosofía de la Ciencia: Homenaje a Mario Bunge*, Mar del Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata-Editorial Martín, pp. 203-22.

Bibliografía complementaria:

Lawler, D. (2017), "A emergencia da axiología dentro da práctica técnica". *Ágora de Orzellón*, No. 32, 2017. ISSN 1577-3205.

UNIDAD 4:

Contenido: El diseño de los algoritmos de la IA. Las fases del diseño y las deliberaciones involucradas. El sentido estrecho y el sentido extendido de la noción de algoritmo.

Bibliografía obligatoria:

Grupo GIFT. Pensar la tecnología digital con perspectiva de género. <https://grupo.gift/>

Bibliografía complementaria:

Pasquinelli, M., Joler, V. El Nooscopio de manifiesto. *laFuga*, 25, 2021

Bibliografía general

Modalidad de cursada: a distancia

Formas de evaluación: El seminario se aprueba con una evaluación (puede ser realizada de manera individual o en equipos de hasta 2 estudiantes) cuyo carácter se especificará oportunamente.

El término de presentación del trabajo de cada seminario será de tres meses con derecho a una prórroga por otros tres meses

Requisitos para la aprobación del seminario: *Aprobar el trabajo final del curso con una nota de 4 (cuatro) o superior.*