



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE LA MAESTRÍA EN HISTORIAS Y CULTURAS DE ASIA Y ÁFRICA

Taller de tesis 1

Primera parte

Docente/s a cargo: Mariana Lorenzatti

Carga horaria: 40 h. totales conformadas por un 40% de clases teórico-prácticas sincrónicas y un 60% de actividades teórico-prácticas asincrónicas.

Cuatrimestre, año: Primer cuatrimestre, 2024

Fundamentación

Pensado para el primer tramo de formación de estudiantes en el marco de la *Maestría en Historias y Culturas de Asia y África*, este taller abordará el vínculo entre la palabra escrita y las prácticas propias de la formación de posgrado.

En todo ámbito de investigación se constituyen series de formatos genéricos, convenciones explícitas o implícitas, formas de apropiarse de lo escrito y presupuestos teórico-metodológicos compartidos. Estas comunidades discursivas establecen prácticas de escritura que van adquiriendo mayor amplitud y variedad a medida que se van complejizando sus objetos y maneras de conocer. En este sentido, el propósito del taller es a la vez dar a conocer las formas concretas de dichas prácticas y abordar los problemas de escritura que plantean.

Entendemos, además, la necesidad de promover el proceso de apropiación crítica de parte de los estudiantes de las prácticas de su comunidad disciplinar de referencia. Por eso buscaremos indagar los modos de pensar, construir y estudiar un objeto, reflexionando sobre cuestiones fundamentales para la práctica de la escritura crítica. En este sentido, la presente propuesta establece una relación epistémica y metodológica con la noción de norma lingüística: el objetivo no es transformar el propio discurso en complejo y a la vez ajeno, distanciado o anónimo sino identificar en las prácticas discursivas una serie de herramientas nuevas que permitan profundizar el acercamiento a identidades vitales propias de cada estudiante.

Con esta impronta, el programa inicia con una unidad dedicada a indagar los distintos itinerarios y experiencias con la lectura y escritura. Por otra parte, teniendo en cuenta que es esta una primera instancia de taller, resulta esencial abordar uno de los problemas más amplios y a la vez más concretos en la escritura de géneros académicos: la citas y referencias a fuentes bibliográficas. Por eso la segunda unidad involucra los aspectos principales de este vínculo difícil y muchas veces incómodo que se establece entre -parafraseando a Ducrot- el decir y lo dicho. Por último, se enfocarán las formas de asumir y expresar puntos de vista atendiendo a tramas textuales que mayormente suelen considerarse fuera del rango argumentativo.

Se desarrollarán además una serie de ejes que intervienen transversalmente las unidades planteadas: las prácticas de planificación y reescritura por un lado y los desafíos de las nuevas materialidades del formato digital por otro.

Objetivos

Se espera que a lo largo del taller los alumnos:

- Identifiquen y construyan modos propios e individuales de apropiarse de las formas discursivas de formación superior en posgrado.
- Pongan en diálogo distintas fuentes en el marco de sus propias investigaciones disciplinares
- Aborden y ejerciten el análisis y puesta en práctica de la palabra del otro en el propio discurso.
- Reflexionen de manera crítica y autónoma en torno a la subjetividad propia en el ámbito de la disciplina
- Revisen y objetiven sus propios modos de construcción, reproducción y resistencia de representaciones e identidades en torno al proceso de investigación.
- Adquieran y complejicen herramientas para analizar y problematizar discursos en pugna, formaciones discursivas en conflicto y distintas formas de subjetividades.
- Desarrollen habilidades digitales básicas para las prácticas de lectura, escritura y marcado de textos, búsqueda pertinente de información y criterios de probidad académica.

Contenido y actividades

UNIDAD 1: Las prácticas de escritura en la formación de posgrado

Indagación del propio vínculo con los procesos de escritura. Experiencias, sujetos de escritura y sujetos de prácticas. Reconocimiento y registro de los modos personales de apropiación de géneros y tramas textuales dentro y fuera de la formación de posgrado.

Los discursos entre el canon de escritura académica y otros géneros de asunción de la palabra. Reconocimiento de metadiscurso autoral: las formas de nombrar lo que decimos. Cuestiones formales de la incorporación de enunciados referidos: referencias, fuentes, bibliografía, extensión y pertinencia. Breve historicidad y lógicas generales de las normas APA 7

Actividades previstas para 4 semanas:

Por un lado, se abordarán tareas individuales asincrónicas asignadas en el campus:

- Una primera actividad diagnóstica a partir de una encuesta interactiva de *Menimeter*
 - Redacción de dos formatos breves a elección (contratapa y resumen de artículo) a partir de los cuales se revisarán los errores frecuentes de redacción. Durante los encuentros sincrónicos se pondrán en común dudas y consultas a partir de las observaciones en los escritos.
 - Lectura y marcado de los materiales que constituyen las primeras aproximaciones a la normativa editorial vigente: APA 7 y Chicago
 - Lectura de material obligatorio

Por otro, se dedicarán dos encuentros sincrónicos al intercambio a partir de los errores frecuentes que aparecieron en los escritos:

- Se analizará y explorarán los resultados de la encuesta
- Se abordarán las normativas pertinentes a resolver dificultades específicas de puntuación y segmentación de sentido
- En esta instancia también se dedicará un espacio para gestionar grupos para el trabajo colaborativo y de revisión horizontal
- Se presentarán distintas propuestas para abordar los materiales normativos

Bibliografía obligatoria:

- Barthes, Roland (1980). "Nacimiento de lo temático" en *S/Z* .Siglo XXI.
- Cassany, Daniel (1989) *Describir el escribir*. Paidós Comunicación
- Perelman, Chaim y Olbrechts-Tyteca, Lucie (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Gredos.

Bibliografía complementaria:

- Charthier, Roger (2009). *Escribir las prácticas. Foucault, De Certeau, Marin*. Manantial.
- Giardinelli, Mempo (2004). Presentación del Plan Nacional de lectura: *Leer x leer*, Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y tecnología.
- Navarro, Federico (2013). Comunidades de práctica. En Martos Núñez, E. y Campos Fernández-Fígares, M. (coords.) *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura*. España: Santillana, Red Internacional de Universidades Lectoras, pp.145-149.

UNIDAD 2: La palabra de otro: citas, referencias y ethos discursivo

Polifonía, intertextualidad, citas y fuentes: los modos de ser de otras voces en el discurso propio. Enunciados referidos directos e indirectos, cita y mención. Verbos de decir y alcances del marco de las citas. Usos de comillas: distancia y cercanía del discurso ajeno. Nominalización y voz pasiva como formas de mitigar la asunción del discurso.

Problemáticas en torno a las nociones de corpus y objeto de estudio. Tramas para escribir la constitución del objeto: ejes narración-descripción, explicación-calificación y análisis- sistematización. Condiciones, márgenes y prescripciones del marco epistemológico en la escritura de tesis. Comunidad discursiva académica. Culturas disciplinares y géneros discursivos.

. Sistematización de fuentes y diferentes valores epistémicos de las citas según la sección del discurso: estado de la cuestión y marco teórico. Recursos digitales para el uso de normas APA. Problematización de la noción de fuente en entornos digitales.

Actividades previstas para 4 semanas:

Por un lado, se abordarán tareas individuales asincrónicas asignadas en el campus:

- Una primera actividad de reformulación y entrega de escritos de la carrera de grado, tal como se planteará en encuentro sincrónico.
- Trabajo en grupo a partir de la revisión horizontal en el espacio de intercambio del foro
- Lectura y guía de análisis individual de los materiales obligatorios y de un artículo optativo a elección.

Por otro, se dedicarán dos encuentros sincrónicos al intercambio a partir de lo trabajado en los escritos:

- En clase expositiva, se abordarán ejemplos concretos de polifonía en escritos del ámbito académico de grado. Se desglosará desde allí la condigna para trabajo asincrónico partiendo de los propios escritos de estudiantes.
- En esta instancia también se dedicará un espacio para gestionar grupos para el trabajo colaborativo y de revisión horizontal
- Cada grupo presentará un análisis del proceso de trabajo realizado, reflexionaremos en torno a la pertinencia de la cita dentro y fuera del sistema académico de posgrado.
- Se presentarán los conceptos de comunidad discursiva y sus implicancias en la formación de posgrado

Bibliografía obligatoria:

Kerbrat Orecchioni, Catherine (1998). Palabras mantenidas a distancia. En *Enunciación*, Buenos Aires: Gedisa.

Pereira, María Cecilia (2019). Los enunciados referidos, sus funciones y la atribución de la responsabilidad enunciativa. En *Semiología: Cuadernillo 2. En torno al análisis de los discursos*. Ed. Educando .

Bibliografía complementaria:

Navarro, Federico. (2012). La cita bibliográfica. En Natale, L (coord..) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (179-192) Los Polvorines: UNGS

Maglione, Carla y Varlotta, Nicolás (2012) *Investigación, gestión y búsqueda de información en Internet*. Conectar Igualdad. Ministerio de Educación de la Nación.

Maingueneau, Dominique (2009). Discurso, enunciado, texto. En *Análisis de textos de comunicación*. Ediciones Nueva Visión.

UNIDAD 3: Hibridación y márgenes de las formas textuales

Primer acercamiento a las nociones de corpus y objeto de estudio. Tramas para escribir la constitución del objeto: ejes narración-descripción, explicación-calificación y análisis- sistematización. Condiciones, márgenes y prescripciones del marco epistemológico en la escritura de tesis. Comunidad discursiva académica. Culturas disciplinares y géneros discursivos.

Actividades previstas para 3 semanas:

Por un lado, se abordarán tareas individuales asincrónicas en el campus, en tres instancias:

- Reconocimiento en base a una actividad individual de participación en el foro
- Problematización: a partir de una serie de imágenes, se propone un trabajo en con dos consignas de redacción según tipos textuales asignados.
- Lectura y guía de análisis individual de los materiales obligatorios
- Producción del trabajo de cierre de la primera parte del seminario

Por otro, se dedicarán dos encuentros sincrónicos a las siguientes tareas:

- Analizar y comentar las producciones escritas y detallar desde allí conceptos centrales a la noción de pregunta de investigación.
- Explicitar y explicar las partes de la consigna del trabajo final

La última semana de cursada se deja disponible para actividades de cierre y ejemplificación de trayectorias. Se destinará, además, un espacio específico para resolver dudas con respecto a la consigna de trabajo final¹ para la aprobación del seminario.

Bibliografía obligatoria:

García Negroni, María Marta (2011). *Los discursos del saber: prácticas discursivas y enunciación académica*. Editoras del Calderón.

Louis, Annick (2023). *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*. Colihue Universitaria

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Gredos.

¹ No se consigna la extensión de Trabajo Práctico en virtud de la necesidad de coordinar las cuatro entregas de los dos años de Taller de tesis que contempla el Diseño Curricular de la maestría (una entrega por cuatrimestre). Se propone como hipótesis la entrega final del Plan de tesis como cierre de Taller de tesis II. Por lo tanto, la extensión de las entregas intermedias dependerá de los requisitos de extensión que se definan tanto para la tesis final como para el plan de tesis.

Bourdieu, Pere. (1995). La producción y la reproducción de la lengua legítima. En *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal, pp. 17-39.

Bibliografía complementaria:

Panesi, Jorge (2018). Discusión en varias voces: instrucciones para escribir una tesis. En *La seducción de los relatos. Crítica literaria y política en la Argentina*. Eterna Cadencia Editora.

Samaja, Juan (2001). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba.

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Lumiere.

Weinberg, Liliana (2001) *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. FCE.

Bibliografía general

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.

Alzari, I. et. al. (2014) *Manual de escritura para carreras de humanidades*; edición literaria a cargo de Federico Navarro; con prólogo de Charles Bazerman y Liliana Cubo de Severino. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

Arnoux, Elvira Narvaja de (2009). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos.

Carlino, Paula (2005) *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.

De Volder, Carolina y Garin, Isabel (2013). La cita documental. Elementos y ejemplos de referencias en estilo APA. Documentos del CDI N° 1, julio de 2013. Buenos Aires: Centro de Documentación e Información, IIGG, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Ducrot, Oswald. (1972) *El decir y lo dicho*. Edicial, 1998

----- (1995) Preface a Sarfati, G.-E. (1995). *Dire, agir, définir: dictionnaires et langage ordinaire*. L'Harmattan

Flower, Linda y John R. Hayes (1996). "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" En: AA.VV., *Textos en contexto. Volumen 1: Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Asociación Internacional de lectura.

Glozman, Mara y Karina Savio (2019) *Manual para estudiar textos académicos*. Noveduc.

Harvey, Ana María y Muñoz, Daniel (2006). "El género informe y sus representaciones en el discurso de los académicos". En *Estudios filológicos*, 41 (p. 95-114).

Link, Daniel (2012). Elementos para la escritura de una monografía. En Vila, E. *Citadme diciendo que me han citado mal*, Buenos Aires: EDEFYL

Millán, José Antonio (2005). *Perdón, imposible. Guía para una puntuación más rica y consciente*. Editorial del Nuevo Extremo

Navarro, Federico y Ana Brown (2014). Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos. En Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, pp. 55-100.

Navarro, Federico (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.

----- (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *Delta*, 35-2, pp. 1-32.

Rodríguez Bonilla, María Cristina (2004). Capítulo 7. Cómo enfrentar la escritura de un texto argumentativo. En Kein, Irene (coord.) *Taller del escritor Universitario*. OPFyL.

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba.

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Lumiere.

Todorov, Tzvetan (1991). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Siglo XXI.

Traversa, Oscar (2014). *Inflexiones del discurso. Cambios y rupturas en las trayectorias del sentido*. Santiago Arcos.

Modalidad de cursada

El seminario se enmarca en la modalidad remota que propone la maestría. Las actividades sincrónicas se desarrollarán en 6 clases con frecuencia quincenal. Habrá exposición de contenidos, en la medida en que hay numerosos conceptos y estrategias en las que es necesario introducirnos, pero el trabajo central será analizando y comentando la producción individual y grupal de estudiantes. De los vínculos con la escritura que presente cada grupo depende la mayor parte del reajuste del programa presentado.

Así, cada encuentro remoto sincrónico tendrá secciones fijas: recorrido de errores frecuentes de los trabajos de escritura, exposición y comentario de correcciones frecuentes, vínculo de lo trabajado con la temática de la unidad.

Las instancias asincrónicas, tal como se puede observar en la descripción de actividades de cada unidad, se desarrollan de manera complementaria y en paralelo a los encuentros sincrónicos: nutren las temáticas que se van desarrollando, permiten ejercitar los núcleos de cada unidad y enriquecen la propia escritura con material teórico-metodológico. Esta modalidad tiene en común una serie de tareas:

- Consignas obligatorias que implican la participación en el foro
- Resolución de ejercicios en conjunto
- Ejercitación en tareas de escritura obligatorias propuestas en el campus
- Lectura y guía de análisis para la bibliografía de cada unidad.
- Instancias de evaluación horizontal

Las herramientas tecnológicas que se utilizarán en este curso son:

- a) Plataforma *Teams* para los encuentros sincrónicos
- b) Dentro de los recursos del campus, se trabajarán: el foro, la asignación de tareas, los avisos y los recursos de retroalimentación con etiquetas.
- c) Fuera del campus, se asignarán videos y formatos de encuestas y cuestionarios interactivos de *Mentimeter* y *Google*.

Mecanismos de seguimiento de los aprendizajes en la

unidad curricular

En el ámbito de la escritura resulta central para el estudiante tener disponible un seguimiento personalizado de sus prácticas de escritura, por eso la corrección y comentario de las entregas estará presente mientras sea posible teniendo en cuenta el número de cada cohorte.

Por otra parte, también suele resultar muy útil seleccionar uno de los escritos entregados que resulte modélico en sus errores frecuentes y pueda ser observado por todos en clase sincrónica; esto sucede porque los estudiantes suelen identificarse con cierto tipo de problemas en la escritura que no necesariamente son propios pero pueden serlo. Así, estos dos modos de retroalimentación suelen derivar en un mayor grado de atención y monitoreo de la propia escritura.

Por último, se propondrá la lectura entre pares y se favorecerá la reflexión en torno a dicha actividad.

Formas de evaluación

La cursada del seminario se considerará cumplida mediante la aprobación de los trabajos prácticos, la evaluación horizontal y la participación en el foro. Se prevé la aprobación final con un trabajo práctico de cierre cuyo plazo de entrega es de seis meses. Dicho trabajo constituye la primera entrega de un apartado del Plan de tesis.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para aprobar el seminario es necesario haber asistido al menos al 80% de las clases sincrónicas, haber participado y entregado tareas asincrónicas planteadas y haber presentado el texto final requerido con una calificación no menor a 4 (cuatro) puntos.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ML', on a light-colored background.

Mariana Lorenzatti



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE LA MAESTRÍA EN HISTORIAS Y CULTURAS DE ASIA Y ÁFRICA

Taller de tesis 1

Segunda parte

Docente/s a cargo: Mariana Lorenzatti

Carga horaria: 40 h. totales conformadas por un 40% de clases teórico-prácticas sincrónicas y un 60% de teórico-prácticas asincrónicas.

Cuatrimestre, año: Segundo cuatrimestre, 2024

Fundamentación

Este taller constituye una continuación y profundización de su primera parte dictada durante el primer cuatrimestre, por lo tanto, asume como presupuesto lo recorrido en dicho espacio. Habiendo ya abordado cuestiones que hacen a la escritura académica, se enfocará ahora en las prácticas epistemológicas propias de la primera etapa de formación en investigación de posgrado.

En todo ámbito de investigación se constituyen series de formatos genéricos, convenciones explícitas o implícitas, formas de apropiarse de lo escrito y presupuestos teórico-metodológicos compartidos. Estas comunidades discursivas establecen prácticas de escritura que van adquiriendo mayor amplitud y variedad a medida que se van complejizando sus objetos y maneras de conocer. En este sentido, el propósito del taller es a la vez dar a conocer las formas concretas de dichas prácticas y abordar los problemas metodológicos que plantean.

Entendemos, además, la necesidad de promover el proceso de apropiación crítica de parte de los estudiantes de las prácticas de su comunidad disciplinar de referencia. Por eso buscaremos indagar los modos de pensar, construir y estudiar un objeto, reflexionando sobre cuestiones fundamentales para la práctica de la escritura crítica. En este sentido, la presente propuesta establece una relación epistémica y metodológica con la noción de norma lingüística: el objetivo no es transformar el propio discurso en complejo y a la vez ajeno, distanciado o anónimo sino identificar en las prácticas discursivas una serie de herramientas nuevas que permitan profundizar el acercamiento a identidades vitales propias de cada estudiante.

Se desarrollarán además una serie de ejes que intervienen en la constitución de los discursos disciplinares en el ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales:

En principio, las temáticas propias de la enunciación académica en una tesis tales como el ethos discursivo, las formas de asunción de la voz argumentativa y el espacio de constitución de la subjetividad. Desde allí se abordarán las bases epistemológicas específicas del ámbito de la maestría – corpus, objeto y definición de problemas- para trabajar finalmente con el formato de plan de tesis y sus desafíos.

Objetivos

Se espera que a lo largo del taller los alumnos:

- Conozcan y comprendan los métodos y el formato del plan de tesis
- Sean capaces de realizar elecciones pertinentes con respecto al objeto de estudio y puedan expresarlas con claridad y coherencia.
- Identifiquen y construyan modos propios e individuales de apropiarse de las formas discursivas de formación superior en posgrado.
- Pongan en diálogo críticamente las distintas fuentes en el marco de sus propias investigaciones disciplinares
- Revisen y objetiven sus propios modos de construcción, reproducción y resistencia de representaciones e identidades en torno al proceso de investigación.
- Enmarquen y elaboren sus investigaciones en el marco epistemológico propio de la disciplina dentro del marco genérico propuesto.

Contenido y actividades

UNIDAD 1: Subjetividad y argumentación: las formas de asumir la palabra propia

El eje exposición-argumentación y los modos de la subjetividad en el discurso académico y la escritura de una lectura crítica. Formas de asumir la voz propia en estructuras aparentemente cerradas y conclusivas. El concepto de precaución epistemológica y las modalidades de enunciación. Recursos digitales para el trabajo colaborativo.

Estructura retórica, argumentos y orden de presentación. Tipos de argumentos y recortes de corpus como elecciones vitales en la construcción de un tipo particular de conocimiento.

Actividades previstas para 4 semanas:

Por un lado, se abordarán tareas individuales asincrónicas asignadas en el campus:

- Selección de tramas argumentativas en tesis de maestría entregadas.

Propuesta de análisis

• Trabajo en grupo y exposición colaborativa: tipos de argumentos y posibles preguntas de investigación

- Lectura y marcado de la bibliografía
- Ejercicio de análisis individual: el estatuto del ejemplo

Por otro, se dedicarán dos encuentros sincrónicos al intercambio a partir de la producción asincrónica:

- Se expondrán los aspectos fundamentales de las secuencias argumentativas dentro y fuera del ámbito de escritura académica
- Se ejemplificarán en escritos de estudiantes los conceptos de precaución epistemológica y las modalidades de enunciación de argumentos polémicos

Bibliografía obligatoria:

García Negroni, M.M. (2009). "Reformulación parafrástica y no parafrástica y *ethos* discursivo en la escritura académica en español. Contrastes entre escritura experta y escritura universitaria avanzada", *Letras de hoje*, 44 (1), pp. 46-56.

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Gredos.

Portolés, J. (1998). "El concepto de suficiencia argumentativa", en *Signo y Señal*, 9, pp. 199-224

Bibliografía complementaria:

Alzari, I. et. al. (2014) *Manual de escritura para carreras de humanidades*; OPFyL
Weinberg, Liliana (2001). *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. FCE.

Toulmin, St. (2005) *Los usos de la argumentación*. CAP III. FCE.

UNIDAD 2: Tema y problema, corpus y objeto: aproximaciones epistemológicas

Principios y criterios para la construcción del objeto de estudio. Interdependencia de tramas descriptivas/expositivas/ argumentativas, dimensión y pertinencia de cada una. Modos de acercamiento a la enunciación del objeto, diferencias con el corpus y vínculos con la fundamentación.

De lo general a lo particular: del tema al problema. La perspectiva que complejiza un objeto de estudio. Estatuto epistemológico de la hipótesis. La pregunta de investigación y los límites predeterminados. Formulación y reformulación epistémica.

Actividades previstas para 4 semanas:

Por un lado, se abordarán tareas individuales asincrónicas asignadas en el campus:

- Una primera actividad de encuesta-diagnóstico en torno a conceptos básicos de epistemología. Escritura creativa para abordar sus definiciones: la falsa etimología.
- Lectura y marcado de la bibliografía: las primeras aproximaciones a las perspectivas metodológicas específicas de Humanidades y Ciencias Sociales.
- Lectura de material obligatorio

Por otro, se dedicarán dos encuentros sincrónicos al intercambio a partir de la producción asincrónica:

- A lo largo de esta unidad se pondrá en primer plano la disponibilidad para dialogar y reflexionar en conjunto sobre el estado de definición de cada una de las investigaciones de estudiantes en curso.

- Se explorarán los conceptos preconcebidos más frecuentes en los trabajos realizados de manera asincrónica

- Se abordarán -en diálogo con la bibliografía leída- los márgenes y prescripciones de los términos propuestos: corpus, objeto, pregunta e hipótesis.

Bibliografía obligatoria:

Panesi, Jorge (2018). *Discusión en varias voces: instrucciones para escribir una tesis*. En *La seducción de los relatos. Crítica literaria y política en la Argentina*. Eterna Cadencia Editora.

Samaja, Juan (2001). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba.

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Lumiere.

Weinberg, Liliana (2001) *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. FCE.

Bibliografía complementaria:

Alvarado, M. y Cortés, M. (2001) “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”, en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*. El hacedor.

Arnoux, Elvira Narvaja de (2009). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos.

Casarin, M. (2020) *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*. Centro de Estudios Avanzados.

UNIDAD 3: El plan de tesis

Particularidades del plan de tesis en el marco de la maestría, regulación y estándares en el ámbito institucional de posgrado en Filosofía y Letras, UBA. Revisión de requisitos, extensión, objetivos. El problema de la especificidad disciplinar y la dirección de la tesis.

El eje exposición-argumentación: etapas, roles y perspectivas en torno al uso de bibliografía. Las formas argumentativas que asumen las preguntas de investigación. Orientación argumentativa global de otras tramas textuales: describir, definir, ejemplificar y citar.

Dimensiones y estructura global de otras tramas textuales en el plan de tesis: describir, definir, ejemplificar y citar.

Actividades previstas para 4 semanas:

Por un lado, se abordarán tareas individuales asincrónicas asignadas en el campus:

- Dos instancias de entrega de fragmentos de plan de tesis¹. Reescritura y intercambio en foro entre estudiantes
 - Instancias de consulta individual a partir de lo reescrito
 - Revisión y comentario entre pares
 - Lectura y marcado de los materiales, puesta en relación con problemas concretos de elaboración del plan
 - Lectura de material obligatorio

Por otro, se dedicarán dos encuentros sincrónicos al intercambio a partir de los errores y consultas frecuentes que aparecieron en los escritos

- Se analizarán y explorarán las preguntas de investigación
- Se revisarán y expondrán los conceptos que hayan resultado más problemáticos en su desarrollo
- En esta instancia también se dedicará un espacio para ejemplificar el formato plan de tesis con material actual de diferentes maestrías de FFyL, UBA.
- Se abrirá un espacio de consultas sobre el trabajo final

Bibliografía obligatoria:

- Louis, Annick (2023). *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*. Colihue Universitaria
- Cortes, F. et al (2024) *Un vocabulario de teoría: literatura, enseñanza e investigación* Editorial de la Universidad Nacional de La Plata
- Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*. Universidad Nacional del Litoral.

Bibliografía complementaria:

- Ciordia, M. et. al. (2011) *Perspectivas actuales de la investigación literaria*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Escolar, C. y Besee, J. (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Eudeba García Negroni, María Marta (2011). *Los discursos del saber: prácticas discursivas y enunciación académica*. Editoras del Calderón.

Bibliografía general

- Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.

¹ No se consigna la extensión de Trabajo Práctico en virtud de la necesidad de coordinar las cuatro entregas de los dos años de Taller de tesis que contempla el Diseño Curricular de la maestría (una entrega por cuatrimestre). Se propone como hipótesis de trabajo la entrega final del plan de tesis como cierre de *Taller de tesis II*. Por lo tanto, la extensión de las entregas intermedias dependerá de los requisitos de extensión que se definan tanto para la tesis final como para el plan de tesis.

Alzari, I. et. al. (2014) *Manual de escritura para carreras de humanidades*; edición literaria a cargo de Federico Navarro; con prólogo de Charles Bazerman y Liliana Cubo de Severino. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

Arnoux, Elvira Narvaja de (2009). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos.

Carlino, Paula (2005) *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.

De Volder, Carolina y Garin, Isabel (2013). La cita documental. Elementos y ejemplos de referencias en estilo APA. Documentos del CDI N° 1, julio de 2013. Buenos Aires: Centro de Documentación e Información, IIGG, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Ducrot, Oswald. (1972) *El decir y lo dicho*. Edicial, 1998
----- (1995) *Preface a Sarfati, G.-E. (1995). Dire, agir, définir: dictionnaires et langage ordinaire*. L'Harmattan

Flower, Linda y John R. Hayes (1996). "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" En: AA.VV., *Textos en contexto. Volumen 1: Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Asociación Internacional de lectura.

Glozman, Mara y Karina Savio (2019) *Manual para estudiar textos académicos*. Noveduc.

Harvey, Ana María y Muñoz, Daniel (2006). "El género informe y sus representaciones en el discurso de los académicos". En *Estudios filológicos*, 41 (p. 95-114).

Link, Daniel (2012). Elementos para la escritura de una monografía. En Vila, E. *Citadme diciendo que me han citado mal*, Buenos Aires: EDEFYL

Millán, José Antonio (2005). *Perdón, imposible. Guía para una puntuación más rica y consciente*. Editorial del Nuevo Extremo

Navarro, Federico y Ana Brown (2014). Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos. En Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, pp. 55-100.

Navarro, Federico (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.

----- (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *Delta*, 35-2, pp. 1-32.

Rodríguez Bonilla, María Cristina (2004). Capítulo 7. Cómo enfrentar la escritura de un texto argumentativo. En Kein, Irene (coord.) *Taller del escritor Universitario*. OPFyL.

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba.

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Lumiere.

Todorov, Tzvetan (1991). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Siglo XXI.

Traversa, Oscar (2014). *Inflexiones del discurso. Cambios y rupturas en las trayectorias del sentido*. Santiago Arcos.

Modalidad de cursada

El seminario se enmarca en la modalidad remota que enmarca la maestría. Las actividades sincrónicas se desarrollarán en 6 clases con frecuencia quincenal. Habrá exposición de contenidos, en la medida en que hay numerosos conceptos y estrategias en las que es necesario introducirnos, pero el trabajo central será analizando y comentando la producción individual y grupal de estudiantes. De los vínculos con la escritura que presente cada grupo depende la mayor parte del reajuste del programa presentado.

Así, cada encuentro remoto sincrónico tendrá secciones fijas: recorrido de errores frecuentes de los trabajos de escritura, exposición y comentario de correcciones frecuentes, vínculo de lo trabajado con la temática de la unidad.

Las instancias asincrónicas, tal como se puede observar en la descripción de actividades de cada unidad, se desarrollan de manera complementaria y en paralelo a los encuentros sincrónicos: nutren las temáticas que se van desarrollando, permiten ejercitar los núcleos de cada unidad y enriquecen la propia escritura con material teórico-metodológico. Esta modalidad tiene en común una serie de tareas:

- Consignas obligatorias que implican la participación en el foro
- Resolución de ejercicios en conjunto
- Ejercitación en tareas de escritura obligatorias propuestas en el campus
- Lectura y guía de análisis para la bibliografía de cada unidad.
- Instancias de evaluación horizontal

Las herramientas tecnológicas que se utilizarán en este curso son:

- a) Plataforma *Teams* para los encuentros sincrónicos
- b) Dentro de los recursos del campus, se trabajarán: el foro, la asignación de tareas, los avisos y los recursos de retroalimentación con etiquetas.
- c) Fuera del campus, se asignarán videos y formatos de encuestas y cuestionarios interactivos de *Mentimeter* y *Google*.

Mecanismos de seguimiento de los aprendizajes en la unidad curricular

En el ámbito de la escritura resulta central para el estudiante tener disponible un seguimiento personalizado de sus prácticas de escritura, por eso la corrección y comentario de las entregas estará presente mientras sea posible teniendo en cuenta el número de cada cohorte.

Por otra parte, también suele resultar muy útil seleccionar uno de los escritos entregados que resulte modélico en sus errores frecuentes y pueda ser observado por todos en clase sincrónica; esto sucede porque los estudiantes suelen identificarse con cierto tipo de problemas en la escritura que no necesariamente son propios pero pueden serlo. Así, estos dos modos de retroalimentación suelen derivar en un mayor grado de atención y monitoreo de la propia escritura.

Por último, se propondrá la lectura entre pares y se favorecerá la reflexión en torno a dicha actividad.

Formas de evaluación

La cursada del seminario se considerará cumplida mediante la aprobación de los trabajos prácticos, la evaluación horizontal y la participación en el foro. Se prevé la aprobación final con un trabajo práctico de cierre cuyo plazo de entrega es de seis meses. Dicho trabajo constituye la segunda entrega de un apartado del Plan de tesis a elección.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para aprobar el seminario es necesario haber asistido al menos al 80% de las clases sincrónicas, haber participado y entregado tareas asincrónicas planteadas y haber presentado el texto final requerido con una calificación no menor a 4 (cuatro) puntos.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ML', is centered on a white rectangular background.

Mariana Lorenzatti