



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

EXTRACTIVISMOS, INFRAESTRUCTURAS Y ALTERNATIVAS DE MUNDOS POSIBLES

Docente/s a cargo:

DRA. CASTILLA MALENA

DR. ÁLVARO ÁLVAREZ

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 1º, 2026

1. Fundamentación

En América Latina, en general, y en Argentina, en particular, el desarrollo de modelos de apropiación extractivista, se despliegan sobre espacio geográfico, en escenarios de constante conflictividad territorial, sociocultural, económicas y ambientales.

El territorio es así, en las últimas dos décadas, objeto de una disputa materializada entre actores con pretensiones antagónicas sobre el mismo, lo que obliga a profundizar la conceptualización y teorización para construir un marco de análisis que permita un acercamiento complejo y transversal a las problemáticas. Es en estos territorios, en permanente (re)definición, la intervención técnica, las infraestructuras del ‘desarrollo’ y la implementación de políticas públicas, transforman la naturaleza y formas de vivirlos y habitarlos. En ellos, los actores locales, organizaciones sociales, ambientales, indígenas, campesinas, académicas, entre otros, en un diálogo de saberes, construyen alternativas y otras formas de usar y conocer dichos espacios.

El seminario trabajará en torno a cinco unidades temáticas en las cuales analizaremos bibliografía especializada y contaremos con invitados especializados en la temática. En este sentido, la primera unidad girará en torno a las principales definiciones, conceptos teóricos y marcos metodológicos relativos a la materia y que introducen las líneas conceptuales que permiten analizar casos específicos. La segunda unidad, se centrará en el análisis del

extractivismo, la implementación de diferentes modelos que generan acaparamiento y transformación en los territorios, haciendo eje en industrias como la agropecuaria. La tercera unidad retomará los debates anteriores analizando otra temática que incide en estos territorios y permite el avance de las fronteras extractivas: la implementación de infraestructuras y tecnologías que se despliegan con el objetivo de incrementar la explotación de estos en detrimento de las poblaciones locales y la biodiversidad. Estos escenarios han dado lugar a múltiples conflictividades socioeconómicas, sanitarias y ambientales que serán analizadas en la cuarta unidad del seminario. Las controversias socio técnicas, las conflictividades emergentes y los diferentes tipos de violencia que se ejercen en los territorios serán abordados en este bloque, posibilitando generar espacios de discusión y debate que permitan pensar alternativas de mundos posibles. La quinta, y última unidad del programa, se abocará a estudiar las estrategias elaboradas por los actores sociales frente a los proyectos extractivistas, es decir, los diferentes repertorios de acción colectiva que se desarrollan en torno a estos escenarios de devastación.

Por ello, este seminario se propone, a través de un abordaje interdisciplinario, conocer y estudiar perspectivas teórico-metodológicas que trabajan en el campo de las ciencias sociales las temáticas aquí referidas. Los objetivos referidos a esta propuesta serán:

- Incorporar perspectivas de investigación con una visión histórica y global que permita analizar los procesos de negociación y conflicto protagonizados por diferentes actores territoriales a partir de la implementación de modelos extractivos e infraestructuras.
- Estudiar la relación entre los proyectos de integración regional y la promoción de iniciativas de infraestructura regional, abordando las transformaciones territoriales y las implicancias socioterritoriales de las mega obras de infraestructura en el marco del desarrollo de modelos de apropiación extractivistas.
- Identificar diferentes estrategias alternativas que ofrecen los actores locales en escenarios de conflictividad e implementación de políticas e infraestructuras de desarrollo extractivista.
- Promover entre los/las estudiantes la elaboración de nuevas problemáticas de estudio en torno a la materia.

UNIDAD 1

Definiciones, conceptos teóricos y marcos metodológicos

Contenidos:

Definiciones, conceptos teóricos y marcos metodológicos. El territorio, sus dimensiones y múltiples escalas. La división territorial del trabajo. El desarrollo geográfico desigual y

combinado. La acumulación por despojo. El modo de apropiación extractivista y su infraestructura asociada.

Bibliografía obligatoria

Harvey, D. (2004). *El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión*. En *Socialist Register*. CLACSO.

Mançano Fernandes, B. (2008). *Sobre la tipología de los territorios*. Recuperado de <http://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/bernardo-tipologia-de-territorios-espanol.pdf>

Santos, M. (1993). *Los espacios de la globalización*. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, (13), 69–88. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/viewFile/AGUC9393110069A/31671>

Silveira, M. L. (2005). *Escala geográfica: da ação ao império?* *Terra Livre*, 20(23), 87–96.

Bibliografía complementaria

Harvey, D. (2007). Notas hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual. *GeoBaires. Cuadernos de Geografía*. 54

Fraser, N. (2023). *Capitalismo caníbal: Qué hacer con este sistema que devora la democracia y el planeta, y hasta pone en peligro su propia existencia*. Siglo XXI Editores.

UNIDAD 2

Extractivismos, transformación de los territorios y acaparamiento de tierras y riquezas

Contenido:

Acaparamiento territorial y de bienes comunes en escenarios de neoextractivismo e implementación de políticas de (mal)desarrollo. Desigualdades y conflictividad en ámbitos urbanos, periurbanos y rurales.

Bibliografía obligatoria:

Borras, S., Kay, C., Gómez, C., & Wilkinson, J. (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 38(1), 75–103.

Svampa, M. (2019). Neoextractivismo y desarrollo. En *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (p. 144). Bielefeld University Press.

Castilla, M., & Schmidt, M. (2021). “Se quedan con todo, no nos queda nada”: Acaparamiento de tierras y aguas en la región chaqueña, provincias de Chaco y Salta (Argentina). *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña*, 11(3), 178–208.

Pintos, P. (2020). De naturaleza anhelada a urbanismo distópico: Régimen urbano, extractivismo inmobiliario y conflictividad ambiental en la cuenca baja del río Luján (Buenos Aires, Argentina). *Medio Ambiente y Urbanización*, 92(1), 113–132.

Palmisano, T., Wahren, J., & Hadad, M. G. (2021). Conflicto agrario y extractivismo en la Argentina reciente (2015–2019). *Caderno CRH*, 34.

Bibliografía complementaria

Atlas por la Biodiversidad. (2020). *Atlas del agronegocio transgénico en el Cono Sur: Monocultivos, resistencias y propuestas para los pueblos*. Acción por la Biodiversidad.

Agüero, J. L., Salas Barboza, A. G. J., Venencia, C. D., Müller, M. A., & Seghezzo, L. (2016). Grandes transacciones de tierras como mecanismo de apropiación y exportación de agua en la región del Chaco salteño. En *XXXIX Reunión de Trabajo de la Asociación Argentina de Energías Renovables y Medio Ambiente (ASADES)*, La Plata.

Schmidt, M., & Castilla, M. (2022). “El Bermejo pasa por los campos de la empresa que fumigó y nosotros no tenemos ni una canilla”: La región chaqueña como territorio hidrosocial. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 7(2).

Boelens, R., Cremers, L., & Zwarteeveen, M. (2011). Justicia hídrica: acumulación de agua, conflictos y acción de la sociedad civil. En *Justicia hídrica: Acumulación, conflicto y acción social* (pp. 13–22).

UNIDAD 3 La infraestructura regional y el extractivismo.

Contenido: Infraestructura y articulación espacial. La integración regional en infraestructura: IIRSA, COSIPLAN, la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la ILAT. La infraestructura extractivista. El papel de EEUU y China en América Latina. La crisis global e impactos geopolíticos.

Bibliografía obligatoria:

Álvarez, Á. (2023). Infraestructura extractivista y desarrollo regional. En Di Nucci, J., & Álvarez, Á. (Coords.), *Territorios de la complejidad: Por una geografía resignificada*. FCH–UNCBA.

Álvarez, Á. (2021). Veinte años de la iniciativa para la Integración en Infraestructura Regional Suramericana: Un balance en dos dimensiones. *Aportes para la Integración Latinoamericana*, (44), e034. <https://doi.org/10.24215/24689912e034>

Herrera Santana, D. (2019). Geopolítica de la fragmentación y poder infraestructural: El proyecto *One Belt, One Road* y América Latina. *Geopolítica(s)*, 10.

Merin, G., Bilmes, J., & Barrenengoa, A. (2019). Crisis de hegemonía y ascenso de China: Seis tendencias para una transición china en el (des)orden mundial. Instituto Tricontinental de Investigación Social.

Slipak, A., & Ghiootto, L. (2019). La estrategia de China en América Latina: ¿Un nuevo tipo de dependencia? *Cuadernos del CEL*, 4(7).

Bibliografía complementaria

Bruckmann, M. (2012). *Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana*. Instituto Perumundo – Fondo Editorial José Carlos Mariátegui.

Castilla, M., & Álvarez, Á. (2023). Bajos Submeridionales: El agronegocio avanza sobre humedales sin medir sus impactos. *Revista Tierra Viva*. Recuperado de <https://agenciat ierraviva.com.ar/bajos-submeridionales-el-agronegocio-avanza-sobre-humedales-sin-medir-sus-impactos/>

UNIDAD 4

Controversias sociotécnicas y conflictividades emergentes.

Contenido:

Conflictos ambientales y conflictos socioterritoriales. Racionalidades y contraracionalidades en el ordenamiento del territorio. Propuesta metodológica para el estudio de conflictos ambientales.

Bibliografía obligatoria:

Catai, M. (2017). Uso del territorio y del lugar: Poder de ordenamiento y contra-racionalidad. En A. Beuf (Comp.), *Ordenar los territorios: Perspectivas críticas desde América Latina*. Universidad Nacional de Colombia.

Fernández, A., Álvarez, Á., Alomar Messineo, D., & Zabalza, M. (2021). Propuesta metodológica para el estudio de conflictos ambientales: Su aplicación al análisis del conflicto forestal en Misiones, Argentina. *Revista Geográfica Venezolana*, 62(1), 1–20.

Fernández, A., Toledo López, V., Picone, N., Álvarez, Á., Alomar Messineo, D., & De Estrada, V. (2016). Contribuciones de Rolando García y su importancia para el análisis de conflictos ambientales. En *Actas del Congreso Internacional de Geografía (CIG)* (pp. 459–465). FCH-UNCPBA.

Tobías, M. (2017). *Política del agua, controversias sociotécnicas y conflictos territoriales en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2006–2015)* [Tesis doctoral]. Université Sorbonne Paris Cité; Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales.

Bibliografía complementaria

García, R. (2006). *Sistemas complejos: Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Gedisa.

Merlinsky, M. G., & Tobías, M. A. (2016). Inundaciones y construcción social del riesgo en Buenos Aires: Acciones colectivas, controversias y escenarios de futuro. *Cuadernos del CENDES*, 33(91), 45–63.

Grinberg, E., & Skill, K. (2014). Controversias sociotécnicas en torno a las fumigaciones con glifosato en Argentina: Una mirada desde la construcción social del riesgo. En M. G. Merlinsky (Comp.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. CICCUS y CLACSO.

UNIDAD 5

Estrategias elaboradas por los actores sociales frente a los proyectos extractivistas

Contenido:

Alternativas y nuevos mundos posibles en escenarios de devastación socioambiental. Estrategias de resistencia, participación y discursos comunitarios en pos de alcanzar la justicia ambiental.

Bibliografía obligatoria:

Ureta, S., Mondaca, F., & Landherr, A. (2018). Sujetos de desecho: Violencia lenta e inacción ambiental en un botadero minero abandonado de Chile. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*, 43(3), 337–355.

Salamanca Villamizar, C. (2018). El agua nos trajo la participación: Paradojas de las catástrofes hídricas y agencia política en el Chaco argentino. Ponencia presentada en *3ras Jornadas sobre (In)justicias espaciales en Argentina y América Latina*, Buenos Aires, noviembre de 2018.

Nieva, M. (2024). Tecnología y barbarie: El origen cyberpunk de la literatura argentina. En *Tecnología y barbarie* (pp. 7–27). Anagrama.

Danowski, D., & Viveiros de Castro, E. (2019). ¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines. *Nueva Sociedad*, (283), 38–46.

Haraway, D. J. (2020). Las historias de Camille: Los niños del compost. En *Seguir con el problema: Generar parentesco en el Cthuluceno*. Consonni.

Bibliografía complementaria

Trentini, F. (2021). Habitar la participación, hacer política y producir mundo(s): Reflexiones desde una perspectiva interseccional y ontológica. *Publicar*, XIX(XXXI), 38–57. <https://publicar.cganthropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/259>

De la Paz Acosta, M., Guerreiro, L. G., Hadad, M. G., Palmisano, T., Perelmuter, T., Petz, M. I., & Wahren, J. (2023). El campo argentino en las encrucijadas de la democracia. *Bordes*, (28), 83–83.

Leguizamón, A. (2016). Las luchas por la justicia ambiental en la Argentina sojera. *Estudios Críticos del Desarrollo*, 6(11), 129–150.

Juárez, P. (2022). *Caderno de casos: Grande Chaco Americano: “No oxonec” algodão agroecológico QOM*. Biblioteca del Semiarido.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El dictado de las clases modalidad virtual estará a cargo de los docentes a través de las plataformas disponibles para su realización. Estará disponible el cronograma de lecturas para que los/las estudiantes puedan revisar la bibliografía en el orden pensado y el material complementario que será subido al campus virtual del seminario. Se proyectarán PowerPoint durante la clase que podrán ser utilizados por los/las estudiantes para acompañar sus lecturas.

Se realizarán encuentros sincrónicos que serán grabados y subidos al campus en caso de que los/las estudiantes no puedan asistir a la clase.

Las clases se dictarán los días: Martes de 09 a 12 horas

Actividades obligatorias (indicar las actividades que son obligatorias para mantener la regularidad):

1. Asistir al 80% de los encuentros sincrónicos dictados semanalmente.
2. Entregar las tareas establecidas por la cátedra y trabajo final

Formas de evaluación

Los/as estudiantes que cumplan los requisitos de asistencia y entrega podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.