



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

### **SEMINARIO**

### **ANTROPOLOGÍA URBANA**

Docente/s a cargo: Mónica Lacarrieu y Soledad Laborde

Carga horaria: 48 hs.

Cuatrimestre, año: Segundo cuatrimestre, 2025

#### ***Fundamentación***

La problemática del habitar en las ciudades contemporáneas trasciende los asuntos socio-económicos, involucrando dimensiones socio-culturales que, durante extensos períodos del siglo XX, fueron puestas en un segundo plano e incluso omitidas del discurso y el accionar urbano. Como corolario, también fueron soslayadas las perspectivas o los puntos de vista de los distintos “nativos” que habitan y construyen la ciudad cotidianamente. Los énfasis colocados, desde las ciencias sociales y el urbanismo, en relación a la pobreza y el hábitat popular tendieron a análisis de comprensión sesgados. Probablemente, la aparente distancia con que la antropología se constituyó respecto de las metrópolis, fue una razón de importancia para que la categoría de cultura y la perspectiva socio-cultural fueran herramientas devaluadas para pensar lo urbano.

Desde este seminario proponemos pensar lo urbano, desde una perspectiva diferente que, por un lado, coloca en discusión el concepto de “ciudad moderna” (“modernidad urbana) considerando que la antropología urbana construyó el campo empírico en ese modelo eurocéntrico hegemónico que llevó a la negación de la colonialidad urbana, asunto crucial en nuestra región. Por otro lado, esta perspectiva si bien incorpora lo social, también focaliza en la relevancia de lo cultural para comprender las representaciones y prácticas que los distintos sectores sociales urbanos ponen en juego. La cultura no como “espacio de trascendencia y/o de excelencia”, sino la cultura como dimensión y asunto público/político que forma parte del campo del habitar urbano. En este sentido, es que el eje del seminario está puesto en una antropología del habitar, de modo de ampliar, profundizar y transferir el debate sobre la importancia de considerar la cultura como un espacio de negociaciones y disputas por los sentidos

–retomando la definición simbólica de la categoría, pero sin desechar los aspectos materiales vinculados a la misma–.

¿Qué partes de la antropología pueden contribuir en la comprensión de espacios y situaciones sociales en contextos urbanos y de urbanidad? ¿Por qué la antropología en su especificidad puede aportar al conocimiento y la gestión de los problemas urbanos? Sobre estas cuestiones es que nos interesa dar respuesta a lo largo del seminario. Para ello se propone una revisión disciplinar y conceptual, colocando especial énfasis en asuntos que han atravesado a la antropología.

La construcción de la diferencia como eje crucial de la perspectiva antropológica atraviesa el conjunto del programa, si bien el mismo será puesto en discusión a través del espacio de las representaciones sociales, por un lado, y de las prácticas sociales, por el otro, asumiendo como fundamental pensar en los procesos de segregación-desigualdades que tienen lugar en nuestras ciudades. Las representaciones y/o imaginarios sociales urbanos subsumen miradas esencialistas y esencializadoras que, en diversos casos, provienen de perspectivas teóricas antropológicas, pero que aún cuestionadas dentro de la disciplina, han calado profundo en el sentido común de especialistas, técnicos, gestores, medios de comunicación e incluso de los sectores diversos que habitan las ciudades. Dichas representaciones son claves para entender procesos de estereotipación, estigmatización y discriminación relativos a los sectores más vulnerables. Pero es a través de las prácticas sociales en que podremos observar cómo esas representaciones son disputadas y/o negociadas no solo en los espacios de la relegación, sino también en los encuentros que se producen en los espacios públicos.

Estos ejes de debate propuestos no solo pueden aportar en una mejor elaboración y comprensión de las políticas y planes urbanos, sino también en las interacciones que los especialistas –mediadores- establecen con los sectores sociales involucrados con asuntos de relevancia para la agenda pública urbana. En este sentido, proponemos introducir a los alumnos en los debates, constantemente renovados, acerca de los espacios y sujetos de la relegación urbana en ciudades expandidas y problemáticas con foco en las perspectivas socio-culturales de los mismos.

## ***Objetivos***

### **Objetivo general**

Abordar y reflexionar críticamente sobre lo urbano, el habitar en las ciudades contemporáneas, desde una perspectiva socio-cultural y antropológica.

### **Objetivos específicos**

- Revisar y analizar la relación entre la antropología y el habitar, enfatizando en el arribo de la perspectiva etnográfica a las ciudades y en los debates nacidos de esos contextos vinculados a la antropología en/de la ciudad.
- Reflexionar sobre las conceptualizaciones del urbanismo contemporáneo desde la perspectiva antropológica, considerando los vínculos de este campo disciplinar con la visión asociada a la “modernidad urbana” y el lugar de la colonialidad en esta perspectiva y en las ciudades contemporáneas.

- Abordar la relación entre el habitar y la perspectiva socio-cultural, focalizando en las representaciones y prácticas sociales como dimensiones de análisis de procesos de estigmatización, de encuentros relativos y parciales.
- Vincular y reflexionar críticamente sobre dichos procesos y dinámicas de diferencia y desigualdades sociales.

## **Unidad 1: La antropología en/de la ciudad**

### **Contenidos:**

La antropología de las ciudades y la ciudad de los antropólogos: ¿objeto etnográfico pertinente? La antropología y las ciudades: un encuentro tardío. La etnologización de la ciudad: la búsqueda del *otro* a partir de la variable étnica/cultural y de clase (el pobre en el “enclave” popular/étnico) Antropología en la ciudad y antropología de la ciudad. La antropología y el vínculo con la “modernidad urbana”: el silenciamiento de la colonialidad y la necesaria presencia en el pasado y el presente en relación a la comprensión de lo urbano. Dimensiones analíticas y diferencias conceptuales entre “lo urbano” y “la ciudad”.

### **Bibliografía obligatoria:**

DE LA PRADELLE, M. (2000). La ville des anthropologues. En T. Paquot, M. Lussault et S. Body-Gendrot (Ed.), *La ville et l'urbain. L'état des savoirs*, París: Éditions La Découverte.

CARROZA-ATHENS, Nelson y GROSFUGUEL, Ramón. “Estudios urbanos, ciudades y decolonialidad: abordajes críticos desde América Latina y el Caribe” *Revista INVI* vol.38 no.107, mayo 2023, DOI: <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2023.70551>.

ESCOBAR, A. (2018). Habitabilidad y diseño: la interdependencia radical y la terraformatividad de las ciudades *Astragalo* 25.

FONSECA, C. (2005). La clase social y su recusación etnográfica. *Revista Etnografías Contemporáneas* n° 1. UNSAM. Argentina

HANNERZ, U. (1986), *Exploración de la Ciudad. Hacia una antropología urbana*, México, Fondo de Cultura Económica (Cap. 1, Cap.2 y Cap. 3).

HERRÁN, C. (2013 [1985]). "La ciudad como objeto antropológico". En A. Gravano, *Antropología de lo urbano*, Buenos Aires: UNICEN.

LACARRIEU, M. (1993) Luchas por la apropiación del espacio urbano y políticas de vivienda: el caso de los conventillos del barrio de La Boca. Tesis de Doctorado, FFYLUBA.

LACARRIEU, M. (2007) *La antropología de las ciudades y la ciudad de los antropólogos, Nueva Antropología*, México.

LINS RIBEIRO, G. Criticando la decolonialidad y su crítica Encartes, vol. 6, núm 12, septiembre 2023-febrero 2024, pp. 35-48 Enlace: <https://encartes.mx/lins-ribeiro-decolonialidadpostimperialismo-globalidad-del-poder> Gustavo Lins Ribeiro orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0753-960X> doi: <https://doi.org/10.29340/en.v6n12.336>

SIGNORELLI, Amalia (1999) "Capítulo V". *Antropología urbana*, Barcelona, Anthropos.

## **Unidad 2: Antropología de las representaciones/imaginarios urbanos: miradas esencialistas y esencializadoras..**

### **Contenido:**

Los imaginarios sociales y las representaciones en tanto construcciones materiales y simbólicas de la ciudad. Las etnografías urbanas en la producción de imaginarios (pasado y presente). La idealización de relaciones sociales horizontales y vecinales en asentamientos y barrios populares. La "cultura urbana y la cultura de la pobreza": el modo de vida como parámetro del habitar. Las redes sociales de ayuda mutua: una antropología funcionalista acerca de la sobrevivencia. La marginalidad urbana: una visión evolucionista del habitar la ciudad (entre el atraso y el progreso). Los imaginarios y los sentidos de experiencia de los lugares.

### **Bibliografía obligatoria:**

AUYERO, J. y SWISTUN, D.(2008). *Inflamable*, estudio del sufrimiento ambiental, Paidós, Buenos Aires.

DO PRADO VALLADARES, L. (2005). *A invenção da favela. Do mito de origen a favela.com*, Rio de Janeiro: FGV editora.

CALDEIRA , T. (2007) "Introducción" y Capítulo 8 " *Ciudad de Muros*, Barcelona, Gedisa.

HIERNAUX, D. (2007). Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Revista Eure*. Vol. XXXIII, (Nº 99), pp. 17-30.

LACARRIEU, M. (2007). La "insoportable levedad" de lo urbano. *Revista Eure*. Vol. XXXIII, (Nº 99). pp. 47-63.

Laborde, S. y Haber, T. (2022) Re- actualizando el imaginario del merecimiento: la villa 20 en el proceso de re-urbanización. *Cuadernos del INAPL – Series Especiales*, Vol. 9, N° 2, pp. 46-63

LACARRIEU, M. y PALLINI, V. (2007). *Buenos Aires Imaginada*. Colombia: Secretaría de Cultura de la Nación, CAB y Universidad de Colombia

LEWIS, O. (1993). *Antropología de la Pobreza: Cinco familias*, México: Fondo de Cultura Económica.

LINDON, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. Revista Eure. Vol. XXXIII, (Nº 99), pp. 7-16. Santiago de Chile.

LOMNITZ, L. (1987). Cómo sobreviven los marginados. Siglo XXI, México.

SILVA, A. (2000) Imaginarios Urbanos. Colombia: Tercer Mundo Editores.

### **Unidad 3: Hacia una antropología de las prácticas sociales urbanas**

#### **Contenido:**

La Antropología Urbana: entre la antropología del habitar y la antropología de la convivencia. El problema de la urbanidad y vínculo social. Encuentros y/o desencuentros entre sujetos diferentes y desiguales La alteridad-identidad/diversidad/discriminación/desigualdad/segregación: “vivir juntos” un nuevo desafío en las ciudades contemporáneas. La cuestión del encuentro/desencuentro: la gestión pública y social del multiculturalismo como eje de “nueva urbanidad” y sus efectos sobre los procesos de transformación urbana, segregación y desigualdad socio-urbana.

#### **Bibliografía obligatoria:**

BERNAND, C. (1994). Ségrégation et anthropologie, anthropologie de la ségrégation. Quelques éléments de réflexion. En C. Bernand (Ed.) La ségrégation dans la ville. Paris: L'Harmattan. Traducción de Florencia Girola.

BOURDIEU, P. (2007 [1993]). “Efecto de lugar” La miseria del mundo. Buenos Aires: Fondo de Cultura

GIGLIA, A. (2001). Sociabilidad y Megaciudades, Estudios Sociológicos, Vol. XIX (Nro. 003), México:El Colegio de México.

GIGLIA, Á. (2012). El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación, Barcelona y México: Anthropos, coedición con UAM-Iztapalapa.

GIROLA, C. (2023). En casa. Huellas del habitar precario. Papeles del CEIC 2.

GONZÁLEZ BRACCO, M. y LABORDE, S. (2019). Identidades barriales alter(iz)adas: inclusiones y exclusiones en la patrimonialización del Casco Histórico de la ciudad de Buenos Aires. En Ariel Gravano y Paula Vera (Comp.) Imaginarios y representaciones sociales de lo urbano. Olavarría, Buenos Aires: Editorial de la Universidad Santo Tomás coedición con la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

GIROLA, M.F. (2013). Procesos de homogeneización y heterogeneización socio-residencial desde una perspectiva etnográfica: reflexiones en torno a la constitución de urbanidad en una vivienda social de la ciudad de Buenos Aires. En M. Carman, N.da Cunha y R. Segura (Coords.) Segregación y diferencia en la ciudad. Ecuador: FLACSO-CLACSO-MIDUVI.

REYGADAS, L. (2007). La desigualdad después del (multi)culturalismo. En A. Giglia, C. Garma, A. Paula de Teresa (Comps.). *¿A dónde va la antropología?* (pp.341-364). México: UAM- Iztapalapa.

WACQUANT, L. (2007). "Introducción" *Los condenados de la ciudad. gueto, periferias y estado*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. 1ª edición.

#### **Unidad 4: Metáforas y conceptualizaciones de la ciudad contemporánea: el urbanismo en cuestión.**

##### **Contenido:**

Del urbanismo creativo al urbanismo social: conversaciones desde la mirada antropológica. Hábitats populares invisibilizados y devaluados y hábitats populares legitimados, autorizados y visibilizados: la villa, el asentamiento, el conventillo, la casa tomada, el conjunto habitacional. El papel del Estado, los técnicos, los medios de comunicación y los científicos sociales en la construcción de las ideas proyectuales y de los planes de hábitat popular. Estado y sector privado: procesos de renovación y recualificación y procesos de relegación urbana.

##### **Bibliografía obligatoria:**

ASAD, T. (2008). ¿Dónde están los márgenes del estado? Cuadernos de Antropología, Buenos Aires Social, N° 27. pp. 53–62. Buenos Aires.

DAS, V. y POOLE, D. 2008. "Estado y sus márgenes. Etnografías comparadas. Traducido por María Daels, Julia Piñeiro. En: Cuadernos de antropología social. n.27, pp. 19-52, Buenos Aires.

CASSIÁN-YDE, N. (2019) "Descolonizar las epistemologías urbanas: Saber experto y colectivos por el derecho a la ciudad, ¿quién puede decir "la verdad" sobre los problemas de la ciudad?," *Journal of Latin American Geography* 18(3): 54-84. DOI: 10.1353/lag.2019.0056 Available at: <https://muse.jhu.edu/article/736953>

HARVEY, D. 2013. *Ciudades Rebeldes. Del Derecho de la Ciudad a la Revolución Urbana*. Buenos Aires: Ediciones Akal.

HOLSTON, J. Rebeliões metropolitanas e planejamento insurgente no século XXI. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, Vol. 18 Issue 2, p191-204. 14p, 2016

LABORDE, S. 2021. Hacer ciudad y ciudadanía en la 'Buenos Aires Blanca', En: *Encrucijadas. Revista Crítica en Ciencias Sociales*, Vol. 21, Núm. 1

LACARRIEU, M. (2018) "Gentrificación y/o recualificación en las ciudades de América Latina. Tensiones y disputas por el "giro descolonial" de los espacios patrimoniales" en prensa en: Ciudades en diálogo entre lo local y lo transnacional/global Intersecciones entre el patrimonio, el turismo, las alteridades migrantes y el hábitat popular, Mónica Lacarrieu (comp.), Imago, Buenos Aires.

GIROLA, M. F. (2008) Modernidad histórica, modernidad reciente. Procesos urbanos en el Área metropolitana de Buenos Aires: los casos de Conjunto Soldati y Nordelta. Tesis doctoral (Inédita). Buenos Aires

JAURI N. y YACOVINO M. P. (2011) Genealogía de dos categorías sociales: villas y asentamientos. Lógicas estatales de intervención y clasificación de la precariedad habitacional". Revista Ciudades, nº 89. enero-marzo. Pgs. 16-22. México.

LACARRIEU, M. (2018) Futuros inciertos y precarios: asentamientos precarizados en la ciudad de Buenos Aires, Oculum Ensaio, V. 15, n.3.

PÉREZ FERNÁNDEZ, F. (2010). Laboratorios de reconstrucción urbana: hacia una antropología de la política urbana en Colombia. Antípoda. Enero – junio (Nº10), pp 51-84.

ROY, A. "Ciudades faveladas.(2017) Repensando o urbanismo subalterno", *e-metropolis*, nº 31, año 8.

SHORE, C (2010). La antropología y el estudio de las políticas públicas. Reflexiones sobre la formulación de las políticas. Revista Antípoda Ed. 10.

THOMASZ, A. G. (2016). Los nuevos distritos creativos de la ciudad de Buenos Aires: la conversión del barrio de La Boca en el Distrito de las Artes, EURE Revista de Estudios Urbanos y Regionales, vol. 42, pp. 145 – 167.

ZUKIN, S. (1996). Paisagens urbanas pós-modernas. Mapeando cultura e poder. Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional nº 24.

### **Bibliografía complementaria:**

#### ***Modalidad de cursada***

La modalidad de cursada será presencial, con un encuentro regular semanal. Los mismos se organizarán como espacios de exposiciones de las diferentes temáticas por parte de las docentes a cargo, con la ayuda de medios y soportes para presentaciones audiovisuales. Se contemplará el espacio de trabajo en grupos que estimulará la participación de los/as estudiantes mediante técnicas grupales incorporando consignas de trabajo para abordar fuentes diversas provenientes de textos de prensa gráfica,

situaciones empíricas y ejemplos de políticas y planes, así como insumos de grupos sociales en acción.

### ***Formas de evaluación***

La evaluación propondrá como una instancia reflexiva. Se realizará durante el dictado del seminario a partir de la exposición oral y participación en clase y mediante un trabajo final que integre y vincule los ejes del programa con los temas de tesis de cada estudiante.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para aprobar el curso, las/os maestrandas/os deberán asistir obligatoriamente al SETENTA Y CINCO PORCIENTO (75%) de las clases programadas y cumplir con los requisitos e instancias de evaluación establecidos por las docentes a cargo