



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Debates contemporáneos en torno a la fenomenología corporal de Merleau-Ponty: estudios de género/sexualidad y naturalización de la conciencia

Docentes a cargo: Esteban Andrés García – Fernando Libonati

Carga horaria: 32 hs.

2o cuatrimestre 2026

1. *Fundamentación*

En contraste con la “fenomenología clásica” y anticipándose a los entrelazos interdisciplinarios más característicos del pensamiento contemporáneo, M. Merleau-Ponty desarrolló su fenomenología del cuerpo entablando un diálogo fluido tanto con ciencias humanas como naturales. Así, dos de sus proyecciones más actuales corresponden, por un lado, a las lecturas y apropiaciones de su pensamiento en estudios de género y sexualidad, y por otro, al proyecto de naturalización de la fenomenología en el que esta última entra en contacto con la biología, las neurociencias o las ciencias cognitivas. Este seminario explora estas dos vertientes, enfocándose en primer lugar en la presencia de la fenomenología del cuerpo en las teorías feministas, los estudios *queer* y los estudios trans (S. Ahmed, H. Rubin, G. Salamon, L. Irigaray, J. Butler, entre otros). En segundo lugar reconstruye cómo la fenomenología ha llegado a ser ineludible para el desarrollo de las ciencias cognitivas (J. Petitot et al., F. Varela, E. Thompson, E. Rosch, S. Gallagher, D. Zahavi), al tiempo que explicita su influencia en investigaciones empíricas como la concerniente al esquema corporal (B. Smyth, S. Gallagher, D. Tiemersma).

En primer lugar y de modo preliminar, reconstruimos algunos de los conceptos clave de la fenomenología del cuerpo de Merleau-Ponty. Revisamos la lectura merleau-pontiana del “cuerpo propio” o “vivido” de Husserl en términos de un “yo-cuerpo” y la revisión de la teoría de la empatía en términos de intercorporeidad.

Abordamos la relación entre la primera teoría de la percepción del filósofo y su última ontología carnal, a partir de ciertas nociones características como las de cuerpo habitual o naturaleza. Entre estos conceptos básicos priorizamos algunos ejes que adquieren relevancia en las dos líneas de proyecciones contemporáneas en las que se enfoca el Seminario (estudios de género/naturalización). En efecto, aun si las dos series de problemas conciernen a disciplinas y métodos disímiles, en ambas se plantean interrogantes similares acerca del rol de la experiencia corporal tal como es vivida subjetivamente, el carácter empírico o trascendental del esquema corporal o su constitución social y cultural. Ambas líneas de investigación, además, formulan el problema de la relación entre la fenomenología del cuerpo y otras disciplinas científicas, humanas en el primer caso y naturales en el segundo.

A partir de estos fundamentos es posible avanzar luego en la lectura de las interpretaciones críticas y las apropiaciones constructivas de las teorías merleau-pontianas del cuerpo y la sexualidad por parte de teorías feministas (entre ellas Beauvoir, Irigaray, Butler, Young), su reelaboración en clave post-feminista y *queer* (e.g., Butler, Ahmed) y su función en ciertos estudios trans hasta la actualidad (Rubin, Salamon, entre otros). Respecto del segundo eje, analizamos los antecedentes de la discusión de la naturalización de la fenomenología en Husserl y Merleau-Ponty. Avanzamos así en la comprensión del significado de la obra de este último para la discusión actual de distintos modelos de relación entre fenomenología y ciencias naturales. Retornamos por último a la definición singular que propone el filósofo del esquema corporal para evaluar la adecuación de las interpretaciones trascendentales de su filosofía.

2. Objetivos

- 1) Caracterizar algunos conceptos centrales de la fenomenología del cuerpo de Merleau-Ponty y su revisión del método fenomenológico en contraste con la fenomenología clásica husserliana.
- 2) Analizar la redefinición merleau-pontiana del esquema corporal como concepto clave para dos de las proyecciones actuales de su filosofía (estudios de género y sexualidad por un lado, y naturalización de la conciencia por otro).
- 3) Explorar las lecturas críticas y apropiaciones constructivas de la fenomenología merleau-pontiana del cuerpo y la sexualidad en las fenomenologías feministas, teorías *queer* y estudios trans.
- 4) Examinar la significación de la obra merleau-pontiana para la discusión contemporánea del proyecto de naturalización de la fenomenología y la relación entre los métodos de las ciencias empíricas y las filosofías trascendentales.

Contenidos y Bibliografía

1. Presentación de la fenomenología corporal de Merleau-Ponty (I)

El “cuerpo propio” de Husserl y el “yo-cuerpo” merleau-pontiano. El método de la “reducción incompleta”. La teoría corporal de la percepción frente a las teorías intelectualistas y empiristas clásicas. Intersubjetividad e intercorporalidad: el “cuerpo abierto” y “en circuito”.

Bibliografía obligatoria

M. Merleau-Ponty, *Fenomenología de la Percepción*, trad. J. Cabanes, Barcelona, Planeta-Agostini, 1993, Parte I, “Prólogo”, Parte I, Caps. 1-4; Parte II, cap. 4.

Bibliografía complementaria

E. García, *Maurice Merleau-Ponty. Filosofía, corporalidad y percepción*, Buenos Aires, Editorial Rthesis, 2012.

— *Una historia del cuerpo y el sentir. Merleau-Ponty y la tradición filosófica*, Buenos Aires, Ed. Sb, Colección Post-Visión, 2022.

E. Grosz, "Lived Bodies: Phenomenology and the Flesh", en *Volatile Bodies. Toward a Corporeal Feminism*, Bloomington, Indiana University Press, 1994, pp. 86-114.

J. Slatman, "The *Körper-Leib* Distinction", en G. Weiss-A. Murphy-G. Salamon, *50 Concepts for a Critical Phenomenology*, Evanston, Northwestern University Press, 2020, pp. 203-209.

2. Presentación de la fenomenología corporal de Merleau-Ponty (II)

Los estratos o “capas” de la experiencia corporal: cuerpo habitual, anonimato y pasividad. El sentido fenomenológico de la naturaleza en Merleau-Ponty. Desde la fenomenología de la percepción hacia la ontología de la carne. El esquema corporal y el esquema sexual entre la experiencia personal y las estructuras socioculturales.

Bibliografía obligatoria

M. Merleau-Ponty, *Fenomenología de la Percepción*, trad. J. Cabanes, Barcelona, Planeta-Agostini, 1993, Parte I, cap. 5 y Parte II, cap. 1.

— “El entrelazo-el quiasmo”, en *Lo visible y lo invisible*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 119-140.

Bibliografía complementaria

E. García, “Anonimato, conflicto y reconocimiento como figuras de la alteridad en la filosofía de M. Merleau-Ponty”, en *Tópicos*, N° 29, julio de 2015, pp. 1-24.

— “El entrelazamiento de la naturaleza y el artificio: Merleau-Ponty y las filosofías de la *phýsis*” en *Areté*, vol. XVIII, No 1, 2006, pp. 51-76.

- "El cuerpo, la experiencia y la crítica: la fenomenología de la intercorporalidad en tránsito hacia la fenomenología crítica", *Cuadernos de Filosofía*, N° 81, julio-diciembre 2023, pp. 9-22.

3. Merleau-Ponty y las fenomenologías feministas

Naturaleza, cultura y opresión femenina en S. de Beauvoir. El esquema sexual en Merleau-Ponty: críticas y apropiaciones feministas (Butler, Young). El rol de la experiencia corporal en las fenomenologías feministas y críticas.

Bibliografía obligatoria

- L. M. Alcoff, "Phenomenology, Post-structuralism, and Feminist Theory on the Concept of Experience", en L. Fisher-L. Embree (eds.), *Feminist Phenomenology*, Dordrecht, Kluwer, 2000, pp. 39-56.
- S. de Beauvoir, *El segundo sexo*, Madrid, Cátedra, 2015 (selección contenida en D. Suárez Tomé, *Simone de Beauvoir. Filósofa de la libertad*, Buenos Aires, Galerna, 2022, pp. 197-218).
- J. Butler, "Sexual Ideology and Phenomenological Description: A Feminist Critique of Merleau-Ponty's *Phenomenology of Perception*", en Allen, J.-Young, I. M. (eds.), *The Thinking Muse. Feminism and Modern French Philosophy*, Bloomington, Indiana University Press, 1989, pp. 85-100.
- I. M. Young, "Throwing like a girl: A phenomenology of feminine body comportment, motility and spatiality", en *Human Studies*, 3 (2), 1980, pp. 137-156.

Bibliografía complementaria

- J. Butler, "Sexual Difference as a Question of Ethics: Alterities of the Flesh in Irigaray and Merleau-Ponty", en D. Olkowski-G. Weiss (eds.), *Feminist Interpretations of M. Merleau-Ponty*, Pennsylvania State University Press, 2006, pp. 107-126.
- S. Heinämaa, *Toward a Phenomenology of Sexual Difference. Husserl, Merleau-Ponty, Beauvoir*, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, 2003.
- S. Stoller, "What is Feminist Phenomenology? Looking Forward and into the Future", en H. Fielding-D. Olkowski (eds.), *Feminist Phenomenology Futures*, Bloomington, Indiana University Press, 2017, pp. 328-354.
- D. Suárez Tomé- D. Maffía, "¿Es posible una recuperación de la fenomenología desde la filosofía feminista? en *Verifiche*, Anno L, N° 2, 2021, pp. 33-50.
- D. Suárez Tomé, *Introducción a la teoría feminista*, Buenos Aires, Nido de Vacas, 2022.

4. Lecturas butlerianas y queer de Merleau-Ponty

La carne y la intercorporalidad merleau-pontiana en las lecturas recientes de J. Butler. Figuras de la orientación, la desorientación y la desviación en el espacio y en la sexualidad (S. Ahmed). La noción de "estilos de comportamiento" en Merleau-Ponty y Butler.

Bibliografía obligatoria

- S. Ahmed, *Queer Phenomenology. Orientations, Objects, Others*. Durham/London, Duke University Press, 2006.
- J. Butler, ¿Qué mundo es este? Fenomenología y pandemia, trad. C. Zelich, Barcelona, Arcadia.
- L. Guilmette, "Queer Orientations", en Weiss, G.-Murphy, A.-Salamon, G. (eds.), *50 Concepts for a Critical Phenomenology*, Evanston, Northwestern University Press, 2020, pp. 272-282.

Bibliografía complementaria

- J. Butler, "Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory", en *Theatre Journal*, 40 (4), 1988, pp. 519-531.
- M. M. Burke, "Love as a Hollow: Merleau-Ponty's Promise of Queer Love", en *Hypatia*, X (10), 2016, pp. 1-15.
- E. A. García, "¿Hay un camino recto desde la fenomenología hasta la teoría queer? Acerca de *Queer Phenomenology* de Sara Ahmed", en *Riff Raff. Revista de Pensamiento y Cultura*, 36, 2008, pp. 15-22.
- S. Hansen, "Queer Performativity", en *50 Concepts ...*, ibid., pp. 283-288.

5. Fenomenología del cuerpo y fenomenologías trans.

Bibliografía obligatoria

- R H. Rubin, "Phenomenology as Method in Trans Studies", *GLQ. A Journal of Lesbian and Gay Studies*, 4 (2), 1998, pp. 263-281.
- G. Salamon, "The Sexual Schema: Transposition and Transgender in *Phenomenology of Perception*", en *Assuming a Body. Transgender and Rhetoric of Materiality*, New York, Columbia Un. Press, 2010.
- *The Life and Death of Latisha King. A Critical Phenomenology of Transphobia*, New York, New York University Press, 2018.

Bibliografía complementaria

- T. M. Bettcher, "The Phenomenology of Trans Embodiment", en E. N. Zalta (ed.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2009. Recuperado de www.plato.stanford.edu/entries/feminism-trans/
- E. A. García, "Cuerpos, identidades, transiciones. Lecturas trans*-fenomenológicas del corpus merleau-pontiano", *Metis. Revista Interdisciplinaria de Fenomenología*, UCES, Buenos Aires, 1, 2021, pp. 8-28.
- B. Radi, "On Trans* Epistemology. Critiques, Contributions, and Challenges", *TSQ: Transgender Studies Quarterly*, 6 (1), 2019, pp. 43-63.

6. El proyecto de naturalización de la fenomenología

Antecedentes: la oposición entre el anti-naturalismo husserliano y el rechazo a la experiencia subjetiva en las ciencias cognitivas. El proyecto de naturalización como necesidad de articular ambos abordajes.

Bibliografía obligatoria

- E. Husserl, *La Filosofía como Ciencia Estricta*, (trad. E. Tabernig), Buenos Aires, Prometeo, 2013, pp. 48-80.
- J. Petitot, B. Pachoud, F. Varela, J-M. Roy, *Naturalizing Phenomenology. Issues in Contemporary Phenomenology and Cognitive Sciences*, Stanford, Stanford University Press, 1999, Introducción, pp. 1-18, 24-36, 43-49.

Bibliografía complementaria

- S. Gallagher, "On the Possibility of Naturalizing Phenomenology", en *Oxford Handbook of Contemporary Phenomenology*, editado por Dan Zahavi, 70-93. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- H. Gardner, *The Mind's New Science. A History of the Cognitive Revolution*, Basic Books, New York, 1985, caps. 1-3.
- E. Husserl, *Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica. Libro Primero: Introducción General a la Fenomenología Pura*, (trad. A. Ziri6n Quijano), M6xico, Fondo de Cultura Econ6mica, 2013, §§32, 49, 89-90.
- E. Husserl, *Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica. Libro Segundo: Investigaciones Fenomenol6gicas sobre la Constituci6n*, (trad. A. Ziri6n Quijano), M6xico, Fondo de Cultura Econ6mica, 2005, §§48, 55-6, 63.
- H. Inverso, "El Programa Fenomenol6gico y la Construcci6n Husserliana de los Adversarios en 'La Filosofía como Ciencia Estricta'", *Ideas y Valores. Revista Colombiana de Filosofía*. 68, n6 171 (2019): 251-277.
- F. Varela, E. Thompson, E. Rosch, *De Cuerpo Presente. Las Ciencias Cognitivas y la Experiencia Humana*, (trad. C. Gardini), Barcelona, Gedisa.
- D. Zahavi, "Naturalized Phenomenology", en *Handbook of Phenomenology and Cognitive Science*, editado por Shaun Gallagher y Daniel Schmicking, 3-19. Dordrecht New York Heidelberg London: Springer, 2010.
- D. Zahavi, "Naturalized Phenomenology: A Desideratum or a Category Mistake?", *Royal Institute of Philosophy Supplement*, n6 72 (2013): 23-42.
- D. Zahavi, "Phenomenology and the project of naturalization", *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, n6 3 (2004): 331-347.

7. La relaci6n entre fenomenología y ciencias en la obra de Merleau-Ponty

Los requisitos b6sicos para acometer el proyecto de naturalizaci6n y las cinco vías posibles para llevarlo a cabo. La obra de Merleau-Ponty frente a las vías propuestas y su posici6n respecto de las ciencias empíricas.

Bibliografía obligatoria

- J. Petitot, B. Pachoud, F. Varela, J-M. Roy, *Naturalizing Phenomenology. Issues in Contemporary Phenomenology and Cognitive Sciences*, Stanford, Stanford University Press, 1999, Introducción, pp. 63-72.
- F. Libonati, "La Relación entre Fenomenología y Ciencias en *La Estructura del Comportamiento*. Merleau-Ponty y el Proyecto de Naturalización de la Fenomenología", *Cuadernos de filosofía*, 81 (2023): 59-80.

Bibliografía complementaria

- A. Battán Horenstein, "M. Merleau-Ponty: Fenomenología y Naturalización", *Ideas y Valores. Revista Colombiana de Filosofía*. 59,nº 144(2010): 117-139.
- A. Cléret, "Varela lecteur de Merleau-Ponty: l'impossible naturalisation de la phénoménologie merleau-pontyenne", *Chiasmi International*.8 (2006): 85-125.
- S. Gallagher, "Phenomenology and experimental design", *Journal of Consciousness Studies*. 10, nº 9-10 (2003): 85-99.
- F. Moinat, *Le vivant et sa naturalisation. Le problème du naturalisme en biologie chez Husserl et le jeune Merleau-Ponty*, Dordrecht: Springer, 2012, caps. 3 y 4.

8. La redefinición merleau-pontyana del esquema corporal

Breve introducción del concepto. La definición fisiologista (Head). La definición psicologista (Schilder).La posición merleau-pontyana: la importancia de la acción o situación pragmática como clave para articular las posiciones anteriores. Las interpretaciones trascendentales de la posición de Merleau-Ponty (Smyth, Matherne). Limitaciones de las interpretaciones trascendentales (Tiemersma, Morris, Angelino). El esquema corporal como condición de posibilidad impura.

Bibliografía obligatoria

- M. Merleau-Ponty, *Fenomenología de la Percepción*, (trad. J. Cabanes), Barcelona, Planeta-Agostini, 1993, pp. 115-130.

Bibliografía complementaria

- L. Angelino, "L'a priori du Corps chez Merleau-Ponty", *Revue Internationale de Philosophie* 2, nº 244 (2008): 167-187.
- A. Battán Horenstein, "La Centralidad de la Noción de Esquema Corporal como Quiasmo de Espacio y Movimiento", *Investigaciones Filosóficas*,10 (2013): 15-32.
- S. Gallagher, *How the Body Shapes the Mind*, Oxford, Oxford University Press, 2005, caps. 1, 6, 10.
- E. García, *Maurice Merleau-Ponty. Filosofía, Corporalidad y Percepción*, Buenos Aires, Rhesis, 2012.
- S. Matherne, "Kantian Themes in Merleau-Ponty's Theory of Perception", *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 98, nº 2 (2016): 193-230.
- D. Morris, *The Sense of Space*, New York, State University of New York Press, 2004.

B. Smyth, "Merleau-Ponty and the "Naturalization" of Phenomenology" *Philosophy Today* 54 (2010): 153-162.

D. Tiemersma, "'Body-Image' and 'Body-Schema' in the Existential Phenomenology of Merleau-Ponty", *Journal of the British Society for Phenomenology* 13, nº 3 (1982): 246-255.

3. Bibliografía general

Sumada a la bibliografía consignada en cada unidad, los profesores podrán sugerir bibliografía suplementaria adecuada a las líneas de investigación particulares de los estudiantes.

Modalidad docente

Actividades sincrónicas: Las clases sincrónicas se dictarán los martes de 14 a 18 hs. y serán complementadas mediante actividades no sincrónicas de lectura, discusión e intercambio por medio del Campus Virtual.

Los encuentros sincrónicos se grabarán y publicarán en el campus.

Actividades asincrónicas: Lectura de materiales bibliográficos disponibles en el Campus Virtual; protocolos, cuestionarios o informes de lectura asignados por el profesor sobre bibliografía del curso; foro de discusión en el Campus Virtual.

Actividades obligatorias: Porcentaje de asistencia cumplido en los encuentros virtuales y entrega de los cuestionarios o informes asignados sobre bibliografía del curso.

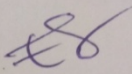
Actividades optativas: Participación en el foro de discusión virtual.

Formas de evaluación

Los estudiantes deberán preparar al menos una exposición oral acerca de un texto de la bibliografía previamente asignado o bien un protocolo o informe de lectura acerca de una fuente bibliográfica convenida con el profesor, para finalmente redactar una monografía final cuyo tema podrá articular temas/bibliografía abordados en el Seminario con temas de la investigación doctoral de cada estudiante. El plan de trabajo final deberá ser aprobado previamente por el profesor con el fin de garantizar una orientación temática y bibliográfica. La monografía constará de 15-20 páginas a espacio y medio, fuente TNR, tamaño de letra 12.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a un año.


Esteban A. García
DNI 22.625.747



Fernando Libonati
DNI:35727081