



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE DOCTORADO**

### **El diálogo en el Renacimiento (siglos XIV y XV)**

Docente/s a cargo: Alejo Perino, Mariana Sverlij y Mariano Vilar

Carga horaria: 32 h.

Cuatrimestre, año: bimestre de verano 2025.

#### ***1. Fundamentación***

Los cambios sociales, políticos, económicos, culturales y territoriales que se produjeron en Europa entre los siglos XIV y XVI dieron lugar a nuevas formas de expresión, enmarcadas en una revitalización de los legados antiguos (Garin, 1993 [1952]; Heller, 1994; Warburg, 2005 [1932]). En este contexto, podemos ubicar los nuevos usos humanistas de un género ampliamente cultivado entre los antiguos: el diálogo, cuyos principales modelos fueron en las centurias mencionadas Platón, Cicerón y Luciano de Samosata (Marsh, 1999, 2008; Cox, 1992).

Para David Marsh, el “eclecticismo” y la “libertad filosófica”, fomentados por el crecimiento de las comunas mercantiles y el debilitamiento de la autoridad papal, se encuentran en el diálogo humanista, desplegado en Italia a partir del siglo XV. Emulando los de Platón, Cicerón o Luciano de Samosata, Leonardo Bruni, Poggio Bracciolini, Lorenzo Valla o Leon Battista Alberti escribieron diálogos en donde los puntos de vista expuestos, nutridos de argumentos diversos, quedan a menudo abiertos y sin concluir en una tesis final, contrastando, en este sentido, con la apelación a las *auctoritates* y el dogmatismo escolástico (Ciordia: 2017, 2019). Particularmente, Virginia Cox ha estudiado cómo este formato tiende a florecer cuando una sociedad experimenta conflictos con las formas establecidas para la transmisión del conocimiento. Por esta causa, se vuelve al diálogo en la medida en que representa una escenificación del acto persuasivo mismo.

El presente seminario propone un recorrido que ocupa el siglo XIV (cuando Petrarca dio inicio al “renacimiento” del diálogo) y el siglo XV (en cuyos inicios Leonardo Bruni escribió sus *Dialogi ad Petrum Histrum* retomando el modelo ciceroniano). En el transcurso del *Quattrocento*, Lorenzo Valla, Leon Battista Alberti y Giovanni Pontano elaboraron un corpus heterogéneo de diálogos que dio expresión a las tensiones estéticas e históricas del humanismo italiano.

Este recorrido por algunos de los diálogos más representativos del humanismo entre los siglos XIV y XV busca identificar similitudes y diferencias con los modelos antiguos en los que se inspiran y reflexionar sobre el sentido que adquirió este género en el contexto de renovación cultural y debate con la tradición característico del Renacimiento italiano.

## **2. Objetivos**

Al finalizar con éxito este seminario los/as estudiantes serán capaces de:

- Conocer las principales tradiciones antiguas de las que se nutrieron los humanistas del Renacimiento al componer sus diálogos.
- Analizar las diferentes formas en que los autores renacentistas adaptaron los modelos dialógicos antiguos a sus necesidades.

- Desarrollar las diferentes perspectivas teóricas que plantea el diálogo como objeto de estudio.
- Plantear las diferencias y continuidades entre los diálogos del humanismo temprano y su consolidación en el *Quattrocento*.
- Trabajar con un corpus selecto de diálogos de los siglos XIV y XV en latín y lenguas vernáculas que tematizan algunas de las principales discusiones del Renacimiento europeo.

## **1. Unidad 1: El diálogo entre la Antigüedad y el Renacimiento**

- 1. Contenidos:** El género dialógico. Problemas metodológicos para su delimitación como objeto de estudio. El diálogo en la antigüedad grecolatina. El modelo platónico y sus variaciones. El diálogo latino: Cicerón como sintetizador del saber griego. Usos paródicos del diálogo en Luciano de Samosata. El diálogo doctrinal cristiano en Agustín de Hipona y Boecio.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

#### Fuentes:

Selección de pasajes de los siguientes diálogos:

Platón, *El banquete* y *Fedro*

Cicerón, *Disputaciones tusculanas* y *Del supremo bien y del supremo mal*

Luciano de Samosata, *Diálogo de los muertos* y *Diálogo de dioses*

Séneca, *Diálogos*

Boecio, *La consolación de la filosofía*

Agustín de Hipona, *Contra los académicos*

#### Bibliografía crítica:

Bajtín, Mijaíl (1986 [1929]). *Problemas de la Poética de Dostoievski*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Burke, Peter. «The Renaissance dialogue». *Renaissance Studies* 3(1):1-12, 1989
- Cox, Virginia. *The Renaissance Dialogue: Literary dialogue in its social and political contexts, Castiglione to Galileo*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
- Gómez, Jesús, *El diálogo renacentista*, Madrid, Ed. Laberinto, 2000
- Kahn, Charles H. *Plato and the Socratic Dialogue: The Philosophical Use of a Literary Form*. Reprinted. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1998.
- Marsh, David. *The Quattrocento Dialogue*. Cambridge: Harvard University Press, 1980.
- Lucian and the Latins. Humor and Humanism in the Early Renaissance*. Michigan: University of Michigan Press, 1998.
- Marsh, David, “Diálogo y discusión en el Renacimiento” en *The Cambridge History of Literary Criticism (vol. 3): The Renaissance*, Glyn P. Norton (ed.), Cambridge University Press, 2008, pp. 265-270 (traducido por Mariano Vilar; Ficha de Cátedra – Opfyl).
- Mondolfo, Rodolfo. *El pensamiento antiguo. Historia de la filosofía greco-romana*. Buenos Aires: Losada, 1959.

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Flórez, Alfonso. «La forma del diálogo y la forma de la filosofía en Platón». *Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu* 53, n.º 156 (julio de 2011): 369-98.
- Foley, Michael P., y Enrique Eguiarte. «Cicerón, Agustín y Las Raíces Filosóficas de Los Diálogos de Casiciaco». *Augustinus* 54, n.º 214/215 (1 de octubre de 2009): 315-44.  
<https://doi.org/10.5840/augustinus200954214/21518>.
- Föllinger, S., & Müller, G. M. (Eds.). (2013). *Der Dialog in der Antike: Formen und Funktionen einer literarischen Gattung zwischen Philosophie, Wissensvermittlung und dramatischer Inszenierung* (Vol. 315). Walter de Gruyter.
- Gomez, F. M. P. “Retórica, comedia, diálogo. La fusión de géneros en la literatura griega del S II DC”, *Myrtia* no 16, 2001, pp. 11 1-122.

## **2. Unidad 2: El diálogo en el los inicios de los *studia humanitatis***

**1. Contenido:** La recuperación del mundo antiguo a partir de Francesco Petrarca. La construcción dialógica de la subjetividad. La inspiración boeciana en el *Secretum*. La postulación del diálogo latino como herramienta de aprendizaje en los *Dialogi ad Petrum Histrum* de Leonardo Bruni. El diálogo con el pasado clásico y con el presente.

## **2. Bibliografía obligatoria:**

### Fuentes:

Petrarca, Francesco, *Mi secreto* en *Obras I. Prosa*, Madrid, Alfaguara, 1978, pp. 41-150.

Petrarca, Francesco, “Del que tiene muchos libros”, “De la fama de los que escriben”, “De los agradables amores”, “De la gloria temporal”, en “De los remedios contra próspera y adversa fortuna”, en *Obras I. Prosa*, Madrid, Alfaguara, 1978, pp. 424-441

Bruni, Leonardo, *Diálogo a Pier Paolo Vergerio* en Morrás, María (tr.), Petrarca, Bruni, Valla, Pico della Mirandola, Alberti, *Manifiestos del humanismo*, Barcelona, Península, 2000.

### Bibliografía crítica:

Baldassarri, Stefano, “Leonardo Bruni dantista. I: i Dialogi ad Petrum Paulum Histrum.” *Italian Quarterly*, 51, nos. 199-202, 2014, pp.1-10.

-----“Poggio Bracciolini and Coluccio Salutati: the epitaph and the 1405-1406 letters”, en Roberta Ricci (ed.) *Poggio Bracciolini and the Re(dis)covery of Antiquity: Textual and Material Traditions*, Florencia, Firenze University Press, 2020, pp. 71-87

Baron, Hans, “La revalorización humanista de la vita activa en Italia y al norte de los Alpes”, en *En busca del humanismo cívico florentino*, México, Fondo de Cultura económica, 1993, pp. 294-308

Marsh, David. *The Quattrocento Dialogue*. Cambridge: Harvard University Press, 1980.

Rico, Francisco, *Vida u obra de Petrarca. 1. Lectura del Secretum*, Padua, Antenore, 1974

-----*El sueño del humanismo: de Petrarca a Erasmo*, Barcelona, Destino, 2002

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Cappelli, Guido. El humanismo italiano. Un capítulo de la cultura europea entre Petrarca y Valla (selección). Madrid: Alianza, 2007.
- Fenzi, Enrico, "Introduzione" a Petrarca, Francesco, Secretum, Milán, Gruppo Ugo Mursia Editore, 1992, pp. 5-91
- Mortensen, Lars Boje, "Leonardo Bruni's 'Dialogus': a ciceronian debate on the literary culture of Florence", en *Classica et Medievalia* 37, 1986, pp. 259-302
- Quint, David, "Humanism and Modernity: a reconsideration of Bruni's Dialogues", en *Renaissance Quarterly* 38, no. 3, 1985, pp. 423-445
- Santagata, Marco, I frammenti dell'anima. Storia e racconto nel Canzoniere di Petrarca, Bologna, Il mulino, 2004

### **3. Unidad 3: Leon Battista Alberti y el diálogo**

#### **1. Contenido:**

El diálogo en la heterogénea obra albertiana. El problema de la perspectiva en los tratados artísticos y los tratados dialógicos. Los usos del diálogo: humorismo, sátira y vida civil. Platón y Luciano de Samosata en *Momus* y las *Intercenales*. La máscara y el monólogo interior. Los diálogos en lengua vulgar: *I libri della Famiglia*. El modelo ciceroniano y la confrontación de puntos de vista. Antecedentes y proyecciones.

#### **2. Bibliografía obligatoria:**

##### Fuentes:

- Bacchelli, Franco e D' Ascia, Luca, eds. *Intercenales*. Bologna: Pendragon, 2003.
- Brown, Virginia and Knight, Sarah, eds. *Momus* (ed. London: The I Tatti Renaissance Library, 2003).
- Cardini, Roberto, ed. *Leon Battista Alberti. Intercenales* (tr. Bracciali- Magnini). Tomo 1. Polistampa, 2022.

Grayson, Cecil, ed., *Leon Battista Alberti. I libri della famiglia. Opere volgari. Vol.1.* Bari: Laterza, 1960.

-----, *Leon Battista Alberti. De Iciarchia. Opere volgari. Vol.2.* Bari: Laterza, 1966.

### Bibliografia critica

Cardini, Roberto (2008). "Alberti scrittore e umanista". En: *La vita e il mondo di Leon Battista Alberti.* Città di Castello: Centro studi L. B. Alberti, pp. 23-40.

Caye, Pierre (2010). "Alberti 'bourgeois'? Otivm et negotivm dans *De Familia* et dans le *De re aedificatoria*", *Albertiana*, 13: 131- 147.

D'Ascia, Luca. "Tecnica Dialogica e Tematica Politica Nell' Alberti Volgare." *Lettere Italiane*, vol. 46, no. 2, 1994, pp. 201–31.

Garin, Eugenio, 1964. "Veinticinque intercenali sconosciute e inedite di L. B. Alberti", *Belfagor*, 19: 377-393.

Marsh, David, 1983. "Poggio and Alberti. Three Notes", *Rinascimento*, 23: 189- 215.

Marsh, David. *Lucian and the Latins. Humor and Humanism in the Early Renaissance.* Michigan: University of Michigan Press, 1998.

Ponte, Giovanni, 1972. "Lepidus e Libripeta", *Rinascimento*, 12: 237-265.

Rinaldi, Rinaldo, "*Melancholia christiana*" *Studi sulle fonti di Leon Battista Alberti.* Firenze: Olschki, 2002.

### **3. Bibliografia complementaria:**

Catonarchi, Olivia, 2005. "Tra politica e passione. Simulazione e dissimulazione in Leon Battista Alberti", *Rinascimento*, 45: 137-177.

Gentile, Sebastiano, 2006. "Eugenio Garin (1909- 2004) e Leon Battista Alberti", *Albertiana*, 9: 3-27.

Geri, Lorenzo. *A colloquio con Luciano di Samosata: Leon Battista Alberti, Giovanni Pontano ed Erasmo da Rotterdam.* Studi e testi italiani / Dipartimento di italianistica e spettacolo, Università degli studi di Roma La Sapienza. Roma: Bulzoni, 2011.

Grayson, Cecil, 1955. "Leon Battista Alberti traduttore di Walter Map", *Lettere italiane*, 7: 3-13.

-----, 1998. *Studi su Leon Battista Alberti.* Città di Castello: Olschki.

Mazzotta, Guiseppe, 2003. “Politics and art: the question of perspective in *Della pittura and Il principe*”, *Rinascimento*, 43: 15-29.

Panofsky, Erwin, 2008 [1927]. *La perspectiva como forma simbólica*. Barcelona: Tusquets.

Paternoster, Annick. «Point de vue et politesse dans les dialogues de l’humanisme florentin». En *La pluralité interprétative : Fondements historiques et cognitifs de la notion de point de vue*, editado por Alain Berthoz, Carlo Ossola, y Brian Stock. Paris: Collège de France, 2010. <http://books.openedition.org/cdf/1454>.

Sverlij, Mariana. *Simulación, arquitectura y ciudad. Máscaras, edificios y ruinas en las obras de Leon Battista Alberti y Francesco Colonna*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2022.

#### **4. Unidad 4: Los diálogos de Lorenzo Valla y Giovanni Pontano**

##### **1. Contenido:**

Lorenzo Valla y el diálogo *in utramque partem* en el *De voluptate ac de vero bono*. La reescritura del *De finibus* en clave cristiana. Conflictos entre humanismo y teología medieval en el *De libero arbitrio* y *De professione religiosorum*. Diálogo y academias humanistas: la reversión del banquete de Platón en el *De amore* de Marsilio Ficino y los diálogos de Giovanni Pontano en la Academia Napolitana a fines del siglo XV.

##### **2. Bibliografía obligatoria**

##### **Fuentes**

Pontano, Giovanni Giovano. «El Aegidius de Giovanni Pontano». Editado por Mariana Sverlij. Traducido por Mariano Vilar. *Circe de clásicos y modernos* 26, n.º 1 (6 de mayo de 2022): 149-89.

Valla, Lorenzo, *Sobre el placer y el verdadero bien*. Traducido por Mariano Vilar. Buenos Aires, Winograd, 2023.

Valla, Lorenzo, “Sobre el libre albedrío” y “Sobre la profesión de los religiosos” (traducción en prensa a cargo de Mariano Vilar)

##### **Bibliografía crítica**

- Kristeller, Paul. «Valla». En *Ocho filósofos del Renacimiento italiano*, traducido por María Martínez Peñaloza, 35-56. Madrid: Fondo de cultura económica, 1996.
- Mañas Núñez, Manuel. «Retórica y dialéctica en Lorenzo Valla». *Anuario de estudios filológicos*, n.º 20 (1997): 231-35.
- Marsh, David. *The Quattrocento Dialogue*. Cambridge: Harvard University Press, 1980.
- Vilar, Mariano. «La construcción dialógica del placer en el De vero bono de Lorenzo Valla». *Studia Aurea* 8 (2014): 347-68.
- Vilar, Mariano. 2022. «Los saberes del humanismo en diálogo: Introducción al *Aegidius* de Giovanni Pontano». *Circe de clásicos y modernos* 26(1):135-48.

### 3. Bibliografía complementaria:

- Vilar, Mariano. 2024. «El Asinus de Giovanni Pontano: un autoelogio paródico». *Scripta Mediaevalia* 17(1):49-70. doi: [10.48162/rev.35.036](https://doi.org/10.48162/rev.35.036).
- Anón. 2023. *A Companion to the Renaissance in Southern Italy (1350–1600)*. Brill.
- Corfiati, Claudia. 2018. «Il Sistema Dei Personaggi Nei Dialoghi Del Pontano». Pp. 216-25 en *Acta Conventus Neo-Latini Vindobonensis*. Leiden: Brill.
- Furstenberg-Levi, Shulamit. 2020. «Giovanni Pontano's Library—a Meeting Place with the Auctores». *History of Humanities* 5(2):487-96. doi: [10.1086/710283](https://doi.org/10.1086/710283).
- Roick, Matthias. 2017. *Pontano's Virtues: Aristotelian Moral and Political Thought in the Renaissance*. Londres: Bloomsbury Publishing.
- Tateo, Francesco. 2018. «La Coscienza Innovativa Nel Classicismo Del Pontano». *La Coscienza Innovativa Nel Classicismo Del Pontano* 59-66. doi: [10.19272/201807102008](https://doi.org/10.19272/201807102008).
- Anón. 2023. *A Companion to the Renaissance in Southern Italy (1350–1600)*. Brill.
- Corfiati, Claudia. 2018. «Il Sistema Dei Personaggi Nei Dialoghi Del Pontano». Pp. 216-25 en *Acta Conventus Neo-Latini Vindobonensis*. Leiden: Brill.
- Furstenberg-Levi, Shulamit. 2020. «Giovanni Pontano's Library—a Meeting Place with the Auctores». *History of Humanities* 5(2):487-96. doi: [10.1086/710283](https://doi.org/10.1086/710283).
- Roick, Matthias. 2017. *Pontano's Virtues: Aristotelian Moral and Political Thought in the Renaissance*. Londres: Bloomsbury Publishing.

- Tateo, Francesco. 2018. «La Coscienza Innovativa Nel Classicismo Del Pontano». *La Coscienza Innovativa Nel Classicismo Del Pontano* 59-66. doi: [10.19272/201807102008](https://doi.org/10.19272/201807102008).
- Panizza, Letizia. 1978. «Lorenzo Valla's De Vero Falsoque Bono, Lactantius and Oratorical Scepticism». *Journal of the Warburg Institute* 41:76-107.
- Panizza, Letizia. 1995. «Valla's De voluptate ac de vero bono and Erasmus' Stultitiae Laus: Renewing Christian Ethics». *Erasmus of Rotterdam Society Yearbook* 15:1-25.
- Lorch, Maristella. 1991. «The Epicurean in Lorenzo Valla's On Pleasure». Pp. 89-114 en *Atoms, Pneuma, and Tranquility*, editado por M. J. Osler. New York: Cambridge University Press.

### **3. Bibliografía general**

- Bajtín, Mijaíl (1986 [1929]). *Problemas de la Poética de Dostoievski*. México: Fondo de Cultura Económica.
- (1989 [1975]). *Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus.
- (1994 [1965]). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Buenos Aires: Alianza Estudio.
- (2011 [1982]). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Baron, Hans (1966). *The Crisis of the Early Italian Renaissance*. Princeton: Princeton University Press.
- Baxandall, Michael (2010 [1971]). *Giotto y los oradores. La visión de la pintura en los humanistas italianos y el descubrimiento de la composición pictórica (1350-1450)*. Madrid: La balsa de Medusa.
- Bentley, Jerry H (1987). *Politics and Culture in Renaissance Naples*. Princeton: Princeton University Press.
- Blanchard, W. Scott (2000). "The Negative Dialectic of Lorenzo Valla: A Study in the Pathology of Opposition". *Renaissance Studies*, 14:149-89.
- Bouwsma, William (2001). *El otoño del Renacimiento*. Barcelona: Crítica.
- Boxer, Charles (1951). *The Christian Century in Japan 1549-1650*. University of California Press.

- Burke, Peter (1998). *Los avatares de El cortesano. Lecturas y lectores de un texto clave del espíritu renacentista*. Barcelona: Gedisa.
- y Ronnie Po-Chia Hsia (eds.) (2010). *La traducción cultural en la Europa Moderna*. Madrid: Akal.
- Burucúa, José Emilio (2002). *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cardini, Roberto (1990). *Mosaici. Il nemico dell' Alberti*. Roma: Bulzoni.
- (1993). “Alberti o la nascita dell' umorismo moderno”. *Schede umanistiche*, 1: 31-85.
- Celenza, Christopher (2004). “Italian Renaissance Humanism in the Twentieth Century: Eugenio Garin and Paul Oskar Kristeller” (Traducción del inglés de Julián D' Alessandro para la Cátedra de Literatura europea del Renacimiento, Facultad de Filosofía y Letras, UBA). *The Lost Italian Renaissance: Humanists, Historians, and Latin's Legacy*. Baltimore and London: The John Hopkins University Press.
- (2012). «Lorenzo Valla's Radical Philology: The Preface to the *Annotations to the New Testament* in Context». *Journal of Medieval and Early Modern Studies*, 42(2):365-94.
- Chartier, Roger (2016). *La mano del autor y el espíritu del impresor. Siglos XVI-XVIII*. Buenos Aires: Katz.
- Ciordia, Martín (2004). *Amar en el Renacimiento. Un estudio sobre Ficino y Abravanel*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2004.
- (2011). “Perspectivas de investigación en los estudios renacentistas”. En: Martín Ciordia, Américo Cristóbal, Leonardo Funes, Miguel Vedda y Miguel Vitagliano, *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, pp. 7-34.
- (2017). “El príncipe y el sabio en el *De infelicitate principum* de Poggio Bracciolini”, *Studia Aurea*, 11, pp. 461-479.
- (2019). “Poggio Bracciolini y la cuestión del intelectual laico”, *Medievalia*, 51, pp. 129-152.
- Colombi, Beatriz (2010). “El viaje, de la práctica al género”. En: Mónica Marinote y Gabriela Tineo (eds.), *Viaje y relato en Latinoamérica*. Buenos Aires: Katatay, pp.287-308.

- Field, Arthur (2002). "The Platonic Academy of Florence". En: M. J. B. Allen, V. Rees, y M. Davies (eds.). *Marsilio Ficino his theology, his philosophy, his legacy*. Leiden; Boston: Brill, pp. 359-76.
- Fubini, Ricardo (1990). *Umanesimo e secolarizzazione da Petrarca a Valla*. Roma: Bulzoni.
- Furstenberg-Levi, Shulamit (2016). *The Accademia Pontaniana: A Model of a Humanist Network*. Leiden: Brill.
- Garin, Eugenio (1987). *La educación en Europa. 1400-1600*. Barcelona: Crítica.
- (1993 [1952]). *L'umanesimo italiano. Filosofia e vita civile nel Rinascimento*. Bari: Laterza.
- (1984). *La revolución cultural del Renacimiento*. Barcelona: Crítica.
- Gilson, Étienne (1924). *Rabelais Franciscaín*. Paris: Librairie Auguste Picard.
- Ginzburg, Carlo (2011 [1976]). *El queso y los gusanos*. Barcelona: Península.
- Grafton- Jardine (1986). *From Humanism to the Humanities. Education and the Liberal Arts in Fifteenth and Sixteenth Century Europe*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Grassi, Ernesto (1993). *La filosofía del Humanismo. Preeminencia de la palabra*. Barcelona: Anthropos.
- Grayson, Cecil, *Studi su Leon Battista Alberti*. Città di Castello: Olschki, 1998.
- Greenblatt, Stephen. (2008 [1991]). *Maravillosas posesiones. El asombro ante el Nuevo Mundo*. Barcelona: Marbot.
- Greene, Thomas (1982). "Imitation and Anachronism" (Traducción del inglés de Vicente Costantini para la Cátedra de Literatura europea del Renacimiento, Facultad de Filosofía y Letras, UBA). *The light in Troy. Imitation and Discovery in Renaissance Poetry*. New Haven and London: Yale University Press.
- Hale, John R (1996). *La civilización del Renacimiento en Europa. 1450-1620*. Barcelona: Crítica.
- Hankins, James (2007). "Socrates in the Italian Renaissance". En: Michael Trapp (ed.), *Socrates from Antiquity to the Enlightenment*. London: Routledge, pp. 179-208.

- (2019). *Virtue politics: soulcraft and statecraft in Renaissance Italy*. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Heller, Agnes (1994 [1980]). *El hombre del Renacimiento*. Barcelona: Península.
- Ianziti, Gary (2012). *Writing History in Renaissance Italy: Leonardo Bruni and the Uses of the Past*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Kristeller, Oscar (1993 [1979]). *El pensamiento renacentista y sus fuentes*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Lefranc, Abel (1931). *Œuvres de François Rabelais: Tiers livre*, vol. 5. Paris: Honoré Champion.
- Le Goff, Jacques, *Tiempo, trabajo y cultura en el Occidente medieval*. Madrid: Taurus, 1983.
- Lorch, Maristella (1985). *A Defense of Life. Lorenzo Valla's Theory of Pleasure*. Munich: W. Fink Verlag.
- Marsh, David (1980). *The Quattrocento Dialogue*. Cambridge: Harvard University Press.
- (1998). *Lucian and the Latins. Humor and Humanism in the Early Renaissance*. Michigan: University of Michigan Press.
- (2008) “Dialogue and Discussion in the Renaissance”. En Glyn P. Norton (ed.), *The Cambridge History of Literary Criticism (vol.3): The Renaissance*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 265-70.
- Mañas Núñez, Manuel (1997). “Retórica y dialéctica en Lorenzo Valla”. *Anuario de estudios filológicos*, 20: 231-35.
- Marsico, Clementina (2017). “Lorenzo Valla e La Scrittura Epistolare: La Prassi e La (Poca) Teoria”. *Medioevo e Rinascimento XXXI(XXVIII)*: 97-136.
- Monti Sabia, Liliana, Salvatore Monti y Giuseppe Germano (2010). *Studi su Giovanni Pontano*. Messina: Centro interdipartimentale di studi umanistici.
- Moralda, Paolo, *Crisi e conflitto in Leon Battista Alberti*. Bonacci editore: Roma, 1988.
- Nauta, Lodi (2007). “Lorenzo Valla and the rise of humanist dialectic”. En *The Cambridge Companion to Renaissance Philosophy*. New York: Cambridge University Press, pp. 173-92

- (2011). “Philology as Philosophy: Giovanni Pontano on Language, Meaning, and Grammar”, *Journal of the History of Ideas* 72 (4): 481-502. DOI: 10.1353/jhi.2011.0026.
- Panofsky, Erwin (1988 [1960]). *Renacimiento y renacimientos en el arte occidental*. Madrid: Alianza.
- (2008 [1927]). *La perspectiva como forma simbólica*. Barcelona: Tusquets.
- Paternoster, Annick (2010). “Point de vue et politesse dans les dialogues de l’humanisme florentin”. En: A. Berthoz, C. Ossola y B. Stock (ed.). *La pluralité interprétative : Fondements historiques et cognitifs de la notion de point de vue*. Paris: Collège de France.
- Parry, John H (1975 [1949]). *Europa y la expansión del mundo (1415-1715)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ponte, Giovanni, “Lepidus e Libripeta”, *Rinascimento*, No. 12 (1972), 237-265.
- Quondam, Amedeo (2007). *La conversazione. Uno modello italiano*. Roma: Donzelli.
- Relihan, Joel C., “Menippus in Antiquity and the Renaissance”, en R. Bracht Branham – Marie- Odile Goulet- Cazé (eds.), *Cynic Movement in Antiquity and Its Legacy*. London: University of California Press, 1996, 265-293.
- Rinaldi, Rinaldo (2002). “*Melancholia christiana*” *Studi sulle fonti di Leon Battista Alberti*. Firenze: Olschki.
- Roick, Matthias (2017). *Pontano’s Virtues: Aristotelian Moral and Political Thought in the Renaissance*. Londres: Bloomsbury Publishing.
- Sapori, Armando (1957). “Medioevo e Rinascimento: Spunti per una diversa periodizzazione”. *Archivio Storico Italiano*, vol. 115, No. 2, 414, 135-164.
- Seigel, Jerrold (1966). “Civic humanism or ciceronian rhetoric? The culture of Petrarca and Bruni”. *Past & Present*, 4, 3-48.
- Severi, Andrea (2008). “Valla e Poliziano: due filologie, due approcci etici”. *Annali d’Italianistica* 26:111-30.
- Seznec, Jean (1985). *Los Dioses de la Antigüedad en la Edad Media y el Renacimiento*. Madrid: Taurus.

- Starobinski, Jean (2003). "Habla Demócrito". En Robert Burton, *Anatomía de la Melancolía*. Madrid: Asociación española de neuropsiquiatría.
- Sverlij, Mariana (2012). "La razón y el absurdo en la obra de Leon Battista Alberti". *Studia aurea*, N°6, pp. 155-177.
- (2013a). "Momus sive de Principe y las Intercenales de Leon Battista Alberti: la simulación, el absurdo y la risa". *Circe, de clásicos y modernos*, n°17, pp. 151- 167.
- (2013b). "El dominio del tiempo en el Momus, I libri della famiglia y las Intercenales de Leon Battista Alberti". *Cuadernos de filología italiana*, n°20, pp. 153- 172.
- (2013). "Modernidad y humanismo civil: debates y perspectivas en torno a la tesis de Hans Baron", *Anuario de la Escuela de Historia (Virtual)*, 4 (2013), Universidad Nacional de Córdoba, pp. 21-34. ISSN 1853-7049. Consultar en: <http://publicaciones.ffyh.unc.edu.ar/index.php/anuariohistoria>
- (2017). "Las *Intercenales* de Leon Battista Alberti y la crítica al saber humanista", 41, *Cuadernos del Sur. Letras*. Universidad Nacional del Sur, pp 31-46.
- (2022). "El Renacimiento del mundo antiguo en Italia: diálogos y debates". *Exlibris*, 11, pp. 184-194.
- (2022). *Simulación, arquitectura y ciudad. Máscaras, edificios y ruinas en las obras de Leon Battista Alberti y Francesco Colonna*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Schwartz, Stuart B (1994). "Introduction". En: *Implicit understandings. Observing, reporting, and Reflecting on the Encounters between Europeans and Other Peoples in the Early Modern Era*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-19.
- Tafuri, Manfredo (1995). *Sobre el Renacimiento. Principios, ciudades, arquitectos*. Madrid: Cátedra.
- Tateo, Francesco (2018). "La Coscienza Innovativa Nel Classicismo Del Pontano". En: *La Coscienza Innovativa Nel Classicismo Del Pontano*, pp. 59-66.
- Vickers, Brian (1986). "Valla's Ambivalent Praise of Pleasure: Rhetoric in the Service of Christianity". *Viator*, 17, pp. 271-320.
- Vilar, Mariano (2014). "La construcción dialógica del placer en el De vero bono de Lorenzo Valla". *Studia Aurea* 8: pp. 347-68.

- (2022). «Los saberes del humanismo en diálogo: Introducción al Aegidius de Giovanni Pontano». *Circe de clásicos y modernos* 26(1):135-48.
- (2022b). «El Aegidius de Giovanni Pontano» editado por M. Sverlij. *Circe de clásicos y modernos*, 26(1):149-89.
- Viti, Paolo (1992). *Leonardo Bruni e Firenze: Studi sulle lettere pubbliche e private*. Roma: Bulzoni.
- Warburg, Aby (2005 [1932]). *El renacimiento del paganismo. Aportaciones a la historia cultural del Renacimiento europeo*. Madrid: Alianza.

### ***Modalidad docente***

A lo largo de las reuniones, los participantes realizarán informes orales sobre cuestiones textuales y teóricas puntuales relacionadas con los temas expuestos por el profesor. Interesa especialmente orientar la actividad del seminario hacia la discusión crítica de las investigaciones doctorales en curso de los participantes. De este modo se busca aprovechar los análisis particulares en una reflexión final que sirva de base para los trabajos monográficos individuales con que culmina el seminario.

### ***Formas de evaluación***

Para la aprobación del seminario será necesario superar dos instancias de evaluación: la primera, en el transcurso del seminario, consistirá en un informe oral sobre uno de los puntos del Programa; la segunda y definitiva, en la presentación de una monografía – dentro del plazo estipulado por la Secretaría de Posgrado– sobre una de las líneas de indagación originales o nuevas hipótesis de trabajo surgidas en el trabajo grupal de seminario. La monografía deberá tener una extensión de entre 10 y 15 páginas (interlineado 1.5, Times New Roman tamaño 12, márgenes estándar).

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe

elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.