

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN ESTUDIOS MEDIEVALES**

SEMINARIO “PROBLEMAS DE FILOSOFÍA MEDIEVAL I”

Año: 2025

Ciclo: Inicial

Carga horaria: 32 hs.

Carácter: Electivo

Créditos: 2

Docentes: CAROLINA FERNÁNDEZ

A. PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS

PRESENTACIÓN:

Este curso de ciclo inicial propone una visión general de la Filosofía en la Edad Media que incluye la presentación de textos y autores fundamentales en el marco de problemáticas esenciales a la hora de aproximarse por primera vez al pensamiento filosófico de este período, tales como: la transmisión, recepción e interpretación de las tradiciones antigua y tardoantigua en la filosofía cristiana, islámica y judía; la conformación del neoplatonismo y el aristotelismo medievales; y su madurez y crisis en la Baja Edad Media. Se pretende asimismo considerar los aspectos históricos y técnicos necesarios para la comprensión de este complejo período, tales como el debate historiográfico en torno a la “filosofía medieval” como objeto de estudio o las implicancias socio-políticas de algunos desarrollos filosóficos medievales. Se pretende así manifestar la riqueza del pensamiento medieval, a menudo subestimada. En este sentido, el curso brinda una visión *general* de los temas y autores que serán profundizados en el curso del ciclo troncal *Problemas de Filosofía Medieval II*.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- adquieran conocimientos básicos sobre los problemas ontológicos, gnoseológicos y éticos que definen el quehacer filosófico en las tres culturas monoteístas de la Edad Media
- adviertan en qué medida, en la Edad Media, la filosofía es deudora del pensamiento antiguo greco-romano y en qué reside su originalidad.
- aborden de manera crítica la cuestión de la relación, conflictiva o no, entre fe y razón en las distintas culturas del período medieval.
- accedan a algunas discusiones actuales sobre la problemática de esos textos mediante la lectura de la bibliografía secundaria indicada.
- ejerciten técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual filosófico y puedan utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tengan acceso.

B. CONTENIDOS

Unidad 1. La Edad Media temprana. Los Padres de la Iglesia y la filosofía griega.

Delimitación espacio-temporal del período. Una antigua polémica: ¿Hay filosofía en la Edad Media? El debate de los historiadores. Fases y principales corrientes. Etapas de la *translatio studiorum*. Paganismo y Cristianismo en los primeros siglos de nuestra era. El neoplatonismo de los Padres griegos y latinos. La doctrina del Logos o Verbo. El pensamiento de Agustín de Hipona: Itinerario intelectual. Los libros “de los platónicos”. La doctrina de la *creatio ex nihilo*. Las *rationes* y la ontología trinitaria. La *mens* humana: memoria, entendimiento, voluntad.

Bibliografía obligatoria

AGUSTÍN DE HIPONA, “Acerca de las Ideas”, trad. C. D’Amico, en C. D’Amico (ed.), *Todo y nada de todo*, Buenos Aires, 2008, pp. 52-59.

DE LIBERA, A., *La Filosofía Medieval*, Bs. As., Docencia, 2000, pp. 15-26; Id., “La destination éthique de la pensée”, en *La philosophie médiévale*, coll. “Que sais-je?”, París, PUF, 1992 (1ed. 1989), pp. 122-124.

D’AMICO, C., “Introducción general”, en *Todo y nada de todo*, Bs. As., Winograd, 2008, pp. 13-31.

PIEMONTE, G., “Estudio Preliminar”, en: San Agustín, *Confesiones*, Buenos Aires, Colihue, 2006.

Bibliografía complementaria

KRETZMANN, N. “Introduction” en KRETZMANN et al., *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, pp. 1-8. PARODI, M., *El paradigma filosófico agustiniano*, Bs. As., Miño y Dávila, 2011, caps. 2 y 3.

MARENBNON, J., “Introduction”, “A Map of Earlier Medieval Philosophy” & “A Map of Later Medieval Philosophy”, en *Medieval Philosophy. A Very Short Introduction*, Oxford, University Press, 2016, pp. 1-43.

LE GOFF, J., “Una larga Edad Media”, en: *En busca de la Edad Media*, Bs. As., Paidós, 2004, pp. 41-64.

Unidad 2. Severino Boecio, entre Aristóteles y los neoplatónicos La figura de Boecio y el fin del mundo romano. Boecio como traductor de Aristóteles. El ser (*esse*) y “lo que es” (*id quod est*): constitución de la diferencia ontológica.

Bibliografía obligatoria

BOECIO, *De hebdomadibus*, en TURSI, A. “Boecio: los axiomas del *De hebdomadibus*”, en *Avatares filosóficos*, 3 (2016), pp. 118-129.

MARENBNON, J., “The Opuscula Sacra: Metaphysics, Theology and Logical Method”, en *Boethius*, Oxford, University Press, 2003, pp. 66-95.

Bibliografía complementaria

HADOT, P., “La distinction de l’être et de l’étant dans le *De Hebdomadibus* de Boèce”, *Miscellanea Mediaevalia*, Berlín, 1963, pp. 147-153.

COURTINE, J. F., “Note complémentaire pour l’histoire du vocabulaire de l’être (les traductions latines d’*ousia* et la compréhension romano-stoïcienne de l’être”, en Aubenque, P., *Concepts et catégories dans la pensée antique*, París, Vrin, 1980, pp. 33-87.

Unidad 3. Juan Escoto Eriúgena.

El Renacimiento Carolingio. Eriúgena. Fuentes de su pensamiento. “San Dionisio” y el neoplatonismo ateniense de Proclo. Razón y autoridad. La *natura* y sus divisiones. La doctrina del mundo como teofanía. El *reditus*, hombre y lo infinito.

Bibliografía obligatoria

Selección de textos del *Periphyseon*, en: E. LUDUEÑA, *Eriúgena*, Buenos Aires, Galerna, 2016.

Juan Escoto Eriúgena, *Periphyseon* (trad. E. Ludueña y N. Strok) en D’Amico, C. (ed.), *Todo y nada de todo*, Buenos Aires, 2008, pp. 98-133.

Bibliografía complementaria

BEIERWALTES, W., “*Negati affirmatio*: El mundo como metáfora”, en: *Eriúgena*, Pamplona, Eunsa, 2009.

CROUSE, CH., “*Primordiales Causae* in Eriugena’s Interpretation of *Genesis*: Sources and Significance”, en: G. van Riel; C. Steel; J. Mcevoy (eds.), *Johannes Scottus Eriugena. The Bible and Hermeneutics*, Leuven, University Press, 1996, pp. 209-220.

GERSH, S., “*Per se ipsum*. The Problem of Immediate and Mediate Causation in Eriugena and his Neoplatonic Predecessors”, en: R. Roques (ed.), *Jean Scot Érigène et l’histoire de la philosophie*, Paris, 1977, pp. 367-376.

GREGORY, T. (1963a), “Dall’uno al molteplice”, en: *Giovanni Scoto Eriugena: tre studi*, Firenze, pp. 1-26.

TROUILLARD, J., “Érigène et la theophanie creatrice”, en: J. J. O’Meara & L. Bieler (eds.), *The Mind of Eriugena*, Dublin, 1973, pp. 98-113.

Unidad 4. El Renacimiento del siglo XII. Abelardo y la cuestión de los universales

Pedro Abelardo y la *Historia de mis desventuras*: las escuelas de dialéctica y la nueva figura del maestro de Artes.. La cuestión de los universales y la querella entre *reales* y *nominales*. La solución de Abelardo: el universal como *status rei* y *significatio intellectus*.

Bibliografía obligatoria

CASTELLO DUBRA, J. A., “Ontología y gnoseología en la *Logica ingredientibus* de Pedro Abelardo” en *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* 21 (2004) pp. 43-60.

PEDRO ABELARDO, *Lógica ‘Ingredientibus’*, en *La cuestión de los universales en la Edad Media*. Selección de textos de Porfirio, Boecio y Abelardo. Francisco Bertelloni (Estudio preliminar) María Florencia Marchetto y Antonio Tursi (Introducción, traducción y notas). Winograd, Buenos Aires, 2010, pp. 149-243.

PEDRO ABELARDO, *Historia de mis desventuras*. José María Cigüela (trad., introducción y notas), CEAL, 1983.

Bibliografía complementaria

Dalmasso, G. “El *status* de los universales en los comentarios de Boecio a la *Isagoge*” en *Hyphos* 5 (2000) pp. 170-184.

Kretzmann, Norman, “The Culmination of the Old Logic in Peter Abaelard”, en Robert Louis Benso, Giles Constable, Carol Dana Lanham (Eds.) *Renaissance and Renewal in the Twelfth Century*, Harvard University Press, 1982, pp. 488-511.

Libera, A. de, *La cuestión de los universales. De Platón a los fines de la Edad Media*. Trad. M. Miccio.

Buenos Aires, Prometeo, 2015, pp. 155-166.

Unidad 5. Tomás de Aquino. La recepción del nuevo Aristóteles y la nueva versión de la diferencia ontológica: Dios como *ipsum esse subsistens* y la creación como participación en el *actus essendi*. Teología natural y teología revelada o la fe como “correctora” de la razón.

Bibliografía obligatoria

AERTSEN, Jan A., “La filosofía de Tomás de Aquino en su contexto histórico”, en Norman Kretzmann & Eleonore Stump (eds.), *The Cambridge Companion to Aquinas* (Cambridge, 1993), pp. 12-37.

TOMÁS DE AQUINO, *Sobre el ente y la esencia*, trad. inédita de Julio A. Castello Dubra.

TURSI, A. “La exégesis medieval: *lectio* y *quaestio*”. Historia de la Filosofía Medieval, Fichas de Cátedra.

Bibliografía complementaria

CHENU, M. D. *La théologie comme science au Moyen Âge au XIIIe siècle*, París, Vrin, 1969.

LOHR, Ch. H., “The Medieval Interpretation of Aristotle”, en Norman Kretzmann, Anthony Kenny & Jan Pinborg (eds.), *Cambridge History of Later Medieval Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1982, pp. 80-98. Traducción para uso de la cátedra.

Unidad 6. El siglo XIV: las *viae antiqua y moderna*.

Meister Eckhart y la nueva versión de la tradición neoplatónica: el neoplatonismo cristiano de Agustín y Dionisio, renovado por la influencia de Proclo a través del *Liber de causis*. ¿Dios como *esse* o como *intelligere*? La creación como “fruto de la nada”.

Guillermo de Ockham: el terminismo. La reacción contra diversas formas de realismo y la nueva visión del “triángulo semántico”. El pensamiento como lenguaje interior. Escepticismo metafísico y teología de la omnipotencia divina.

Bibliografía obligatoria

GUILLERMO DE OCKHAM, Selección de textos y trad. Carolina Fernández para uso de la Cátedra.

MEISTER ECKHART, *Tratados y sermones* (selección), trad. I. T. Masbach de Brugger, Bs. As., Las Cuarenta, 2013; *Prólogo a la Obra de las proposiciones*, trad. C. D’Amico y E. Ludueña, en: *Revista Española de Filosofía Medieval* 25 (2018).

PANACCIO, Cl. (2005) *El discurso interior, de Platón a Ockham*, varios capítulos. Trad. de Carolina Fernández para uso de la Cátedra

VEGA ESQUERRA, A., “Introducción”, en: Maestro Eckhart, *El fruto de la nada y otros escritos*, Madrid, 2001.

Bibliografía complementaria

STURLESE, L. (2010), “Ritratto di Meister Eckhart”, en: *Eckhart, Tauler, Suso*, Firenze, pp. 11-36.

C. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ARGERAMI, O. “Aristóteles y las disputas escolásticas del siglo XIII”, en *Sapientia*, XXXVI (1981), pp. 263-272.

BERTELLONI, F. “*Loquendo philosophice- loquendo theologicè*. Implicaciones ético-políticas en

- la Guía del estudiante de Barcelona. A propósito de una reciente publicación de C. Lafleur”», *Patristica et Mediaevalia*, XIV (1993) p. 21-40.
- BUFFON, V. et al. *Philosophia Artistarum. Discusiones filosóficas de los maestros de artes de París (siglos XIII y XIV)*, Santa Fe, UNL, 2017 (versión papel); 2018 (versión en línea), disponible en http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/publicaciones/VARIOS/bufon_ebook.pdf
- CHENU, M.D. *La théologie comme science au Moyen Âge au XIIIe siècle*, París, Vrin, 1969 (3e ed. revisada y aumentada).
- DAL PRA, M., *Scoto Eriugena*, Milano, 1951.
- DE LIBERA, A. *La Filosofía Medieval*, trad. C. D’Amico, Bs. As., Docencia, 2000.
- GERSH, S., *From Iamblichus to Eriugena: an Investigation of the Prehistory and Evolution of the pseudo Dionysian Tradition*, Leiden, 1978.
- JEAUNEAU, E. *La Filosofía medieval*, Buenos Aires, Eudeba, 1965.
- KRETZMANN, N. et al., *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy*, 1ª ed., Cambridge, Cambridge University Press, 1982.
- LEFF, G., *William of Ockham. The Metamorphosis of Scholastic Discourse*, Manchester, 1975.
- MARENBON, J. *Boethius*, Oxford, Oxford University Press, 2003.
- MARENBON, J. *Medieval Philosophy. A very short introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2016.
- PASNAU, R. - Van Dyke, Ch. (eds.) *The Cambridge History of Medieval Philosophy*, 2ª ed., 2014, Cambridge University Press, 2 vols.
- PICHÉ, D. *La condamnation parisienne de 1277. Nouvelle édition, traduction, introduction, et commentaire* (avec la collaboration de C. Lafleur), París, 1999.
- PIEMONTE, G., “Notas sobre la *Creatio de nihilo* en Juan Escoto Eriúgena”, *Sapientia* 23 (1968), pp. 37-58; 115-132.
- RAMÓN GUERRERO, R. *Historia de la filosofía medieval*, Madrid, Akal, 2002.
- TURSI, A. y VAN STEENBERGHEN, F. *La philosophie au XIIIe siècle*, Louvain, París; Publications Universitaires, Béatrice-Nauwelaerts, 1966.
- VERGER, J. y WEIJERS, O. (eds.), *Les débuts de l’enseignement universitaire à Paris (1200 – 1245 environ)*, Turnhout, Brepols (coll. *Studia Artistarum*, 38), 2013.
- WEIJERS, O. *Le maniement du savoir. Pratiques intellectuelles à l’époque des premier universités (XIIIe XIVe siècles)*, Turnhout, Brepols (coll. *Studia Artistarum*, subsidia), 1996.

D. ACTIVIDADES PLANIFICADAS

El seminario constará de clases a cargo de la docente donde se trazarán los lineamientos generales de cada unidad y se trabajará conjuntamente con el alumnado en la lectura, interpretación y discusión de las fuentes filosóficas consignadas como lectura obligatoria. Se buscará brindar herramientas básicas para la comprensión de la temática filosófica, en especial, a lxs maestrands que provienen de otras disciplinas.

E. MODALIDAD DE CURSADA

El seminario se dictará en la modalidad de presencialidad remota, con clases sincrónicas virtuales complementadas por materiales asincrónicos ofrecidos en el Campus virtual. Las clases sincrónicas tendrán una extensión de 3 horas con una pausa y se tomará asistencia en cada reunión, luego de haber constatado la identidad de lxs estudiantes en la primera reunión. Lxs estudiantes deberán mantener la cámara encendida. Excepcionalmente, podrán

informar que la apagan mediante el chat de la videollamada, por problemas de conectividad o por algún requerimiento específico durante un breve período de tiempo.

F. FORMA DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS PARA LA APROBACIÓN Para aprobar el seminario se deberá cumplir con el 75% de asistencia a las clases programadas. Se evaluará mediante un parcial con un máximo de 1 pregunta por unidad en el que deberán demostrar que pueden usar las herramientas brindadas en el curso para abordar temas y problemas del programa. Podrá entregarse hasta 2 meses después de finalizado el curso.

Los criterios de corrección de dicho trabajo crítico incluyen:

- Adecuada presentación formal del trabajo.
- La adecuada articulación de los contenidos examinados, de manera tal que la exposición constituya un trabajo unitario.
- La fundamentación de las afirmaciones con apoyo de pasajes pertinentes de los textos fuente elegidos y de la bibliografía secundaria escogida.
- Clara articulación de la argumentación general del trabajo.
- Claridad en la redacción y la corrección de la expresión escrita.