



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

TALLER DE TESIS II: EL PLAN DE TESIS DE DOCTORADO

Docente/s a cargo: Facundo RUIZ y Carla FUMAGALLI

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 2025

Fundamentación

Escribir la tesis de doctorado tiene muchas veces la lógica de una búsqueda del tesoro: se avanza, rigurosamente, siguiendo pistas encadenadas, sin las cuales, no sólo el hallazgo sino la orientación, peligran definitivamente. Pero lo singular, y sin duda inesperado de una tesis, es que esas mismas pistas son producidas y dejadas por quien deberá, al mismo tiempo, buscar lo que supone escondido. De ahí el milagro del mapa, la necesidad de un plan: evidenciar las pistas y articularlas, componer un camino y –no sin peripeyas– disponerse a recorrerlo.

Práctica deliberada y no por eso menos sorprendente, la elaboración del Plan de Tesis conjuga dos momentos desiguales y constitutivos de la investigación de posgrado, pues a la par reúne, a modo de indicios, fragmentos y escenas de una formación que proyecta, como pruebas de una especialización, en la unidad completa de un escrito experto. Exactamente en el vértice, tramando el pasaje de la formación a la experticia y de la reunión de escenas a la proyección de obra, se ubica el Taller de Tesis II, cuyo objetivo es la reflexión práctica y la elaboración teórica del plan que guiará la tesis en su escritura.

Por esta razón, el Taller de Tesis II supone la reflexión colectiva sobre, y la producción individual de, textos que permitan elaborar minuciosamente el “boceto o esqueleto” de lo que luego será el Plan de Tesis. Y a la par, durante esta reflexión y producción, y en ese diálogo, alentar y acompañar la práctica de una escritura que dé cuenta, crítica y metodológicamente, de una investigación y de su –propuesto, negociado, probado y desarrollado– conocimiento nuevo. Así, el objetivo de este taller es la producción del Plan de Tesis, ese *diseño*, un texto que no sólo es documento requerido por el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras sino también, secreto a voces, “roman à clef” de la tesis –ese libro– por venir.

Tomando como antecedente el Anteproyecto y el Proyecto Definitivo (escrito durante el Taller de Tesis I), y a través de actividades pautadas y periódicas, el Taller de Tesis II se focalizará en las distintas secciones del Plan con la intención de deslindar sus particularidades y establecer sus vínculos, estimulando de esta manera la reflexión de y sobre su escritura y metodología sin dejar de precisar, en cada caso, su pertinencia y objetivos, modos de leer y organizar el saber. Las consignas propuestas para cada sección apuntarán a que cada doctorando/a pueda utilizar su investigación, ideas y expectativas, como recursos para la reflexión y producción de textos crítico-metodológicos que vayan consolidando el Plan y, por esta vía, proyectando la Tesis.

Objetivos

Objetivo general

Facilitar, desarrollar y consolidar un marco conceptual, crítico y metodológico para la elaboración del Plan de la Tesis doctoral que permita a las/os talleristas recuperar, integrar y potenciar los procesos y logros de su investigación en un diseño epistemológico capaz de producir una tesis doctoral.

Objetivos específicos

- Reflexionar sobre el diseño metodológico de la escritura crítica (propia y ajena)
- Distinguir las partes del Plan de Tesis tanto en sus especificidades retóricas como en sus implicancias metodológicas
- Comprender como estrategia epistemológica el tramo (“boceto o esqueleto”) de conocimientos y pruebas en la escritura
- Desarrollar y consolidar herramientas creativas para la escritura del Plan de Tesis
- Acompañar las operaciones y decisiones de los/las participantes, especialmente, en lo referente a la reflexión crítica y práctica metodológica de la concreción del objeto de investigación y la precisión de la hipótesis
- Alentar, sobre la confección del Proyecto Definitivo, la elaboración escrita y meditada de un plan que atienda a las características, normas y procesos de la escritura académica

Contenidos

SEMANA 1. Sostener la tesis

¿De qué trata la tesis?

Características generales de la tesis de doctorado (tipo de trabajo, extensión, requisitos, etc.). Entre el mapa y el instructivo: el plan como tácticas y estrategia. El diseño de plan: esa logística de recuperación y proyección. El diálogo con el Proyecto Definitivo. La construcción del objeto de estudio: pertinencia, innovación, consistencia, relevancia, precisión, adecuación, exhaustividad. El objeto y el corpus y sus variables de organización: límites, recortes (temporales, geográficos, temáticos, conceptuales) y justificaciones.

Consignas de escritura:

- Escribir una autobiografía intelectual que dé cuenta de la trayectoria de investigación y del desarrollo profesional, incluyendo el área temática de formación (extensión sugerida: entre 1500 y 2000 caracteres)

Bibliografía sugerida

Ciordia M. (2011). Perspectivas de investigación en los estudios renacentistas. En Ciordia, M. et. al. *Perspectivas actuales de la investigación literaria* (pp. 7-43). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Dalmaroni, M. (2009). Primera parte. El proyecto de investigación. En Dalmaroni, M. (dir.) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica* (pp. 18-59). Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

Escolar, C. y J. Besse (coords.). (2011) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba (selección).

SEMANA 2. Leer la tesis

¿Quién lee la tesis?

Lectores implícitos y explícitos, lectores especialistas y márgenes del saber. El lugar del/a director/a. Escribir una tesis es volver evidente para otrxs lo que es evidente para mí: el problema de la hipótesis y los límites de la puesta en común. ¿Por dónde empezar?

Consigna de escritura:

- Escribir, como título, el problema de la investigación y luego, a modo de listado, no menos de 3 y no más de 5 subtítulos que den cuenta del estado de la cuestión.

Bibliografía sugerida

Barthes, R. (2003). ¿Por dónde comenzar? En *El grado cero de la escritura y Nuevos ensayos críticos* [trad. Nicolás Rosa] (pp. 205-222). Buenos Aires, Siglo XXI.

Corboz, A. (2015). Tres apólogos sobre la investigación. En *Orden disperso. Ensayos sobre arte, método, ciudad y territorio* (pp. 177-193). Bernal, Universidad de Quilmes.

Eco, U. (1993). El lector modelo. En *Lector in Fabula* (pp. 73-95). Barcelona: Lumen.

SEMANA 3. Escorzar la tesis

¿Qué se sabe del tema o cómo medir la distancia entre saber y reponer?

El estado de la cuestión. El objeto de estudio como matriz de la cuestión y guía de sus estados. Límites del campo. Los otros campos: agrimensura, tácticas y pactos entre disciplinas. Diálogo entre la tesis a sostener y los antecedentes. Criterios: de la organización (por autor, por tema, por año) y la trayectoria (de lo general a lo particular, del caso a la especulación). Exposición, explicación, fundamentación y argumentación.

Consigna de escritura:

- Presentar en un breve párrafo de tres o cuatro oraciones la descripción del objeto de investigación y el corpus en el que se desarrolla.

Bibliografía sugerida

Guibourg, R. A. (2006). Modelo y verdad (1). *La construcción del pensamiento* (pp. 57-60), Buenos Aires: Colihue.

Louis, A. (2022). El objeto literario y el objeto literatura + Objeto y disciplina. En *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria* (pp. 38-40 y 53-4). Buenos Aires: Colihue.

Sautu, R. et al. (2010). La construcción del marco teórico en la investigación social. En *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología* (pp. 29-81), Buenos Aires: Clacso.

SEMANA 4. Planear la tesis

¿Cuáles son las partes del Plan?

Las partes del Plan de tesis: estado de la cuestión; tesis a sostener; justificación de la organización de la tesis; esbozo de contenidos; bibliografía. El plan del plan: del tema al problema, de las preguntas a las hipótesis y tesis a sostener.

Consigna de escritura:

- Escribir en una página una descripción del tema de investigación, el objeto de investigación, el corpus elegido y por lo menos tres preguntas preliminares que puedan orientar las futuras hipótesis.

Bibliografía sugerida

Amante, A. (2021). Fragmentos de algún discurso amoroso. En Franco, Gabriela (coord.) *Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias* (pp. 257-270). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Navarro, F. (2018). "Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior" En Alves, M. A. & lensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias* (pp.13-49). Porto Alegre: Editora Fi.

Petrucci, A. (2018). Introducción. *Escribir cartas, una historia milenaria*. Buenos Aires: Ampersand.

SEMANA 5. Medir la tesis

¿Cuántos capítulos tiene una tesis?

Tipos y modalidades de índice. Lo que dice el índice al lector/a que todavía no leyó el texto. El recorrido de la investigación y el recorrido por el campo de estudio. Organización de la tesis: no son las páginas sino las partes, los capítulos, el material, la perspectiva. Niveles de información. Tipos y uso de títulos y subtítulos.

Consigna de escritura:

- Especular por escrito un índice de la tesis: títulos y subtítulos; partes y capítulos. Justificación de la organización. Cantidad de páginas propuestas.

Bibliografía sugerida

Genette, G. (2001). *Palimpsestos* [selección: Los títulos. Los intertítulos. Las notas]. México: Siglo XXI.

Índices ejemplo para discutir:

1. Genette-Foucault-Barthes: los índices descriptivos y los muchos subtítulos. Las preguntas organizan la tesis.
2. Amícola *Autobiografía como autofiguración*: el índice en pocas partes. El corpus organiza la tesis.
3. María José Rodilla León "Aquestas son de México las señas": el índice en muchas partes. El objeto organiza la tesis.

SEMANA 6. Mapear la tesis

¿Cómo organizar una tesis?

Distribuir razones y razonar distribuciones: el índice razonado. Adecuación y escritura académica: focalización, descripción, sistematización, análisis. Términos críticos y estructura. Descripciones que condensan y objetos que pre-disponen. Palabras clave.

Consigna de escritura:

- Describir en un párrafo de dos o tres oraciones cada capítulo del índice. Determinar dos o tres palabras clave para cada capítulo.

Bibliografía sugerida

Colombi, B. (2021). Introducción. *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura de América Latina* (pp. 11-26). Buenos Aires: CLACSO.

Deleuze, G. (2002). Rol e importancia de la expresión. En *Spinoza y el problema de la expresión* (pp. 7-15) [trad. Horst Vogel]. Madrid, Editora Nacional.

Molloy, S. (2001). Introducción. En *Acto de presencia* (pp. 11-22). México, Fondo de Cultura Económica.

SEMANA 7. Escuchar la tesis

¿Cuál es la hipótesis?

La vuelta al objeto en 80 hipótesis. Las preguntas de investigación y quién habla en la tesis. Tema-tesis-problema-hipótesis. La escritura de las hipótesis. Argumentación.

Consigna de escritura:

- Escribir cuál sería la hipótesis general y, luego, explicitar al menos una que organice cada capítulo

Bibliografía sugerida

García Negroni, M. M. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. En *Revista Signos* 41 (pp. 5-31).

Marcus, G. (1993). La cuestión. En *Rastros de carmín. Una historia secreta del siglo XX* (pp. 13-15) [trad. Damián Alou]. Barcelona, Anagrama.

Reyes, A. (1983). Ficciones internas. Las hipótesis + Historicidad de las hipótesis + Ejemplos de la historicidad de las hipótesis. En *El deslinde* (pp. 93-96). México: Fondo de Cultura Económica.

Ruiz, F. (2021) Nuestra virgen de las hipótesis. *Por el camino de Puan, Las revistas literarias* (pp. 250-256). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

SEMANA 8. Bibliografiar la tesis

¿Qué hay que leer?

La bibliografía y el corpus. Bibliografía analizada, citada, referenciada y de consulta. El terreno de investigación y su reflejo bibliográfico: problemas y fronteras. Normas de citación y referencias bibliográficas.

Consigna de escritura: Tomar la bibliografía del Proyecto Definitivo y editarla. Añadir textos, dividirla en secciones, corregir normas y adecuación.

Bibliografía sugerida

Kahles, N. y E. Vila (2012). Formas de citar. En Ezequiel Vila (comp.) *Citadme sabiendo que me han citado mal* (pp. 131-164). Buenos Aires: EDEFYL.

Modalidad docente

La modalidad de trabajo es el taller de escritura. Esta modalidad implica un seguimiento de la producción y reelaboración escrita por las/os doctorandas/os, un énfasis en su participación de forma individual y grupal, y un andamiaje en el desarrollo y producción autónoma de prácticas de lectura y escritura académicas relevantes. En términos generales, la dinámica de taller no se articula a partir de la exposición de un docente frente a los/las estudiantes y la lectura de bibliografía por parte de estos, sino a partir de la dinámica interactiva entre estudiantes y docentes. En el nivel de posgrado, el/la docente tiene un rol protagónico en la enseñanza explícita de un conjunto de unidades conceptuales, temáticas y lingüísticas de trabajo y un metalenguaje básico que permitan el trabajo en clase. De esta manera, se combina la enseñanza y el aprendizaje práctico a través del lenguaje disciplinar con la enseñanza y el aprendizaje teórico sobre el lenguaje disciplinar. A su vez, las/los estudiantes de posgrado tienen un rol clave en la negociación y discusión de prácticas letradas complejas que se inscriben en marcos epistémicos e institucionales interviene su conocimiento. En este sentido, es posible que parte de los contenidos y estrategias de escritura relevantes y adecuadas para cada actividad se discutan y consensuen a lo largo del propio curso tomando en cuenta los aportes (intereses, objetivos, experiencias) de las/los estudiantes.

Encuentros sincrónicos: un encuentro por semana, de cuatro horas de duración. Dos horas de clase expositiva y de puesta en común y dos horas de escritura de la consigna o lectura de materiales.

Actividades no sincrónicas: Lectura de materiales bibliográficos sugeridos (optativo), participación en foros y consultas sobre avances parciales de las tareas de escritura (optativo), presentación de la totalidad de los trabajos de escritura semanales (obligatorio).

Formas de evaluación

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del curso, se debe: 1. participar en cinco encuentros virtuales sincrónicos y 2. presentar la totalidad de los trabajos de escritura semanales. Para aprobar el curso se debe elaborar el Plan de Tesis en un lapso no mayor a seis meses.

Bibliografía general

Alvarado, M. (2021). *Escritura e invención en la escuela*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

----- (comp.) (2004). *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Quilmes: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

Alvarado, M. y M. Cortés (2001). La escritura en la universidad. Repetir o transformar. *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, 1 (1).

Alvarado, M. y A. Yeannoteguy (1999). *La escritura y sus formas discursivas*. Buenos Aires: Eudeba.

Alzari, I. et. al. (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

Amante, A. (2021). Fragmentos de algún discurso amoroso. En Franco, Gabriela (coord.) *Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias* (pp. 257-270). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Banderhorst, C. et. al (2021). *Re-imagining Doctoral Writing*. Colorado: University Press of Colorado.

Bajtín, M. (1982). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Barthes, R. (1970). *Investigaciones teóricas I. La antigua retórica*. Ayudamemorias., Barcelona: Ediciones Buenos Aires.

----- (2003). Escribir. En *Variaciones sobre la escritura*. Buenos Aires: Paidós.

Barthes, R. (2003). ¿Por dónde comenzar? En *El grado cero de la escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bazerman, Ch. et al. (2016). *Escribir a través del Currículum: una guía de referencia*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1973). *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1993.

Bruner, J. (1996). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza editorial.

----- (2003). *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: FCE.

Cano F. et al (2008). *Ensayo y error. Prácticas de enseñanza de escritura académica*. Buenos Aires: Eudeba.

Casarín, M. (2020). *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.

Cassany, D. (1989). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós Comunicación.

----- (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.

Ciordia, M. et. Al. (2011). *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Dalmaroni, M. (2009). *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

De Certeau, M. (1999). *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.

De Sousa Santos, Boaventura (2000). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*, Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.

----- (2021). *Descolonizar la universidad: el desafío de la justicia cognitiva global*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Eco, U. (1977). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.

----- (1993). El lector modelo. En *Lector in Fabula* (pp. 73-95). Barcelona: Lumen.

Escolar, C. y J. Besse (coords.) (2011). *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

Flusser, V. (1998). Ensayo. En *Ficciones filosóficas*. San Pablo: Editora da Universidade de São Paulo. Traducción al español Pablo Katchadjian.

Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

Harding, S. (2016). *Ciencia y feminismo*. Madrid: Ediciones Morata.

Louis, A. (2021). Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria. *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, 10 (23), 9-23.

Maffia, D. (2007). Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12 (28).

Natale, L. (coord.) (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.

Navarro, F. y A. Brown (2014). Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos. En Navarro, Federico (coord.), *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 55-100). Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

Navarro, F. (2013). Comunidades de práctica. En Martos Núñez, Eloy y Campos Fernández-Fígares, Mar (coords.) *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura* (pp.145-149). España: Santillana, Red Internacional de Universidades Lectoras.

----- (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, Marcos A. y lensen Bortoluzzi, Valeria (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias* (pp. 13-49). Porto Alegre: Editora Fi.

----- (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *Delta*, 35 (2), pp. 1-32.

Nosetto, L. et al (2020). *Métodos de teoría política: un manual*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA.

Ong, W. (1988). *Oralidad y escritura*. Buenos Aires, FCE.

Panesi, J. (2018). Discusión en varias voces: instrucciones para escribir una tesis. En *La seducción de los relatos. Crítica literaria y política en la Argentina*. Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Madrid: Gredos

Petrucci, A. (2018). Introducción. *Escribir cartas, una historia milenaria*. Buenos Aires: Ampersand.

Ruiz, F. (2021). Nuestra virgen de las hipótesis. *Por el camino de Puan, Las revistas literarias* (pp. 250-256). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Samaja, J. (2001). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.

Sautu, R. (2005). *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere.

Weinberg, L. (2001). *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Williams, R. (2003). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.