

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS MEDIEVALES**

**SEMINARIO “PROBLEMAS DE FILOSOFÍA MEDIEVAL I”**

**Año: 2020**

**Ciclo: Inicial**

**Carga horaria: 32hs.**

**Carácter: Electivo**

**Créditos: 2**

**Docentes: CAROLINA FERNÁNDEZ - EZEQUIEL LUDUEÑA**

**A. PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS**

**PRESENTACIÓN:**

Este curso de ciclo inicial propone una visión general de la Filosofía en la Edad Media que incluye la presentación de textos y autores fundamentales en el marco de problemáticas esenciales a la hora de aproximarse por primera vez al pensamiento filosófico de este período, tales como: la transmisión, recepción e interpretación de las tradiciones antigua y tardoantigua en la filosofía cristiana, islámica y judía; la conformación del neoplatonismo y el aristotelismo medievales; y su madurez y crisis en la Baja Edad Media. Se pretende asimismo considerar los aspectos históricos y técnicos necesarios para la comprensión de este complejo período, tales como el debate historiográfico en torno a la “filosofía medieval” como objeto de estudio o las implicancias socio-políticas de algunos desarrollos filosóficos medievales. Se pretende así manifestar la riqueza del pensamiento medieval, a menudo subestimada. En este sentido, el curso brinda una visión *general* de los temas y autores que serán profundizados en el curso del ciclo troncal *Problemas de Filosofía Medieval II*.

**OBJETIVOS:**

Que lxs alumnxs:

- adquieran conocimientos básicos sobre los problemas ontológicos, gnoseológicos y éticos que definen el quehacer filosófico en las tres culturas monoteístas de la Edad Media
- adviertan en qué medida, en la Edad Media, la filosofía es deudora del pensamiento antiguo greco-romano y en qué reside su originalidad.
- aborden de manera crítica la cuestión de la relación, conflictiva o no, entre fe y razón en las distintas culturas del período medieval.
- accedan a algunas discusiones actuales sobre la problemática de esos textos mediante la lectura de la bibliografía secundaria indicada.
- ejerciten técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual filosófico y puedan utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tengan acceso.
- adquieran la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos y sean capaces de presentar una cuestión y argumentar sobre ella con claridad y orden.

**B. CONTENIDOS**

**Unidad 1. El período medieval: generalidades.**

Delimitación espacio-temporal del período. Una antigua polémica: ¿Hay filosofía en la Edad Media? El debate de los historiadores. Fases y principales corrientes. Etapas de la *translatio studiorum*. Paganismo y Cristianismo en los primeros siglos de nuestra era. El neoplatonismo de los Padres griegos y latinos. La doctrina del Logos o Verbo. El pensamiento de Agustín de Hipona: Itinerario intelectual. Los libros “de los platónicos”. La doctrina de la *creatio ex nihilo*. Las *rationes* y la ontología trinitaria. La *mens* humana: memoria, entendimiento, voluntad.

### **Bibliografía obligatoria**

- LE GOFF, J., “Una larga Edad Media”, en: *En busca de la Edad Media*, Bs. As., Paidós, 2004, pp. 41-64.
- MARENBNON, J., “Introduction”, “A Map of Earlier Medieval Philosophy” & “A Map of Later Medieval Philosophy”, en *Medieval Philosophy. A Very Short Introduction*, Oxford, University Press, 2016, pp. 1-43.
- DE LIBERA, A., *La Filosofía Medieval*, Bs. As., Docencia, 2000, pp. 15-26; Id., “La destination éthique de la pensée”, en *La philosophie médiévale*, coll. “Que sais-je?”, París, PUF, 1992 (1ed. 1989), pp. 122-124.
- GILSON, E., *El espíritu de la filosofía medieval*, Madrid, RIALP, 2004, pp. 13-27.
- D’AMICO, C., “Introducción general”, en *Todo y nada de todo*, Bs. As., Winograd, 2008, pp. 13-31.
- PIEMONTE, G., “Estudio Preliminar”, en: San Agustín, *Confesiones*, Buenos Aires, Colihue, 2006.

### **Bibliografía complementaria**

- AERTSEN, J., “Introduction”, en *Medieval Philosophy and the Transcendentals: the case of Thomas Aquinas*, Leiden, Brill, 1996.
- KRETZMANN, N. “Introduction” en KRETZMANN et al., *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, pp. 1-8.
- PARODI, M., *El paradigma filosófico agustiniano*, Bs. As., Miño y Dávila, 2011, caps. 2 y 3.
- BEIERWALTES, W., “L’interpretazione di Agostino di *Sapientia*”, en: *Agostino e il Neoplatonismo Cristiano*, trad. G. Girgenti & A. Trotta, Milano, Vita e Pensiero, 1995, pp. 143-157.

## **Unidad 2. Severino Boecio, entre Aristóteles y los neoplatónicos**

La figura de Boecio y el fin del mundo romano. Boecio traductor de Aristóteles. El ser (*esse*) y “lo que es” (*id quod est*): constitución de la diferencia ontológica; antecedentes en el platonismo medio. *La consolación de la filosofía* y el problema de la providencia divina.

### **Bibliografía obligatoria**

- BOECIO, *La consolación de la filosofía* (selección), trad. P. MASA, Madrid, SARPE, 1985.
- BOECIO, *De hebdomadibus*, en TURSÍ, A. “Boecio: los axiomas del *De hebdomadibus*”, en *Avatares filosóficos*, 3 (2016), pp. 118-129.
- MARENBNON, J., “Foreknowledge and Freedom (Boethius and Gersonides), en *Medieval Philosophy*, op. cit., pp. 93-105.
- MARENBNON, J., “The Opuscula Sacra: Metaphysics, Theology and Logical Method”, en *Boethius*, Oxford, University Press, 2003, pp. 66-95.

### **Bibliografía complementaria**

- HADOT, P., “La distinction de l’être et de l’étant dans le *De Hebdomadibus* de Boèce”, *Miscellanea Mediaevalia*, Berlín, 1963, pp. 147-153.

- COURTINE, J.F., “Note complémentaire pour l’histoire du vocabulaire de l’être (les traductions latines d’*ousia* et la compréhension romano-stoïcienne de l’être”, en Aubenque, P., *Concepts et catégories dans la pensée antique*, París, Vrin, 1980, pp. 33-87.
- MARENBO, J., “The *Consolation* V, 3-6: Divine Prescience, Contingency, Eternity”, en *Boethius*, op. cit., pp. 125-145.

### **Unidad 3. Juan Escoto Eriúgena.**

El Renacimiento Carolingio. Eriúgena. Fuentes de su pensamiento. “San Dionisio” y el neoplatonismo ateniense de Proclo. Razón y autoridad. La natura y sus divisiones. La doctrina del mundo como teofanía. El *reditus*, hombre y lo infinito.

#### **Bibliografía obligatoria**

- Selección de textos del *Periphyseon*, en: E. LUDUEÑA, *Eriúgena*, Buenos Aires, Galerna, 2016.
- BEIERWALTES, W., “*Negati affirmatio*: El mundo como metáfora”, en: *Eriúgena*, Pamplona, Eunsa, 2009.
- BAUCHWITZ, F. O., “La naturaleza como clamor del silencio: la doctrina de la teofanía según Eriúgena”, *Revista Española de Filosofía Medieval* 8 (2001) pp. 205- 217.
- MAURETTE, P., “El hombre eriugeniano entre Adán y San Juan”, *Medievalia* 36 (2004), pp. 66-79.

#### **Bibliografía complementaria**

- CROUSE, CH., “*Primordiales Causae* in Eriugena's Interpretation of *Genesis*: Sources and Significance”, en: G. van Riel; C. Steel; J. Mcevoy (eds.), *Johannes Scottus Eriugena. The Bible and Hermeneutics*, Leuven, University Press, 1996, pp. 209-220.
- DUCLOW, D. F., “Divine Nothingness and Self-Creation in John Scotus Eriugena”, en: *Masters of Learned Ignorance: Eriugena, Eckhart, Cusanus*, Aldershot, 2006, pp. 23-39.
- GERSH, S., “*Per se ipsum*. The Problem of Immediate and Mediate Causation in Eriugena and his Neoplatonic Predecessors”, en: R. Roques (ed.), *Jean Scot Érigène et l’histoire de la philosophie*, París, 1977, pp. 367-376.
- GREGORY, T. (1963a), “Dall’uno al molteplice”, en: *Giovanni Scoto Eriugena: tre studi*, Firenze, pp. 1-26.
- TROUILLARD, J., “Érigène et la theophanie creatrice”, en: J. J. O’Meara & L. Bieler (eds.), *The Mind of Eriugena*, Dublin, 1973, pp. 98-113.

### **Unidad 4. El Renacimiento de los siglos XI y XII.**

Dialécticos y anti-dialécticos. Anselmo de Aosta: Dialéctica y Fe. El argumento ontológico. Las artes liberales y las Escuelas de París y de Chartres. El descubrimiento de la naturaleza. Las traducciones y el afán científico. El *Liber de causis* y el problema de las causas segundas. El *Liber XXIV philosophorum*: una arcana sapientia.

#### **Bibliografía obligatoria**

- ANSELMO, *Proslogion*, proemio y caps. I-IV, La Plata, 1950; *Liber de causis*, props. 1-2, trad. E. Ludueña Y N. Strok, en: C. D’Amico (ed.), *Todo y nada de todo*, Buenos Aires, 2008; *Liber XXIV philosophorum*, props 1-2, trad. E. Ludueña Y J. González Ríos, Buenos Aires, 2020.
- RAMÓN GUERRERO, R., “La razón latina y las traducciones árabes”, en A. Speer, L. Wegener, *Wissen über Grenzen. Arabisches Wissen und lateinisches Mittelalter*, Berlín, De Gruyter, 2006, pp. 106-118.

- ÁGUILA, R., “Proposición primera y fundamental del *Liber*”, en: *Liber de causis*, trad. R. Águila, F. J. Fortuny I Bonet, C. García Román Y M. Muñoz García De Iturrospe, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2001, pp. 31-34.
- LUCENTINI, P., Introducción a *El libro de los veinticuatro filósofos*, trad. C. Serna & J. Pòrtulas, Madrid, Siruela, 2002.

### **Bibliografía complementaria**

- LOGAN, I., *Reading Anselm's Proslogion. The History of Anselm's Argument and its Significance Today*, Farnham, Ashgate, 2009.
- ANSCOMBE, G.E.M., “Por qué la prueba de Anselmo en el *Proslogion* no es un argumento ontológico”, *Anuario filosófico* 15, 2 (1982), pp. 9-18.
- D'ANCONA COSTA (1990), “Sources et structure du *Liber de causis*”, en: *Recherches sur la Liber de causis*, Paris, pp. 23-52.
- D'ANCONA COSTA, C. (2002), “Proclus, Denys, le *Liber de causis* et la science divine”, en: Boulnois et al. (eds.), *Le contemplateur et les idées*, Paris, Vrin, pp. 19-44.
- GREGORY, T. (1988), “The Platonic Inheritance”, en: P. Dronke (ed.), *A History of Twelfth-Century Western Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 54-80.
- VALENTE, L. (2012), “Sfera infinita e sfera intellegibile: immaginazione e conoscenza di Dio nel *Libro dei XXIV filosofi* e in Alano di Lilla”, en: P. Totaro & L. Valente (eds.), *Sphaera. Forma, immagine e metafora tra Medioevo e età moderna*, Firenze, Olschki, pp. 117-144.

## **Unidad 5. Neoplatonismo y aristotelismo en las culturas no cristianas: hacia la constitución de un ideal ético-filosófico**

Asimilación, fusión y desarrollo del neoplatonismo y el aristotelismo en el mundo árabe-musulmán y en el mundo judío: *Falsafa* y filosofía judía. La “plotinización” de Aristóteles en el mundo árabe y judío y sus ecos en formación del ideal de vida “ético-filosófico” (Al-Farabi, Avempace, Averroes). El filósofo y la ciudad: orígenes del “espíritu de la filosofía medieval”. La figura de Avicibrón (Ibn-Gabirol).

### **Bibliografía obligatoria**

- AL-FARABI, *La ciudad ideal* (selección), trad. M.A. Alonso, Madrid, Tecnos, 1985; *Libro de la política* (selección), trad. R.R. Guerrero, Madrid, Trotta, 2008.
- AVEMPACE, *Régimen del solitario*, trad. Asín Palacios, Madrid, 1946; *Tratado de la unión del intelecto con el hombre*, trad. J. Lomba, *Anaquel de estudios árabes*, 11 (2011).
- IBN-GABIROL, *La fuente de la vida* (selección), trad. F. de Castro y Fernández, Barcelona, 1987.
- CAMPANINI, M. “Felicità e politica in al-Fârâbî e Avempace (Ibn-Bâjjah)”, en M. Bettetini y F. Paparella (eds.), *La felicità nel medioevo*, Louvain-la-Neuve, 2005, pp. 297-323.
- DE LIBERA, A. “La filosofía judía” en *La filosofía medieval*, trad. C. D'Amico.
- DE LIBERA, A. “La herencia olvidada” y “el Filósofo y los astros” en *Pensar en la Edad Media* (selección), trad. J.M. Ortega y G. Mayos, Barcelona, Anthropos, 2000.
- GEOFFROY, M. “Raison et foi ou raison et loi? Le philosophe et la cité selon Averroès, d'après al-Fârâbî et Ibn-Bâgga (Avempace)” en d'Onofrio (ed.), *The Medieval Paradigm: Religious Thought and Philosophy*, Turnhout, Brepols, p. 381-416.

### **Bibliografía complementaria**

- FAKHRY, M., “The contemplative Ideal in Islamic Philosophy: Aristotle and Avicenna”, *Journal of the history of philosophy*, 14: 2 (1976), p. 137-145.

- GUERRERO, R.R. “Recepción de la *Ética Nicomaquea* en el mundo árabe: la teoría de la virtud en la filosofía islámica”, *Studia Graeco-Arabica* 4 (2014), pp. 315-334.
- GUERRERO, R.R., *Filosofías árabe y judía*, editorial Síntesis, Madrid, 2001.
- GUERRERO, R.R. “De la razón en el Islam clásico”, *Anales del seminario de historia de la filosofía*, III (1982-83), pp. 23-63.
- LÓPEZ-FARJEAT, L.X., “La inmortalidad del alma en la Theologia pseudo-aristotélica y su papel en la filosofía de al-Farabi”, en *Estudios de Asia y África*, XL, 3 (2005), pp. 577-606.
- O’MEARA, D.J. *Platonopolis: Platonic Political Philosophy in Late Antiquity*, Oxford, Clarendon Press, 2003.
- WOERTHER, F. *Le plaisir, le bonheur et l’acquisition des vertus. Édition du livre X du Commentaire moyen d’Averroès à l’Éthique à Nicomaque d’Aristote*, Leiden, Boston, 2018; Brill

### **Unidad 6. Resurgimiento del ideal ético-filosófico en el mundo latino del siglo XIII.**

La herencia neoplatónica en la escolástica latina: conciliación de las vías platónica y aristotélica. Tomás de Aquino y Alberto Magno lectores del nuevo Aristóteles. Razón y fe: Tomás como fundador de la ciencia teológica y “la teología de los filósofos”. Los maestros de artes y la condena de 1277. El punto culminante de la *translatio studiorum*.

#### **Bibliografía obligatoria**

- TOMÁS DE AQUINO, *Suma de teología* (selección [Prólogo]); *Super Boetium “De Trinitate”* (selección), trad. de cátedra y trad. francesa de C. Lafleur.
- SIGER DE BRABANTE, *Quaestiones in Metaphysicam* (selección), ediciones de W. Dunphy (1981) y A. Maurer (1983), trad. de cátedra.
- ARNULFO DE PROVENZA, *La división de las ciencias*, trad. V. Buffon, en Buffon et al., *Philosophia artistarum. Discusiones filosóficas de los maestros de artes de París*, Santa Fe, UNL, 2018, pp. 44-56
- LAFLEUR, C. “Dieu, la théologie et la métaphysique au milieu du XIIIe siècle”, *Revue des Sciences Théologiques et Philosophiques*, 89 (2005), pp. 261-294.
- PIRONET, F., “Théologie révélée vs. théologie philosophique: Siger de Brabant renverse Thomas d’Aquin”, *Philosophiques* 31, 2 (2004), pp. 311-347.

#### **Bibliografía complementaria**

- ESTEBAN TEMPIER, *La condena de 1277*, trad. O. Bohdziewicz Y G.F. Fernández-Walker, en Buffon et al., *Philosophia Artistarum*, op. cit., pp. 165-177.
- BUFFON, V., “L’Intuition intellectuelle du Premier Principe: Les maîtres es arts de Paris et Avicenne” en *Laval théologique et philosophique*, 66, 1(2010), pp. 85-103.
- CHENU, M.D. *La théologie comme science au Moyen Âge au XIIIe siècle*, París, Vrin, 1969.
- CÔTÉ, A., “Boecio de Dacia, la eternidad del mundo y la doble verdad: retorno sobre un viejo problema”, en Buffon et al., *Philosophia artistarum*, op. cit., pp. 129-146.
- DE LIBERA, A. “Albert le Grand et Thomas d’Aquin interprètes du *Liber de Causis*”, *Rev. Sc. th. pb.* 74 (1990), pp. 347-378.
- DE LIBERA, A. “Faculté des arts ou Faculté de philosophie? Sur l’idée de philosophie et l’idéal philosophique au XIIIe siècle” en O. WEIJERS y L. HOLTZ, *L’enseignement des disciplines à la Faculté des arts (Paris et Oxfors, XIII et XIV siècles*, Turnhout, Brepols, 1997, pp. 429-444.
- TURSI, A. *Tres tratados “averroístas”*, Buenos Aires, UBA, FFyL, 2000; BIANCHI, L. “Felicità intellettuale, ‘ascetismo’ e ‘arabismo’”. Nota sul *De summo bono* di Boezio di Dacia”, en *La felicità nel medioevo*, op. cit., pp. 15-34.

### **Unidad 7. Los siglos XIV y XV.**

Meister Eckhart y la metafísica de la humildad. Las mujeres y el pensamiento medieval europeo. Las Beguinas y el pensamiento de Margarita Porete. La “aniquilación” del alma y la superación de las virtudes. Cristina de Pizán y la crítica de la misoginia a través del uso de la razón. El final de la Edad Media.

### **Bibliografía obligatoria**

- Selección de: MEISTER ECKHART, *Tratados y sermones* (selección), trad. I. T. Masbach de Brugger, Bs. As., Las Cuarenta, 2013; *Prólogo a la Obra de las proposiciones*, trad. C. D'Amico y E. Ludueña, en: *Revista Española de Filosofía Medieval* 25 (2018).
- MARGARITA PORETE, *El Espejo de las almas simples*, trad. B. Garí, Barcelona, Siruela, 2005.
- Selección de: CRISTINA DE PIZÁN, *La ciudad de las damas*, trad. M.-J. Lemarchand, Barcelona, Siruela, 2001.
- VEGA ESQUERRA, A., “Introducción”, en: Maestro Eckhart, *El fruto de la nada y otros escritos*, Madrid, 2001.
- GARÍ, B. (1995), “El camino al «País de la libertad» en *El espejo de las almas simples*”, *Duoda: Revista d'Estudis Feministes* 9, pp. 49-68.
- ESCUDERO, J. A. (2004), “Cristina de Pizán y la sinrazón de la misoginia”, *Diálogo Filosófico* 59, pp. 275-294.
- GARÍ, B. (2005), “Introducción”, en: Margarita Porete, *El Espejo...*
- LEMARCHAND, M.-J. (2001), “Introducción”, en: Cristina De Pizán, *La ciudad...*
- DE LIBERA, A. “La experiencia del pensamiento”, en: *Pensar en la Edad Media*, *op. cit*

### **Bibliografía complementaria**

- SCHÜRMAN, R. (1981), “Meister Eckhart's ‘Verbal’ Understanding of Being as a Ground for Destruction of Practical Teleology”, en: Kluxen (ed.), *Sprache und Erkenntnis im Mittelalter*, New York, de Gruyter, pp. 803-809.
- STURLESE, L. (2010), “Ritratto di Meister Eckhart”, en: *Eckhart, Tauler, Suso*, Firenze, pp. 11-36.
- PEREIRA, M., “Margherita Porete nello specchio degli studi recenti”, *Mediaevistik* 11 (1998), pp. 71-96.
- SCHUBERTH, J., “The Virtues and Interpretation in Marguerite Porete's *Mirror*”, *History of Religions* 52/3 (2013), pp. 197-203.
- DESMOND, M., “Christine de Pizan: gender, authorship and life-writing”, en: S. Gaunt & S. Kaypp (eds.), *The Cambridge Companion to Medieval French Literature*, Cambridge, 2008, pp. 123-134.

### **C. BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- ARGERAMI, O. “Aristóteles y las disputas escolásticas del siglo XIII”, en *Sapientia*, XXXVI (1981), pp. 263-272.
- BERTELLONI, F. “*Loquendo philosophice- loquendo theologice*. Implicaciones ético-políticas en la Guía del estudiante de Barcelona. A propósito de una reciente publicación de C. Lafleur”, *Patristica et Mediaevalia*, XIV (1993) p. 21-40.
- BUFFON, V. et al. *Philosophia Artistarum. Discusiones filosóficas de los maestros de artes de París (siglos XIII y XIV)*, Santa Fe, UNL, 2017 (versión papel); 2018 (versión en línea), disponible en [http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/publicaciones/VARIOS/bufon\\_ebook.pdf](http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/publicaciones/VARIOS/bufon_ebook.pdf)
- CHENU, M.D. *La théologie comme science au Moyen Âge au XIIIe siècle*, París, Vrin, 1969 (3e ed. revisada y aumentada).
- DAL PRA, M., *Scoto Eriugena*, Milano, 1951.

- DE LIBERA, A. *La Filosofía Medieval*, trad. C. D'Amico, Bs. As., Docencia, 2000.
- GERSH, S., *From Iamblichus to Eriugena: an Investigation of the Prehistory and Evolution of the pseudo-Dionysian Tradition*, Leiden, 1978.
- JEAUNEAU, E. *La Filosofía medieval*, Buenos Aires, Eudeba, 1965.
- KRETZMANN, N. et al., *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982.
- MARENBNON, J. *Boethius*, Oxford, Oxford University Press, 2003.
- MARENBNON, J. *Medieval Philosophy. A very short introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2016.
- MOJSISCH, B., "Grundlinien der Philosophie Alberts des Großen", *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie* 32, 1985, pp. 27-44.
- PARAIN, B. (dir.). *Historia de la filosofía. Del mundo romano al Islam medieval*, Madrid, siglo XXI, 2002 (1972).
- PARAIN, B. (dir.). *Historia de la filosofía. La filosofía medieval en Occidente*, Madrid, siglo XXI, 2002 (1974).
- PICHÉ, D., "Philosophie médiévale. Anselme de Cantorbéry, Thomas d'Aquin et Guillaume d'Ockham sur le thème du discours intérieur: quel est le problème?", *Laval théologique et philosophique*, 57, 2 (2001), pp. 243-249.
- PICHÉ, D. *La condamnation parisienne de 1277. Nouvelle édition, traduction, introduction, et commentaire* (avec la collaboration de C. Lafleur), París, 1999.
- PIEMONTE, G., "Notas sobre la *Creatio de nihilo* en Juan Escoto Eriúgena", *Sapientia* 23 (1968), pp. 37-58; 115-132.
- RAMÓN GUERRERO, R. *Historia de la filosofía medieval*, Madrid, Akal, 2002.
- TURSI, A. y RODRIGUES GESUALDI, C. (comp.). *Tres tratados averroístas*, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 2000.
- VAN STEENBERGHEN, F. *La philosophie au XIIIe siècle*, Louvain, París; Publications Universitaires, Béatrice-Nauwelaerts, 1966.
- VERGER, J. y WEIJERS, O. (eds.), *Les débuts de l'enseignement universitaire à Paris (1200 – 1245 environ)*, Turnhout, Brepols (coll. *Studia Artistarum*, 38), 2013.
- WEIJERS, O. *Le maniement du savoir. Pratiques intellectuelles à l'époque des premières universités (XIIIe-XIVe siècles)*, Turnhout, Brepols (coll. *Studia Artistarum*, subsidia), 1996.

#### **D. ACTIVIDADES PLANIFICADAS**

El seminario contará (1) con una parte expositiva a cargo del docente en función de plantear las líneas generales de cada tema de la unidad. En cada reunión se realizará una introducción a la temática considerada indicando las referencias necesarias (históricas, teóricas, metodológicas, historiográficas, etc.) según los problemas abordados. En un segundo momento, (2) se pondrá en discusión la bibliografía —textos fuente y literatura secundaria— propuesta para cada tema. En esta segunda parte, la modalidad de trabajo será la de taller de discusión de fuentes y bibliografía, proponiendo el debate y producción conjunta que no se limite a las exposiciones magistrales y fomente la participación de los maestrands.

La brevedad del curso, que consta de ocho encuentros de cuatro horas, supone de parte de los maestrands el compromiso de seguir el calendario de lecturas planificado para cada sesión. El último encuentro estará dedicado a retomar algunos temas de la cursada y a discutir con los maestrands los temas, la metodología y la bibliografía del trabajo final.

#### **E. FORMA DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS PARA LA APROBACIÓN**

Para aprobar el seminario los maestrands deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases programadas; elaborar (1) un informe de lectura (que ocupe un máximo de 3 pp., con interlineado 1,5, y márgenes estándar) sobre alguno de los textos fuente correspondientes a

las lecturas obligatorias; entregar (2) un trabajo crítico de entre 5 y 7 páginas sobre un tema previamente acordado con los docentes en un plazo a determinar en el momento de la cursada.

Los criterios de corrección de dicho trabajo crítico incluyen:

- Adecuada presentación formal del trabajo.
- La adecuada articulación de los contenidos examinados, de manera tal que la exposición constituya un trabajo unitario.
- La fundamentación de las afirmaciones con apoyo de pasajes pertinentes de los textos fuente elegidos y de la bibliografía secundaria escogida.
- Criterios de selección de la bibliografía utilizada: no podrán utilizarse trabajos que aborden el tema elegido de manera general.
- Correcta presentación de la hipótesis del trabajo.
- Clara articulación de la argumentación general del trabajo.

Además, se tendrá en cuenta la claridad en la redacción y la corrección de la expresión escrita.