

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN ESTUDIOS MEDIEVALES**

SEMINARIO: “PROBLEMAS DE FILOSOFÍA MEDIEVAL II”

Ciclo: Troncal

Carga horaria: 32 horas

Carácter: obligatorio

Créditos: 2

Docentes: IGNACIO ANCHEPE - FERNANDA OCAMPO

A. PRESENTACIÓN:

Dos atributos caracterizan de manera indiscutible a la “Filosofía Medieval”: el tratarse de un pensamiento desarrollado en un contexto determinado culturalmente por las religiones reveladas monoteístas (el judaísmo, el islamismo, y el cristianismo en sus dos vertientes ortodoxo-oriental y latino-occidental) y el ser una apropiación y reelaboración de la herencia común del patrimonio de la filosofía griega (y no una mera repetición o un mero tratamiento teológico). Estos dos factores han dado lugar a una tradición bien diferenciada en la historia de la filosofía, a saber, la de la “Filosofía Medieval”, que en sus diversas tradiciones de lenguaje y cultura se caracteriza por el papel central que ocupó en ella la recepción y reelaboración de “fuentes” o “textos madre” y por el surgimiento de una gran variedad de modalidades y técnicas del discurso filosófico, tales como comentarios, cuestiones disputadas, cuestiones quodlibetales, recurso a las Autoridades, etc. (dicho esto último por lo menos en lo que concierne a la filosofía latina producida en los reinos de la Europa cristiana). Teniendo en cuenta que se trata de un período sumamente extenso (para algunos especialistas, incluso excede los límites cronológicos de la Edad Media) y particularmente variado por sus manifestaciones teóricas y culturales, nuestro seminario pretende, por un lado, poner de relieve algunos problemas centrales elaborados y discutidos por pensadores latinos en diversos momentos históricos y, por el otro, evidenciar la pervivencia y la transformación de las nociones filosóficas griegas en el nuevo horizonte cultural en el que son reasumidas, sin desatender la influencia de otras tradiciones interpretativas tales como la judía o la islámica. Finalmente, también prestaremos especial atención al debate epistemológico que, a propósito del abordaje metodológico de nuestra disciplina, se ha suscitado recientemente entre los investigadores de tradición continental y de tradición analítica.

B. OBJETIVOS:

1. Objetivo general: alcanzar un adecuado conocimiento del pensamiento filosófico medieval, a través del análisis de algunos problemas y cuestiones fundamentales, planteados y elaborados a lo largo de este período.

2. Objetivos específicos:

- acercarse a los problemas historiográficos surgidos a propósito de la constitución del objeto histórico “filosofía medieval”.
- captar las características propias del pensamiento filosófico del período y sus enlaces con la herencia filosófica griega y la tradición textual interpretativa.
- interpretar adecuadamente fuentes primarias manejando correctamente la especificidad de las producciones escritas del período y su vocabulario técnico.

C. CONTENIDOS:

Unidad 1. Introducción: la noción de “filosofía medieval”

1. La filosofía en la Edad Media: núcleos de discusión transtemporales y transculturales.
2. La polémica Panaccio-De Libera sobre el abordaje metodológico de la filosofía medieval: dos ejemplos del carácter problemático de la filosofía medieval.

Bibliografía obligatoria

Aertsen, J., *La filosofía medieval y los trascendentales*. Pamplona, EUNSA, 2003, Introducción, pp. 13-34.

Castello Dubra, Julio A. “La actualidad de la filosofía medieval: el debate historiográfico entre Claude Panaccio y Alain de Libera” en Cassini, A., Skerk, L.C. (eds.) *Presente y futuro de la filosofía*. Bs. As., Secretaría de Publicaciones, Fac. Fil. y Letras (UBA), 2009, pp. 195-244.

Bibliografía complementaria

Flasch, Kurt. “Wie schreibt man Geschichte der Mittelalterlichen Philosophie ? Zur Debatte zwischen Claude Panaccio und Alain de Libera über den philosophischen Wert der philosophiehistorischen Forschung” en *Medioevo. Rivista di storia della filosofia medievale*, 20 (1994), pp. 1-29.

König-Pralong, Catherine. “L’histoire de la philosophie médiévale depuis 1950 : méthodes, textes, débats” en *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2009/1 (64e année), pp. 143-169.

Libera, Alain de. “Retour de la philosophie médiévale?” en *Le Débat*, 72 (1992), pp. 155-169 ; *L’art des généralités*. Paris, Aubier, 1999, pp. 609-636; “Archéologie et reconstruction. Sur la méthode en histoire de la philosophie médiévale” en *Un siècle de philosophie, 1900-2000*, Paris, Gallimard – Centre Pompidou, 2000, pp. 552-587.

Panaccio, Claude. *Les mots, les concepts et les choses. La sémantique de Guillaume d’Occam et le nominalisme d’aujourd’hui*. Montréal-Paris, Bellarmin-Vrin, 1991; “De la reconstruction en histoire de la philosophie” en *La philosophie et son histoire*, éd. G. Boss, Zurich, éd. du Grand Midi, 1994, pp. 173-195; *Le discours intérieur de Platon à Guillaume d’Ockham*. Paris, Seuil, 1999 ; “Philosophie analytique et histoire de la philosophie” en *Précis de philosophie analytique*, dir. P. Engel, Paris, P.U.F., 2000, pp. 325-344.

Unidad 2. El problema de los universales

1. El nacimiento de la filosofía medieval con el problema de los universales (s. VI). Sus fuentes antiguas y tardoantiguas. El ciclo porfiriano-boeciano (del siglo III al siglo XII).
2. Principales autores de la querrela de los universales en el siglo XII: Pedro Abelardo.
3. El ciclo aviceniano-aristotélico: los siglos XIII y XIV. Tomás de Aquino, Juan Duns Scoto y Guillermo de Occam.

Bibliografía obligatoria

Selección de textos de la cátedra (fuentes primarias).

Bibliografía complementaria

Boulnois, O. “Réelles intentions. Nature commune et universaux selon Duns Scot” en *Revue de Métaphysique et de Morale* 1 (1992) pp. 3-33.

Castello Dubra, J.A. “Ontología y gnoseología en la *Logica ingredientibus* de Pedro Abelardo” en *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* 21 (2004) pp. 43-60.

Libera, A. de. *La Querelle des Universaux: de Platon à la fin du Moyen Âge*, Paris, Seuil/ Des Travaux, 1996 (hay traducción española: Buenos Aires, Prometeo Libros, 2015).

Libera, A. de. “Le relativisme historique: théorie des «complexes questions-réponses» et «traçabilité»” en *Les études philosophiques* 4 (1999), pp. 479-494.

- Libera, A. de. *L'Art des généralités. Théories de l'abstraction*. Paris, Aubier, 1999.
- Marenbon, J. *The Philosophy of Peter Abelard*. Cambridge, Cambridge University Press, 1999.
- Michel, Bruno. "Abélard face à Boèce. Entre nominalisme et réalisme, une réponse singulière au questionnaire de Porphyre" en *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age*, Vol. 78 (2011), pp. 131-178.
- Michon, C. *Nominalisme. La théorie de la signification d'Occam*. Paris. Vrin, 1994.
- Panaccio, C. *Les mots, les concepts et les choses. La sémantique de Guillaume d'Occam et le nominalisme d'aujourd'hui*. Montréal-Paris, Bellarmin-Vrin, 1991.
- Panaccio, C. "De la reconstruction en histoire de la philosophie" en Boss, G., *La philosophie et son histoire*. Zürich, Editions du Grand Midi, 1994, pp.173-195.
- Pini, G. "Absoluta consideratio naturae: Tommaso d'Aquino e la dottrina avicenniana dell'essenza" en *Documenti e studi Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale* 15 (2004) pp. 387-438.
- Salinas Leal, Héctor Hernando. "El universal lógico como *modus concipiendi* en Duns Escoto" en *Anales Del Seminario De Historia De La Filosofía*, (2019), 36 (1), pp. 29-48.
- Tursi, A., Marchetto, Bertelloni, F. *La cuestión de los universales en la edad media. Selección de textos de Porfirio, Boecio y Pedro Abelardo*, Winograd Ediciones, Bs.As., 2010.
- Vanni Rovighi, S. "Intentionnel et universel chez Abélard" en *Abélard. Actes du Colloque de Neuchâtel*, 16-17 Novembre 1979, *Cahiers de la Revue de Théologie et de Philosophie* 6 (1981) pp. 21-30.

Unidad 3. La nueva configuración de la problemática ética en el siglo XIII: debates sobre el problema del libre albedrío.

1. Antecedentes grecolatinos sobre el tema del libre albedrío.
2. El impacto del corpus aristotélico en los debates universitarios: las condenas parisinas de 1270 y 1277.
3. Dos concepciones contrapuestas de libre albedrío: Tomás de Aquino y Pedro de Juan Olivi.

Bibliografía obligatoria

Selección de textos de la cátedra (fuentes primarias).

Bibliografía complementaria

- Agamben, Giorgio, *Altísima pobreza. Reglas monásticas y forma de vida*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2013.
- Brock, Stephen, *Acción y conducta. Tomás de Aquino y la teoría de la acción*. Barcelona: Herder, 2000.
- Cassin, Barbara, Alain de Libera y Étienne Balibar, «Subject», en Cassin, Barbara, ed., *Dictionary of Untranslatables. A Philosophical Lexicon*, Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2014 (2004).
- Kaukua, Jari, Ekenberg, Tomas. (eds.) *Subjectivity and selfhood in medieval and early modern philosophy. Studies in the history of philosophy of mind* 16. Dordrecht, Springer, 2016.
- Libera, Alain de, *Arqueología del sujeto. Introducción*. Traducción de Emmanuel Biset y Daniel Groisman, en línea: quod.lib.umich.edu/p/pc/12322227.0006.003?view=text;rgn=main#N1
- Libera, Alain de, *L'invention du sujet modern. Cours du Collège de France 2013-2014*. Paris, Vrin, 2015.
- Parodi, Massimo, *El paradigma filosófico agustiniano. Un modelo de racionalidad y su crisis en el siglo xii*, Buenos Aires: Miño Dávila, 2011.
- Pasnau, Robert, "Olivi on Human Freedom", en A. Boureau et Sylvain Piron, *Pierre de Jean Olivi (1248-1298)*, Vrin: Paris 1999.
- Sorabji, Richard. *Self. Ancient and modern insights about individuality, life, and death*. Oxford, Oxford University Press, 2006.
- Taylor, Charles, *Las fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*. Paidós, Buenos Aires, 1989.

C. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Cruz Hernández, M. *Historia del pensamiento en el mundo islámico*. 2 vols. Madrid, AlianzaEditorial,

2000.

- D'Ancona Costa, C., *Storia della filosofia nell'Islam medievale. 2 vols.* Torino, Einaudi, 2005. Flasch, K., *Introduzione alla filosofia medioevale.* Trad. ital. Torino, Einaudi, 2002.
- Frank, D.H., Leaman, O., *History of Jewish Philosophy.* London- New York, Routledge, 1997.
- Gilson, E., *La filosofía en la Edad Media.* Trad. cast., 2aed.. Madrid, Gredos, 1965.
- Kretzmann, N., Kenny, A., Pingorg, J (ed.), *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy: From the Rediscovery of Aristotle to the Disintegration of Scholasticism, 1100-1600.* Cambridge, Cambridge University Press, 1982.
- Lagerlund, H. (ed.), *Encyclopedia of Medieval Philosophy Philosophy: Between 500 and 1500.* Dordrecht-Heidelberg-London-New York, Springer, 2011.
- Libera, A.de, *La filosofía medieval.* Trad. cast. Bs.As., Docencia, 2000.
- Magnavacca, S., *Léxico técnico de filosofía medieval.* Buenos Aires, Miñoy Dávila, 2005.
- Marenbon, J., *Medieval Philosophy. An Historical and Philosophical Introduction.* London-New York, Routledge, 2007.
- Pasau, R. (ed.), *The Cambridge History of Medieval Philosophy.* Cambridge, Cambridge University Press, 2010. 2 vols.
- Ramón Guerrero, R., *Filosofías árabe y judía.* Madrid, Síntesis, 2001.
- Ramón Guerrero, R., *Historia de la filosofía medieval.* Madrid, Akal, 2002.
- Vignaux, P., *El pensamiento en la Edad Media.* Trad. cast., México, F.C.E, 1954.
- Zalta, E.N. (ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, en línea: plato.stanford.edu.

D. Modalidad de cursada

El seminario se dictará en la modalidad de presencialidad remota, con clases sincrónicas virtuales complementadas por materiales asincrónicos ofrecidos en el Campus virtual. Las clases sincrónicas tendrán una extensión de 3 horas, con pausas, y se tomará asistencia en cada reunión, debiendo cada estudiante mantener la cámara encendida. Excepcionalmente, podrán informar que la apagan mediante el chat de la videollamada, por problemas de conectividad o por algún requerimiento específico durante un breve período de tiempo.

E. Actividades planificadas

Cada clase constará de una parte teórica y de una parte práctica. La primera de ellas comprenderá la presentación general de las principales temáticas y autores en cuestión, acompañada de citas de las fuentes pertinentes o referencias a la bibliografía relevante, con espacios para la discusión y formulación de comentarios, preguntas y consultas. La segunda parte incluirá un trabajo de comentario y análisis de los textos primarios escogidos y discusión de su problemática filosófica.

E. Forma de evaluación y requisitos para la aprobación

La aprobación del seminario estará supeditada a tres condiciones: (i) 75% de asistencia a las clases programadas; (ii) una breve exposición, durante la cursada, sobre las fuentes o sobre alguno de los títulos de la bibliografía específica; (iii) elaborar un trabajo escrito sobre un tema previamente acordado, que deberá ser entregado en un plazo de dos meses a partir de la fecha de finalización.