



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRIA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Antropología de la ciencia y las tecnologías

Docentes a cargo: Dra. Cecilia Hidalgo y Dra. Mariana Smulski

Carga horaria: 48 horas

1er cuatrimestre 2025

Fundamentación

El mundo contemporáneo constituye un campo privilegiado de indagación antropológica. La tendencia de la disciplina al análisis de la sociedad propia, o segmentos de ella, que comenzó como una innovación circunscripta, es hoy expresión de un cambio de óptica generalizado a toda la comunidad profesional. En esta tendencia se enmarcan el surgimiento y consolidación de una mirada antropológica del conocimiento, la ciencia y la tecnología contemporáneas.

Si bien los estudios antropológicos de las formas y modalidades locales de producción de conocimiento han sido consustanciales con temáticas clásicas de la disciplina (tales como el pensamiento primitivo, la racionalidad y el relativismo, la magia o la brujería, entre otras), el interés específico por la ciencia y la tecnología ha ido aumentando en número y calidad desde el impacto de *La vida de laboratorio* de Bruno Latour y Stephen Woolgar en 1979.

Los distintos trabajos que componen la trayectoria de este campo condujeron progresivamente a pensar la "ciencia en sociedad", planteando los desafíos que supone la producción de conocimiento para los principios democráticos. En este contexto han ido surgiendo nuevas conceptualizaciones que dan cuenta de una renovada manera de pensar las relaciones entre ciencia y sociedad tales como coproducción de conocimiento, ciencia posnormal, posverdad y giro colaborativo. Estas categorías abrieron preguntas vinculadas a la participación ciudadana, los procesos de toma de decisiones, la elaboración de políticas basadas en evidencias, las definiciones de riesgo, la percepción pública de la ciencia, la multiplicidad de saberes en competencia, la incertidumbre, entre las principales cuestiones. Estos ejes han tomado una relevancia central en el contexto actual generado por la pandemia del virus SARS-CoV-2 ante las numerosas incertidumbres que se presentan y que parecerían exceder a las soluciones científico-técnicas y que incluyen, por ejemplo, aspectos vinculados a la credibilidad y la autoridad de la ciencia, los comportamientos y formas de informarse de la

ciudadanía y de la esfera política, las articulaciones público-privadas en la producción de conocimiento y tecnología, entre otras cuestiones.

Nos proponemos recorrer y analizar esta perspectiva de tanta visibilidad en el conjunto de las ciencias sociales y humanas por la importancia que el conocimiento, la ciencia y la tecnología tienen en la definición del mundo moderno. Asimismo, presentamos estudios socio antropológicos -con foco en América Latina- respecto de los diversos regímenes de producción de saberes y su relación con el contexto social y cultural, así como los debates públicos, los aspectos éticos, económicos y políticos de la práctica tecnocientífica.

Objetivos generales

1. Desplegar el enfoque que la Antropología y la Etnografía proponen acerca de las configuraciones sociales del mundo contemporáneo.
2. Desarrollar las perspectivas antropológicas y los debates epistemológicos que han centrado su investigación en la producción social de conocimiento, sus modalidades y formas de institucionalización.
3. Discutir y analizar estudios representativos de la ciencia y de la tecnología desde una perspectiva antropológica, así como de las transformaciones operadas en los campos sociales locales por la acción de las lógicas globalizantes.
4. Presentar estudios etnográficos acerca de laboratorios, comunidades científicas, ONGs, entre otros, con centro en investigaciones propias en el campo biomédico, biotecnológico, nuclear, de científicos sociales y de redes interdisciplinarias nacionales e internacionales.
5. Introducir nuevas perspectivas conceptuales en el abordaje de las relaciones entre ciencia, tecnología y democracia.

Unidad 1: Antropologías del mundo contemporáneo

Contenidos:

Viraje disciplinar hacia lo no aislado por oposición a lo aislado, hacia lo contemporáneo versus "lo primitivo", a una nueva búsqueda de aplicabilidad generalizada por contraste con la idea de lo que es válido en el mundo "no occidental", hacia el énfasis en la fluidez de los límites y de los contenidos culturales. Cambio de escala de las unidades de análisis y replanteamiento del papel y lugar del antropólogo en situaciones donde la alteridad social o cultural ya no es tan marcada.

Bibliografía Obligatoria

Althabe, G. (1999). "Hacia una antropología del presente" en F.G. Schuster y G.Althabe (comps.) , *Antropología del presente.*, Edicial, Buenos Aires.

Augé, M. (1998). *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos.* Barcelona, Gedisa.

Hidalgo, C. "Comunidades científicas: los antropólogos enfocan la ciencia".

Lins Ribeiro, G y Escobar, A. (2008). "Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder". En: *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder.* Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Envió Editores CIESAS

Marcus, G. E. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11(22), 111–127.

Bibliografía Recomendada

Augé, M. (2007). *El oficio de antropólogo*, Barcelona, Gedisa

Fabian, J. (2008). "Antropologías del mundo": interrogantes. En: Lins Ribeiro, G. y Arturo Escobar Compiladores .2008. *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder.* Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Envió Editores CIESAS

Rabinow, P. (2008). *Marking Time. On The Anthropology of the Contemporary.* Princenton and Oxford. Princenton University Press

Unidad 2: Antecedentes y genealogías de la antropología de la ciencia

Contenidos:

Antecedentes y posicionamientos de los enfoques antropológicos en el movimiento de la sociología de la ciencia mertoniana a las nuevas sociologías y antropologías de la ciencia y la tecnología. Distintas genealogías y debates específicos dentro del horizonte histórico de cada una de ellas. Demarcación metodológica, conceptual y temporal de los temas a ser tratados.

Bibliografía Obligatoria

Franklin, S. (1995). Science as Culture, Cultures of Science. *Annual Review of Anthropology*, 24, 163–184. (Traducción disponible para el seminario)

Hess, D. (2001). *Ethnography and the Development of Science and Technology Studies*. En P. Atkinson, A. Coffey, S. Delamont, J. Lofland, & L. Lofland (Eds.), *Sage Handbook of Ethnography* (pp. 234–245). California: SAGE.

Hess, D. (1998). "If You' re Thinking About Living in STS..." In G. L. Dumit, Joseph, Downey (Ed.), *Cyborgs & citadels: anthropological interventions in emerging sciences and technologies*. Santa Fe: School of American Research Press.

Hidalgo, Cecilia. "Antropología del mundo contemporáneo: el surgimiento de la Antropología de la ciencia". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo XXII-XXIII- 1997/1998

Jasanoff, S. (2012). "Genealogies of STS. *Social Studies of Science*." <http://sss.sagepub.com/content/early/2012/04/03/0306312712440174.full.pdf>.

Jasanoff, S. (2019). *Controversy Studies*. In G. Ritzer (ed.) *Blackwell Encyclopedia of Sociology*. London: Oxford University Press.

Martínez Medina, S. (2016). "Etnografía y Estudios de la Ciencia y la Tecnología: encuentros, inspiraciones y posibilidades conectadas" En: *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*. No. 26 · Bogotá, septiembre-diciembre 2016 · Páginas: 8-14

Vessuri, H. (2017). ¿Una transición temática en los estudios cts? En: *Revue d'anthropologie des connaissances* Vol. 11, N°2 . Páginas 33 a 39

Bibliografía Recomendada

Bourdieu, P. [2001] (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Anagrama. P. 17-61

Cutcliffe, S. H. (2003). *Ideas, máquinas y valores. Los Estudios de la Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Barcelona, Antropos. Capítulos 2 y 3

Fischer, M.J. (2007). "Four Genealogies for a Recombinant Anthropology of Science and Technology" En: *Cultural Anthropology*. Volume 2. Issue 4. P 539-615

González García, M, López Cerezo, J.A. y Luján, José Luis (editores) (1997). *Ciencia, Tecnología y Sociedad. Lecturas seleccionadas*. Barcelona, Editorial Ariel.

Unidad 3: Los estudios de laboratorio

Contenidos:

Análisis de la actividad científica *in situ*, en el proceso de su realización. La intervención etnográfica en las fronteras culturales producidas entre el saber tecnocientífico y los saberes no expertos.

Bibliografía obligatoria

Epstein, S. (1996). *Impure Science. AIDS, Activism, and the Politics of Knowledge*. Berkeley: University of California Press.

Knorr Cetina, K. [1981] (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Bernal, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos 1 y 2

Latour, Bruno, y Woolgar, Steve. (1979) 1995. *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid, Alianza. Capítulos 1, 2 y 3

Rabinow, Paul & Bennett, G. (2012). *Designing human practices*. Chicago, The University of Chicago Press.

Bibliografía Recomendada.

Haraway, D. J. (1991). Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature. In *Contemporary Sociology* (Vol. 21). <https://doi.org/10.2307/2076334>

Knorr-Cetina, K. (1995) "Laboratory Studies *The Cultural Approach to the Study of Science*" En: Jasanoff,S; Markle,G; Petersen,J; Pinch,T. Editors. London, Sage Publications. Páginas140-166

Knorr-Cetina, K. (1995). *Epistemic Cultures. How the sciences make knowledge*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England.

Downey, G & Dumit, J. (1997). *Cyborgs & CITADELS. Anthropological Interventions in Emerging Sciences and Technologies*. Capítulos 2,3 y 5

Ong, A. and Collier, S. J. (2005). *Global Assemblages. Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems*. Malden, MA, Blackwell Publishing. Parte II Capítulos 4 y 6

Martin, E. (1991). *Flexible Bodies. Tracking Immunity in American Culture- From the Days of Polio to the Age of Aids*. Boston, Massachusetts: Beacon Press.

Rabinow, Paul y Dan-Cohen, Talia. 2005. *Machine to make a futur. Biotech Chronicles*. Princeton, Princeton University Press. Páginas 1 a 37

Unidad 4: Estudios de la física de alta energía

Contenidos:

Ciudades de la ciencia y estudios relativos a la física nuclear, sus ritos y los profundos cambios experimentados tanto a escala mundial como nacional en los últimos 70 años. Perspectivas actuales sobre desastres nucleares, el caso de Fukushima.

Bibliografía obligatoria

Gusterson, H. (1998). *Nuclear Rites: a weapons laboratory at the end of the cold war*. Berkley, University of California Press.

Traweek, S. (1992). "Border Crossings: Narrative Strategies in Science Studies and among Physicists in Tsukuba Science City, Japan", En: *Science as Practice and Culture de Pickering (ed.)* Chicago, págs. 429-465.

Traweek, S. (1998) *Beamtimes and Lifetimes: the world of High Energy Physicists*. Cambridge, Harvard Universit Press. Páginas 2 a 17 y 74 a 105

Pfotenhauer, S. M., Jones, C. F., Saha, k., & Jasanoff, S. (2012). Learning from Fukushima. *Issues in Science and Technology*, 28(3), 79–84. <http://www.jstor.org/stable/43315673>

Gaggioli, N. (2003). *La comunidad nuclear. Una Mirada antropológica sobre el desarrollo nuclear argentino*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

Bibliografía Recomendada.

Marzorati, Z. (2012). *Plantear utopías. la conformación del campo científico tecnológico nuclear en Argentina (1950-1955)* Buenos Aires, CICCUS.

Spivak L´Hoste, A. (2010). *El Balseiro. Memoria y emotividad en una institución científica argentina*. La Plata, Ediciones Al Margen

Burton, B. (2016). "*Total nadie sabe cuántos somos teóricos*": distinciones disciplinares y procesos de identificación entre estudiantes de física". Universidad Nacional de Río Negro. Escuela de Humanidades y Estudios Sociales. Licenciatura en Ciencias Antropológicas con Orientación Sociocultural. Tesina de Licenciatura San Carlos de Bariloche. *Antropología de la ciencia y la tecnología*. 2003 Cecilia

Unidad 5: Biociencias, Neurociencias, Antropología y Pandemia

Contenidos:

Biociencias, transferencia tecnológica e innovación. Relaciones entre ciencia, economía, política y ética. Antropología de la ciencia y pandemia.

Bibliografía obligatoria

Cordoba, M. S., Ferroni, L., Hurtado de Mendoza, M. S., Azcurra, K., Smal, C., Munaretto, P., ... Smulski, M. (2022). Atravesar el “valle” entre el laboratorio y la sociedad Experiencias de transferencia científico-tecnológica en Argentina durante la pandemia por COVID-19. *Ucronias*, (5), 85–111.
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.6727181>

Funtowicz, S. e Hidalgo, C. (2008). “Ciencia y política con la gente en tiempos de incertidumbre, conflicto de intereses e indeterminación”, En *Apropiación social de la ciencia*, José A. López Cerezo, Francisco Javier Gómez González (editores). 2008.Madrid, Editorial: Biblioteca Nueva.

Funtowicz, S. e Hidalgo, C. (2021). Pandemia posnormal: las múltiples voces del conocimiento, Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, número 154: 127-140, 2021.

Jasanoff, S. (2010). A new climate for society. *Theory, Culture and Society*, 27(2), 233–253. <https://doi.org/10.1177/0263276409361497>

Jasanoff, S. (2022). Humility in Pandemic Times. In *Uncertainty*: Boston Review (2022): 9-29.

Collier, S. J., & Lakoff, A. (2021). *The Government of Emergency: Vital Systems, Expertise, and the Politics of Security* (Vol. 25). Princeton University Press.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv1pwnsbq>

Lakoff, Andrew. 2003. “Las ansiedades de la globalización: venta de antidepresivos y crisis económica en la Argentina” En: *Antropología de la ciencia y la tecnología*.

Cuadernos de Antropología Social Nro 18. FFy Letras. UBA. Buenos Aires. Páginas 35-66

Smulski, M. (2022). "Más allá de la verdad científica: una mirada etnográfica a la controversia sobre los primeros 1000 días del desarrollo cognitivo infantil". *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, nro 46 (2022): 75-97.

Visakovsky, S. (2021). La investigación se abre camino: trabajo de campo etnográfico sobre la pandemia de COVID-19 en Buenos Aires en tiempos de incertidumbre

Bibliografía Recomendada.

Petryna, Adriana, Andrew Lakoff, and Arthur Kleinman (eds.). 2006. *Global Pharmaceuticals: Ethics, Markets, and Practices*. Durham, NC: Duke University Press.

Healy, David. "The New Medical Oikomune." In *Global Pharmaceuticals: Ethics, Markets, and Practices* edited by Adriana Petryna, Andrew Lakoff, and Arthur Kleinman. Durham: Duke University Press, 2006, pp. 61-84.

Unidad 6: Estudios sociales de la ciencia en América Latina

Contenidos:

Ciencia, tecnología y procesos globalizadores. Globalización y localización. Debates públicos, aspectos éticos y políticos en torno a las nociones de centro y periferia. El pensamiento latinoamericano en ciencia, tecnología y desarrollo y sus reflexiones críticas. El cuestionamiento a los modelos de desarrollo y las propuestas de cambio social.

Bibliografía obligatoria

Cuadernos de Antropología Social. Antropología de la Ciencia y la Tecnología. Número 43, Julio 2016. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Ciencias Antropológicas.

De Greiff, A. (2002). "Entre lo local y lo global: ¿cuál comunidad científica?", *Revista Trans*, Bogotá.

Matharan, G. (2016). La dinámica centro–periferia en el estudio de la ciencia en América Latina: notas para una reflexión historiográfica sobre la Argentina. El Hilo de La Fabula, (16), 33–48. <https://doi.org/10.14409/hf.v0i16.6279>

Smulski, M., Giovannetti, F., Steeb, F., Pereyra Serra, A. L., Grasser, F. B., Jove, G. M., & Cevasco, J. (2023). Agendas científicas sobre desarrollo infantil en CONICET: evolución de becas e ingresos de investigadores en el periodo 2010-2020. Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología y Sociedad. <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/410>

Stagnaro, A. (2015). *Ciencia a pulmón. Etnografías de laboratorios argentinos de biotecnología*. Buenos Aires, CICCUS.

Vessuri, H. (2007). “O inventamos o erramos” La ciencia como idea-fuerza en América Latina. Bernal: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos 3 y 6

Bibliografía Recomendada

Dias Duarte, Luiz Fernando. 1986. *Da vida nervosa nas classes trabalhadoras urbanas*. Rio de Janeiro. Jorge Zahar Ed.

Hernández, V, Hidalgo C y Stagnaro, A. (comps.). *Etnografías globalizadas*, Ediciones Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires 2005.

Hidalgo, Cecilia, 2016. "El desafío científico-político de coproducir y proveer "servicios climáticos" en el sudeste de Sudamérica" En: *Pasajes y Paisajes. Reflexiones sobre la práctica científica*. María Martini (compiladora) Moreno, UNM Editora. Páginas 29-51

Luna, Naara. 2007. *Provetas e Clones: uma antropología das novas tecnologias reprodutivas*. Rio de Janeiro, Editora Fiocruz

Sá, Guilherme. 2013. *No mesmo galho: antropologia de colectivos humanos e animais*. Río de Janeiro, 7 Letras.

Modalidad de cursada:

El presente seminario se dictará bajo una modalidad de trabajo presencial. El programa supone la participación activa de los estudiantes. Después de una exposición a cargo de la cátedra, se discutirán grupalmente lecturas asignadas en forma personal a cada uno de los participantes.

Requisitos para la aprobación del seminario:

Cumplir con la presentación de los trabajos breves con lecturas críticas durante el cursado del Seminario, asistencia de un 80% a los encuentros sincrónicos y aprobación de un trabajo final.