



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MATERIA DE LA CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Narrativas para la comunicación pública de las ciencias

Docente/s a cargo: Andrés Gallina y Mariano Vilar

Carga horaria: 32hs

Cuatrimestre, año: 1º cuatrimestre 2026

Fundamentación

La comunicación pública de las ciencias atraviesa un cambio de paradigma. Ya no basta con la traducción simplificada de términos técnicos o la mera exposición de resultados: el ecosistema de medios contemporáneo exige la construcción de relatos capaces de generar sentido, emoción y *engagement*.

Este seminario se propone abordar la divulgación científica no solo como un problema de claridad expositiva, sino fundamentalmente como un desafío de diseño narrativo y retórico. Para ello, la propuesta recupera y actualiza herramientas clásicas de la persuasión y las integra con estrategias contemporáneas del storytelling, la dramaturgia y la escritura de no ficción.

El recorrido curricular se estructura en cuatro ejes progresivos. Se inicia con la retórica para recuperar y debatir sobre la vigencia de la argumentación y los componentes persuasivos (*ethos*, *pathos*, *logos*) necesarios para intervenir en la esfera pública. Se continúa con la narrativa, con el propósito de diferenciar la acumulación de datos de la construcción de historias con conflicto, causalidad y resolución. Finalmente, se incorporan herramientas de la dramaturgia y las escrituras del yo (diario, autoficción), para explorar cómo la puesta en escena, la performatividad y la subjetividad del investigador/comunicador funcionan como vehículos potentes para humanizar y socializar el conocimiento científico.

Para anclar estos conceptos en la práctica profesional, la dinámica del seminario articula la reflexión teórica con el **análisis de casos concretos y exitosos** de narrativas científicas

en diversos formatos (audiovisual, sonoro, escénico y editorial). Asimismo, se propiciará el diálogo directo con creadores/as y comunicadores/as, con el propósito de que los/as estudiantes accedan a la “cocina” de estas producciones y comprendan las decisiones estéticas y estratégicas que definen el oficio hoy.

En suma, la asignatura busca dotar a los/as estudiantes de una caja de herramientas versátil para transformar la información fáctica en experiencias narrativas significativas, adecuadas a las audiencias y medios actuales.

Objetivos

Se espera que, al finalizar el seminario, los/as estudiantes estén en capacidad de:

- Comprender los principios fundamentales de la retórica y su vínculo con la construcción de la argumentación en el discurso público.
- Analizar críticamente la vigencia de las herramientas retóricas en el ecosistema de medios contemporáneo, más allá de la palabra escrita.
- Diferenciar conceptual y prácticamente la "transposición didáctica" de la "transposición narrativa" y reconocer la importancia de esta última como vehículo para la transmisión del conocimiento.
- Identificar las estructuras y recursos narrativos básicos que componen un relato.
- Aplicar el concepto de storytelling científico para transformar información fáctica en una narrativa con tensión y sentido.
- Desarrollar criterios para la adecuación del dispositivo narrativo (temas, estructuras, lenguaje) a las diferentes audiencias y formatos.
- Evaluar producciones de comunicación científica existentes a partir de su arquitectura retórica y narrativa.
- Conocer diferentes estructuras dramáticas y no dramáticas a los fines de comenzar a imaginar un proyecto de escritura propio.
- Analizar diferentes dispositivos de no ficción para problematizar los cruces entre narración, pensamiento y experiencia.

UNIDAD 1: RETÓRICA: ¿COMUNICACIÓN O PERSUASIÓN?

Contenidos:

Introducción a los conceptos fundamentales del seminario. Tensión entre comunicación (transmisión) y persuasión (objetivo). Componentes básicos de la retórica clásica: Aristóteles y Quintiliano. *Ethos*, *pathos* y *logos*. La argumentación como pilar de la construcción del discurso persuasivo. Debate sobre la vigencia y utilidad de la retórica en el escenario contemporáneo. *Uso de figuras retóricas (metáforas, analogías y visualizaciones)*. Resignificación de las herramientas retóricas (centradas en la palabra) en la comunicación pública de la ciencia. La hibridación de medios y lenguajes:

audiovisual, sonoro, digital e interactivo. Análisis de casos y proyectos contemporáneos: identificación de recursos retóricos.

Bibliografía obligatoria:

Aristóteles. (2005). *El arte de la retórica* (E. I. Garnero, Trad.). Eudeba (selección)
Carmona Sandoval, J. C. (2013). Discurso y artículo científico: Una aproximación retórica. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 9(1), 117-152.
Vega Reñón, L., & Olmos Gómez, P. (Eds.). (2011). *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Trotta (selección).

Bibliografía complementaria:

Pseudo-Cicerón. (1997). *Retórica a Herenio* (S. Núñez, Trad.). Gredos.
Barthes, R. (1982). *Investigaciones retóricas. La antigua retórica* (B. Dorriots, Trad.). Ediciones Buenos Aires.

UNIDAD 2: NARRATIVA

Contenido:

El relato y las estructuras narrativas como herramientas centrales para la comunicación científica. Definición de *storytelling*: de la mera descripción a la narrativa con tensión. El modelo “AAA” (And, And, And) de Randy Olson: la acumulación de hechos como anti-narrativa. El modelo “ABT” (And, But, Therefore) de Olson: la estructura fundamental del relato (problema/conflicto y resolución). Análisis de la diferencia entre transposición didáctica vs. la transposición narrativa. Cómo pasar de la acumulación de hechos a una historia con conflicto y sentido. Adecuación del dispositivo narrativo a las distintas audiencias y formatos. Análisis de casos y entrevistas con comunicadores científicos sobre el uso del *storytelling*.

Bibliografía obligatoria:

Olson, R. (2015). *Houston, We Have a Narrative: Why Science Needs Story*. University of Chicago Press. (selección)
Rueda, A., Rosen, C., & Cruz Mena, J. (2023). Contemos la ciencia: Una revisión de ideas sobre storytelling en comunicación de ciencia. *Mètode: Revista de difusió de la Investigació*, 4(119), 74-83.
Zhu, W. F., Lloyd Spencer Davis, Diane Ruwhiu, Loic Li, Nikki Lloyd, Nicola Beatson, Lei. (2023, diciembre 20). Storytelling científico desde un prisma cultural. *Revista Mètode*. <https://metode.es/revistas-metode/monograficos/storytelling-cientifico.html>

Bibliografía complementaria:

Angler, M. W. (2020). *Telling Science Stories: Reporting, Crafting and Editing for Journalists and Scientists*. Routledge.

Romero, S. F. (2023). Narrativas transmedia de no ficción y comunicación de la ciencia. Algunas reflexiones surgidas desde la producción. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 46(1), 51-56. <https://doi.org/10.5209/dcin.84272>

UNIDAD 3: DRAMATURGIA

Contenido:

El texto dramático y sus componentes básicos (conflicto, acción, digresión, espacio-tiempo) aplicados a posibles narrativas científicas. La construcción de una voz: alternancias entre presentación y representación, dramaturgia y narrativa. Textos teatrales de corte documental, autoficcional, ensayístico: cruces entre ficción y no ficción en la escena actual. Conferencias performáticas. Estrategias escénicas y dramáticas de lo real pensadas a la luz de proyectos científicos. Asociación entre proyectos escénicos y popularización de las ciencias. Lecturas, análisis y ejercicios sobre posibles proyectos propios.

Bibliografía obligatoria:

Aristoteles (1974). *Poética*. Trad. Valentín García Yebra. Gredos, Madrid.
Diéguez, I. (2007). *Escenarios liminales. Teatralidades, performatividades, políticas*. Paso de Gato, México.
Fischer-Lichte, E. (2011). *La estética de lo performativo*. Abada Editorial, Madrid
Le Guin, U.K. (2022). *La teoría de la bolsa de ficción*. Rara Avis, Buenos Aires.
Szondi, P. (1994). *Teoría del drama moderno. 1880-1950*. Ediciones Destino, Barcelona.

Bibliografía complementaria:

Danan, Joseph (2012). *Qué es la dramaturgia y otros ensayos*. Trad. Víctor Viviescas. Paso de Gato, México.
Gamerro, C, Massuh, -Comp-, (2017). *Territorios en conflicto*. Ediciones del Teatro Nacional Cervantes, Buenos Aires.
Lehmann, H,T. (2013) *Teatro posdramático*. Paso de Gato, México.
Corpus seleccionado por la cátedra con fragmentos de textos dramáticos y no dramáticos.

UNIDAD 4: NO FICCIÓN Y DIARIO ÍNTIMO

Contenido:

La comunicación científica, la escritura en primera persona y las estrategias de acercamiento del “yo”. Subjetividad, ciencia y narración. Estrategias de las narrativas científicas a partir de la modulación del yo. Zonas de liminalidad entre ficción y no ficción. Cruces entre proyectos científicos y ensayos autobiográficos. El diario íntimo como laboratorio teórico, como ensayo crítico y en tensión entre lo íntimo y lo público. Diariar la propia investigación científica: el diario como archivo paralelo a la

investigación. Lecturas de diarios temáticos/conceptuales y ejercicios para pensar las propias investigaciones bajo el pulso de la crónica diaria.

Bibliografía obligatoria:

Giordano, A (2011). *El giro autobiográfico*. Beatriz Viterbo, Rosario.
Pauls, A (1996). *Como se escribe el diario íntimo*. Editorial Ateneo, Buenos Aires.
Kamenszain, T. (2016). *Una intimidad inofensiva*. Eterna Cadencia Editora, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

Giordano, A (2024). *El diario como forma de vida*. Chile: Bulk Ediciones.
Corpus seleccionado por la cátedra con fragmentos de diarios íntimos, bitácoras de oficios, autorretratos profesionales.

Bibliografía general

Artaud, A. (2005). *El teatro y su doble*. Sudamericana.
Bajtín, M. M. (2005). *Estética de la creación verbal* (T. Bubnova, Trad.). Siglo XXI.
Barthes, R. (2005a). *Crítica y verdad*. Siglo XXI.
Barthes, R. (2005b). *Mitologías*. Siglo XXI.
Barthes, R. (2011). *El placer del texto y lección inaugural* (N. Rosa & O. Terán, Trads.). Siglo XXI.
Brook, P. (2000). *El espacio vacío*. Península.
Bruner, J. (1988). *Realidad mental y mundos posibles*. Gedisa
Foucault, M. (2007). *La arqueología del saber* (A. Garzón del Camino, Trad.). Siglo XXI.
Gadamer, H. G. (1999). *Verdad y método*. Sígueme.
Ginzburg, Carlo. (2008). *Mitos, emblemas, indicios: Morfología e historia*. Gedisa.
Grassi, E. (2015). *Retórica como filosofía: La tradición humanista* (J. Barceló & J. Navarro Pérez, Trads.). Anthropos.
Guerriero, L. (2015). *Zona de obras*. Anagrama.
Huxley, A. (1963). *Literatura y ciencia*. Edhasa.
Pseudo-Cicerón. (1997). *Retórica a Herenio* (S. Núñez, Trad.). Gredos.
Quignard, P. (2006). *Retórica especulativa* (S. Mattoni, Trad.). El Cuenco de plata.
White, H. (1992). *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Paidós.

Modalidad de cursada

La asignatura se dicta en modalidad a distancia a través del Campus Virtual de la Facultad. La propuesta pedagógica articula instancias de intercambio en tiempo real con un fuerte componente de trabajo autónomo, organizado de la siguiente manera:

- **Encuentros sincrónicos:** Se realizarán videoconferencias periódicas de máximo 2 horas de duración. Estos encuentros estarán destinados a la discusión teórica, el análisis de casos y la puesta en común de producciones. Para garantizar la accesibilidad y flexibilidad, todas las clases quedarán grabadas y a disposición para quienes no puedan asistir en el horario pautado.
- **Dinámica asincrónica:** Se complementará el dictado con videos breves sobre temas puntuales diseñados por los docentes, junto con ejercicios de escritura, análisis de relatos y participación en foros de debate.
- **Materiales:** La bibliografía obligatoria, las guías de lectura, las hojas de ruta y los recursos audiovisuales estarán centralizados y disponibles permanentemente en el campus virtual.

Formas de evaluación

Para la acreditación de la materia, se requerirá la presentación y aprobación de dos trabajos prácticos breves de producción individual, que deberán entregarse por escrito a través del Campus Virtual en las fechas estipuladas por el cronograma. El primer trabajo práctico consistirá en un ejercicio que articule las herramientas de la retórica clásica (argumentación, metáfora, analogía) con las estructuras narrativas vistas (storytelling). El segundo trabajo práctico consistirá en una producción breve orientada a explorar la "voz autoral" para integrar nociones de dramaturgia, puesta en escena y/o escrituras del yo (diario, no ficción) en la comunicación de la ciencia.

Requisitos para la aprobación del seminario

Aprobación de las dos actividades escritas obligatorias y participación en los espacios de comunicación del campus.