



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN NEUROCIENCIAS COGNITIVAS DEL LENGUAJE Y LA LECTURA

Neuropsicolingüística de la lectura y la escritura

Docente/s a cargo: Dra. Virginia Jaichenco, Dra. Marina Ferroni y Dra. Julieta Fumagalli
Carga horaria: 32hs
Cuatrimestre, año: 1er cuatrimestre 2021

Fundamentación

La lectura y la escritura son habilidades culturales tardías en la historia de los seres humanos, sin embargo el sistema cognitivo compromete una serie de procesos y representaciones que permiten sustentarlos de manera específica. De la misma manera, el cerebro utiliza una zona específica que sirve para almacenar las representaciones ortográficas que, a su vez, se conecta con otras áreas vinculadas con el procesamiento de la lengua oral y explica el porqué de los vínculos estrechos entre el habla y la ortografía.

La lectura fue una de las áreas de investigación desarrolladas más tempranamente – desde la década del 70 - por la Psicolingüística y la Neuropsicología y generó un cúmulo de evidencia empírica que permitió conocer detalladamente los procesos y las representaciones que se ponen en juego cuando leemos. Décadas después, y con el desarrollo de las técnicas propias de las Neurociencias, se muestran detalladamente las áreas cerebrales involucradas directa e indirectamente con la lectura y también, la escritura.

Este curso recorre y actualiza los tópicos más relevantes del estudio de los procesos cognitivos y cerebrales de la lectura y la escritura. Primero, se centra en los tipos de sistemas ortográficos y su relación con los mecanismos cognitivos implicados en la lectura y la escritura. Luego, describe los mecanismos perceptuales más básicos que permiten leer a partir del estudio de los movimientos oculares y, con evidencia de estudios en adultos con y sin lesiones cerebrales, las dos formas de lectura posibles, cognitiva y neuralmente basadas. Estos hallazgos permiten comprender lo que se presenta a continuación que es el aprendizaje de la lectura y la escritura desde los procesos más básicos de reconocimiento y escritura de palabras hasta la producción y comprensión de textos. Finalmente, una serie de trabajos muestran las implicancias que tienen los conocimientos científicos en relación con la educación y especialmente, con la posibilidad de alfabetización en grupos específicos, como los niños y niñas de entornos vulnerables y los adultos analfabetos.

El panorama de temas que abarca el programa permite obtener un amplio conocimiento del proceso lector tanto de los aspectos teóricos como de los experimentales, clínicos y educativos.

Objetivos

Que los alumnos:

- Comprendan cuáles son las características del sistema ortográfico del español y su relación con los mecanismos implicados en el aprendizaje y las formas de lectura y escritura.
- Reconozcan las bases cognitivas de los procesos involucrados en la lectura y la escritura.
- Obtengan evidencias actualizadas sobre los procesos y cambios neurocognitivos involucrados en el aprendizaje de la lectura y la escritura.
- Identifiquen el rol de ciertas habilidades predictoras para el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura.
- Vinculen los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura con las distintas prácticas pedagógicas.
- Reflexionen de modo teórico y crítico sobre los temas tratados.

Unidad 1: Sistemas de escritura

Contenidos:

El origen de la escritura. Distintos sistemas ortográficos. Los conceptos de opacidad y transparencia en los sistemas ortográficos y su implicancia para el aprendizaje de la lectura y la escritura. Características del sistema de escritura del español.

Bibliografía obligatoria:

Calvet, L.J. (2001) Historia de la escritura, de la Mesopotamia a nuestros días. Barcelona: Paidós. (Capítulo 1: La escritura antes de las letras)

Wolf, M. (2008). Cómo aprendemos a leer. Barcelona: Ediciones B S.A. (Parte 1 y 2)

Bibliografía complementaria:

Seymour, P. (2005) Early Reading development in european orthographies. En Snowling y Hulme ed. *The Science of Reading: A handbook*. Traducción para los alumnos del seminario.

Unidad 2: Procesos implicados en la lectura y la escritura.

Contenido:

Procesos perceptivos implicados en la lectura: los movimientos oculares. Evidencias psicolingüística y neuropsicológicas que sustentan los mecanismos responsables de la lectura y la escritura. El modelo de dos rutas. Clasificación de las dislexias y disgrafias adquiridas (o alexias y agrafias) y sus implicancias para conocer y describir el sistema de procesamiento normal.

Bibliografía obligatoria:

Cuetos, F. (2010) *Psicología de la lectura*. Madrid: Wolters Kluwer. (Capítulo 2. Procesos psicológicos que intervienen en la escritura).

Rayner, K., Juhasz, B. & Pollatsek, A. (2005) Eye movements during reading. En Snowling, M y Hulme, C. *The Science of Reading. A Handbook*. Oxford: Blackwell Publishing. Traducción para los alumnos del seminario.

Dehaene, S. (2012) El cerebro lector. Buenos Aires Siglo XXI. (Capítulos 1 “Cómo leemos”, y 3 “El simio lector”).

Ferreres, A. y López. C. (2009) Las alexias fonológica, de superficie y profunda en hispanohablantes y los modelos de doble ruta. *Ciencias Psicológicas* III (2), 161 – 176.

Bibliografía complementaria:

Coltheart, M. (2008). Modeling Reading: The Dual-Route Approach. *The Science of Reading: A Handbook*, 6–23.

Jaichenco, V.; Politis, D.; Jacobovich, S. y Ferreres, A. (2001). Rehabilitación de la escritura de un paciente con agrafia por lesión del retén grafémico. En L. Quintanar Rojas, *Modelos & métodos de rehabilitación en la Neuropsicología Contemporánea*. México: Editorial Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Kurlat, V. y Politis, D. (2006). Contribuciones al estudio del Retén Grafémico: Análisis comparativo de dos casos de agrafia en el español. *Revista Española de Neuropsicología*, 7: 2-4, 99-115.

Unidad 3: Desarrollo de la lectura y la escritura.

Contenido:

Modelos explicativos del desarrollo de la lectura y la escritura. Decodificación. Reconocimiento de palabras. Léxico. Dos vías para lectura y escritura. Automatización de los procesos. El rol de distintas habilidades precursoras en el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: la conciencia lingüística, la conciencia léxica, la conciencia morfológica y conciencia fonológica. Escritura en espejo. Implicancias pedagógicas de las investigaciones psicolingüísticas.

Bibliografía obligatoria:

Dehaene, S. (2012) El cerebro lector. Buenos Aires: Siglo XXI. (Cap. 5: Aprender a leer)

Alegría Izcoa, J. & Carrillo Gallego, M.S (2014) Mecanismos implicados en la escritura de palabras del castellano / Mechanisms involved in the spelling of words in Spanish *Aula*, 20, 45-64

Herrera, L., & Defior, S. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. *Psykhé (Santiago)*, 14(2), 81-95.

Fumagalli, J. Barreyro, J.P; Jaichenco, V. (2012) Prueba de emparejamiento de unidades fonológicas a partir de dibujos: diferencias de rendimiento entre niños prelectores de distinto estrato socioeconómico. *Revista de Psicología, Pontificia Universidad Católica*, 8, XV, 47-64. Argentina. ISSN 1669-2438.

Fumagalli, J.; Barreyro, J.P. y Jaichenco, V. (2014) Conciencia silábica y conciencia fonológica: ¿Cuál es el mejor predictor del rendimiento lector? *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6, (3), 1-15, ISSN 1852-4206.

D'Alessio, M.J. y Jaichenco, V. (2016) El rol de la morfología derivativa en la lectura: investigaciones psicolingüísticas en español. *Signo y Seña*, 29, pp. 235-251.

Todd A. Wegenhart (2015). Better Reading Through Science: Using Research-Based Models to Help Students Read Latin Better. *Journal of Classics Teaching*, 16, pp 8-13 doi:10.1017/S2058631015000021 (Traducción para los alumnos del seminario).

Mariángel, S. y Jiménez, J.E (2016) Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48, 1-7.

Jaichenco, V. y Wilson, M. (2013) El rol de la morfología en el proceso de aprendizaje de la lectura en español, *Interdisciplinaria*, 30, 1, 85-99

Bibliografía complementaria:

Goswami, U. (2009) The basic processes in reading: insights from neuroscience en D. Olson y N. Torrance (ed) *The Cambridge Handbook of Literacy*. Cambridge: Cambridge University Press. Traducción para los alumnos del seminario.

Hoover, W. & Gough, P. (1990) The simple view of reading. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 2, (2), 127-60. Traducción para los alumnos del seminario

Landerl, K., & Wimmer, H. (2008). Development of Word Reading Fluency and Spelling in a Consistent Orthography: An 8-Year Follow-Up. *Journal of Educational Psychology*, 100(1), 150–161. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.1.150>

Unidad 4: De la palabra al texto: comprensión lectora.

Contenido:

Procesos implicados en la comprensión de textos: la memoria de trabajo, la memoria, la atención y los procesos ejecutivos. Tipos de estructuras textuales. La fluidez lectora y los distintos aspectos que colaboran para lograr una lectura comprensiva: velocidad, precisión y expresividad en la lectura en voz alta.

Bibliografía obligatoria:

Cuetos, F. (2010) *Psicología de la lectura*. Madrid: Wolters Kluwer España. (Cap. 3: El sistema de lectura: comprensión).

Fumagalli, J. y Jaichenco, V. (2019) Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez. *Investigaciones en Psicología*, 1 (24)

García Madruga, J.A.; Elosúa, M.R.; Gutierrez, F.; Luque, J.L y Gárate, M. (comps.) *Comprensión lectora y memoria operativa*. (Cap. 1 Memoria operativa y comprensión lectora).

Vieiro Iglesias, P.; Peralbo Uzquiano, M. y García Madruga, J.A. (1997) *Procesos de adquisición y producción de la lectoescritura*. (Cap. 2: Los procesos implicados en la comprensión: los esquemas como sistemas de procesamiento estructural del texto. Cap. 3: Los procesos implicados en la comprensión: los esquemas como estructuras de conocimiento del mundo).

Bibliografía complementaria:

De Vega, M. y Cuetos, F. (comps.) (1999), *Psicolingüística del Español*. Madrid: Trotta. (Cap. 8 Procesamiento del discurso)

Hudson, R. F., Pullen, P. C., Lane, H. B., & Torgesen, J. K. (2009). The complex nature of reading fluency: A multidimensional view. *Reading and Writing Quarterly*, 25(1), 4–32. <https://doi.org/10.1080/10573560802491208>

Kuhn, M. R., Schwanenflugel, P. J., Meisinger, E. B., Levy, B. A., & Rasinski, T. V. (2010). Aligning Theory and Assessment of Reading Fluency: Automaticity, Prosody, and Definitions of Fluency. *Reading Research Quarterly*, 45(2), 230–251. <https://doi.org/10.1598/rrq.45.2.4>

León, J.A. (comp.) (2003), Conocimiento y discurso. Madrid: Pirámide. (Cap. 1 Introducción a los procesos de inferencias en el discurso escrito, Cap. 2 Taxonomía y tipos de inferencias)

Unidad 5: De las palabras al texto: producción de textos

Contenido:

Producción de textos. Modelos de composición textual en el escritor experto: procesos implicados. Planificación, ejecución y monitoreo. La coordinación de la actividad de los subprocessos. Relación entre procesos superiores e inferiores: la escritura de palabras y la composición textual. Diferentes componentes en el proceso de transcripción: escritura manuscrita o en teclado y escritura de palabras ortográficamente complejas. Incidencia de los distintos tipos de letras manuscrita sobre los procesos de escritura.

Bibliografía obligatoria:

Bereiter, C. y Scardamalia, M. (1987). The psychology of written composition. Hillsdale, NJ, Erlbaum.

Dinehart, L. H. (2015). Handwriting in early childhood education: Current research and future implications. *Journal of Early Childhood Literacy*, 15(1), 97-118. Traducción para los alumnos del seminario.

Fayol, M. (1991) La production de texts écrit. *Education Permanente*, 102, 21-30.

Flower, L. y Hayes, J. (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. En *Textos en contexto* n°1. Buenos Aires: Lectura y Vida.

Graham, S. (2019). Changing how writing is taught. *Review of Research in Education*, 43(1), 277-303. Traducción para los alumnos del seminario.

Lopez Escribano, C. (2012). Escritura. En Cuertos, F. *Neurociencias del lenguaje*. Madrid: Panamericana

Bibliografía complementaria:

Yausaz, F. (2012) Fluidez en el trazado manual y composición escrita. Estudio exploratorio con niños argentinos al finalizar tercer grado, *Interdisciplinaria*, 29, 2, 271-286.

Abchi, V. S., y Diuk,, B. (2007). La escritura de textos en niños pequeños: relación entre la transcripción y la composición. *Universitas psychologica*, 6(3), 559-569.

Unidad 6: Aprendizaje de la lectura y la escritura en la diversidad

Contenido:

Aprendizaje de la lectura y la escritura en el marco del “aprendizaje basado en la evidencia” Alfabetización en contextos vulnerables. Alfabetización en adultos. Enfoque de Respuesta a la Intervención.

Bibliografía obligatoria:

Benitez, M.E y Borzone, A. (2012) Estrategias de lectura y escritura en jóvenes y adultos con bajo nivel de alfabetización *Revista del IICE* /31, 117-134.

Diuk, B., Ferroni, M., Mena, M. y Barreyro, J. (2017). Respuesta a la intervención y escritura en niños de grupos sociales vulnerados. *PáGinas De EducacióN*, 10(2), 96-110. doi:10.22235/pe.v10i2.1426

Ferroni, M., Barreyro, J. Mena, M. y Diuk, B. (2019). Perfiles cognitivos de niños de nivel socioeconómico bajo con dificultades en la velocidad lectora: análisis de los resultados de una intervención. *Interdisciplinaria*, 36, 273-288.

Kolinsky, R.; Leite, I.; Carvalho, C.; Franco, A. & Morais, J. (2017). Completely illiterate adults can learn to decode in 3 months. *Reading and Writing. An Interdisciplinary Journal*. 26(8).

Bibliografía complementaria:

Fuchs, D., Mock, D., Morgan, P.L. y Young, C.L. (2003). Responsiveness-To-intervention: Definitions, evidence, and implications for the learning disabilities construct. *Learning Disabilities Research y Practice*, 18, 157-171. Traducción para los alumnos del seminario.

Kolinsky, R., Carvalho, C., Leite, I., Franco, A., & Morais, J. (2019). How to Teach Fully Illiterate Adults to Read. *The Wiley Handbook of Adult Literacy*, 407–428. doi:10.1002/9781119261407.ch19

Bibliografía general

Abchi, V. S., y Diuk, B. (2007). La escritura de textos en niños pequeños: relación entre la transcripción y la composición. *Universitas psychologica*, 6(3), 559-569.

Alegría Izcoa, J. & Carrillo Gallego, M.S (2014) Mecanismos implicados en la escritura de palabras del castellano / Mechanisms involved in the spelling of words in Spanish *Aula*, 20, 45-64

Benitez, M.E y Borzone, A. (2012) Estrategias de lectura y escritura en jóvenes y adultos con bajo nivel de alfabetización *Revista del IICE* /31, 117-134.

Bereiter, C. y Scardamalia, M. (1987). *The psychology of written composition*. Hillsdale, NJ, Erlbaum.

Calvet, L.J. (2001) *Historia de la escritura, de la Mesopotamia a nuestros días*. Barcelona: Paidós. (Capítulo 1: La escritura antes de las letras)

Coltheart, M. (2008). Modeling Reading: The Dual-Route Approach. *The Science of Reading: A Handbook*, 6–23.

Cuetos, F. (2010) *Psicología de la lectura*. Madrid: Wolters Kluwer. (Capítulo 2. Procesos psicológicos que intervienen en la escritura).

Cuetos, F. (2010) *Psicología de la lectura*. Madrid: Wolters Kluwer España. (Cap. 3: El sistema de lectura: comprensión).

D'Alessio, M.J. y Jaichenco, V. (2016) El rol de la morfología derivativa en la lectura: investigaciones psicolingüísticas en español. *Signo y Seña*, 29, pp. 235-251.

De Vega, M. y Cuetos, F. (comps.) (1999), *Psicolingüística del Español*. Madrid: Trotta. (Cap. 8 Procesamiento del discurso)

Dehaene, S. (2012) *El cerebro lector*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Cap. 5: Aprender a leer)

Dehaene, S. (2012) *El cerebro lector*. Buenos Aires Siglo XXI. (Capítulos 1 “Cómo leemos”, y 3 “El simio lector”).

Dinehart, L. H. (2015). Handwriting in early childhood education: Current research and future implications. *Journal of Early Childhood Literacy*, 15(1), 97-118. Traducción para los alumnos del seminario.

Diuk, B., Ferroni, M., Mena, M. y Barreyro, J. (2017). Respuesta a la intervención y escritura en niños de grupos sociales vulnerados. *PÁGINAS DE EDUCACIÓN*, 10(2), 96-

Fayol, M. (1991) La production de texts écrit. *Education Permanente*, 102, 21-30.

Ferreres, A. y López, C. (2009) Las alexias fonológica, de superficie y profunda en hispanohablantes y los modelos de doble ruta. *Ciencias Psicológicas III* (2), 161 – 176.

Ferroni, M., Barreyro, J. Mena, M. y Diuk, B. (2019). Perfiles cognitivos de niños de nivel socioeconómico bajo con dificultades en la velocidad lectora: análisis de los resultados de una intervención. *Interdisciplinaria*, 36, 273-288.

Flower, L. y Hayes, J. (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. En *Textos en contexto n°1*. Buenos Aires: Lectura y Vida.

Fuchs, D., Mock, D., Morgan, P.L. y Young, C.L. (2003). Responsiveness-To-intervention: Definitions, evidence, and implications for the learning disabilities construct. *Learning Disabilities Research y Practice*, 18, 157-171. Traducción para los alumnos del seminario.

Fumagalli, J. Barreyro, J.P; Jaichenco, V. (2012) Prueba de emparejamiento de unidades fonológicas a partir de dibujos: diferencias de rendimiento entre niños prelectores de distinto estrato socioeconómico. *Revista de Psicología, Pontificia Universidad Católica*, 8, XV, 47-64. Argentina. ISSN 1669-2438.

Fumagalli, J. y Jaichenco, V. (2019) Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez. *Investigaciones en Psicología*, 1 (24)

Fumagalli, J.; Barreyro, J.P. y Jaichenco, V. (2014) Conciencia silábica y conciencia fonológica: ¿Cuál es el mejor predictor del rendimiento lector? *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6, (3), 1-15, ISSN 1852-4206.

García Madruga, J.A.; Elosúa, M.R.; Gutierrez, F.; Luque, J.L y Gárate, M. (comps.) *Comprensión lectora y memoria operativa. (Cap. 1 Memoria operativa y comprensión lectora).*

- Goswami, U. (2009) The basic processes in reading: insights from neuroscience en D. Olson y N. Torrance (ed) *The Cambridge Handbook of Literacy*. Cambridge: Cambridge University Press. Traducción para los alumnos del seminario.
- Graham, S. (2019). Changing how writing is taught. *Review of Research in Education*, 43(1), 277-303. Traducción para los alumnos del seminario.
- Herrera, L., & Defior, S. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. *Psykhé (Santiago)*, 14(2), 81-95.
- Hoover, W. & Gough, P. (1990) The simple view of reading. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 2, (2), 127-60. Traducción para los alumnos del seminario
- Hudson, R. F., Pullen, P. C., Lane, H. B., & Torgesen, J. K. (2009). The complex nature of reading fluency: A multidimensional view. *Reading and Writing Quarterly*, 25(1), 4-32. <https://doi.org/10.1080/10573560802491208>
- Jaichenco, V. y Wilson, M. (2013) El rol de la morfología en el proceso de aprendizaje de la lectura en español, *Interdisciplinaria*, 30, 1, 85-99
- Jaichenco, V.; Politis, D.; Jacobovich, S. y Ferreres, A. (2001). Rehabilitación de la escritura de un paciente con agrafia por lesión del retén grafémico. En L. Quintanar Rojas, *Modelos & métodos de rehabilitación en la Neuropsicología Contemporánea*. México: Editorial Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Kolinsky, R., Carvalho, C., Leite, I., Franco, A., & Morais, J. (2019). How to Teach Fully Illiterate Adults to Read. *The Wiley Handbook of Adult Literacy*, 407-428. doi:10.1002/9781119261407.ch19
- Kolinsky, R.; Leite, I.; Carvalho, C.; Franco, A. & Morais, J. (2017). Completely illiterate adults can learn to decode in 3 months. *Reading and Writing. An Interdisciplinary Journal*. 26(8).
- Kuhn, M. R., Schwanenflugel, P. J., Meisinger, E. B., Levy, B. A., & Rasinski, T. V. (2010). Aligning Theory and Assessment of Reading Fluency: Automaticity, Prosody, and Definitions of Fluency. *Reading Research Quarterly*, 45(2), 230-251. <https://doi.org/10.1598/rrq.45.2.4>
- Kurlat, V. y Politis, D. (2006). Contribuciones al estudio del Retén Grafémico: Análisis comparativo de dos casos de agrafia en el español. *Revista Española de Neuropsicología*, 7: 2-4, 99-115.

Landerl, K., & Wimmer, H. (2008). Development of Word Reading Fluency and Spelling in a Consistent Orthography: An 8-Year Follow-Up. *Journal of Educational Psychology, 100*(1), 150–161. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.1.150>

León, J.A. (comp.) (2003), Conocimiento y discurso. Madrid: Pirámide. (Cap. 1 Introducción a los procesos de inferencias en el discurso escrito, Cap. 2 Taxonomía y tipos de inferencias)

Lopez Escribano, C. (2012). Escritura. En Cuetos, F. *Neurociencias del lenguaje*. Madrid: Panamericana

Mariángel, S. y Jiménez, J.E (2016) Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de Psicología, 48*, 1-7.

Rayner, K., Juhasz, B. & Pollatsek, A. (2005) Eye movements during reading. En Snowling, M y Hulme, C. *The Science of Reading. A Handbook*. Oxford: Blackwell Publishing. Traducción para los alumnos del seminario.

Seymour, P. (2005) Early Reading development in european orthographies. En Snowling y Hulme ed. *The Science of Reading: A handbook*. Traducción para los alumnos del seminario.

Todd A. Wegenhart (2015). Better Reading Through Science: Using Research-Based Models to Help Students Read Latin Better. *Journal of Classics Teaching, 16*, pp 8-13 [doi:10.1017/S2058631015000021](https://doi.org/10.1017/S2058631015000021) (Traducción para los alumnos del seminario).

Vieiro Iglesias, P.; Peralbo Uzquiano, M. y García Madruga, J.A. (1997) Procesos de adquisición y producción de la lectoescritura. (Cap. 2: Los procesos implicados en la comprensión: los esquemas como sistemas de procesamiento estructural del texto. Cap. 3: Los procesos implicados en la comprensión: los esquemas como estructuras de conocimiento del mundo).

Wolf, M. (2008). Cómo aprendemos a leer. Barcelona: Ediciones B S.A. (Parte 1 y 2)

Yausaz, F. (2012) Fluidez en el trazado manual y composición escrita. Estudio exploratorio con niños argentinos al finalizar tercer grado, *Interdisciplinaria, 29*, 2, 271-286.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Los contenidos se trabajarán en clases teóricas y prácticas a partir de la metodología de investigación, lectura y confrontación bibliográfica. Se organizarán actividades para que en pequeños grupos los alumnos puedan analizar y reformular los contenidos establecidos en el marco bibliográfico y se planteen los cuestionamientos fundamentales de la asignatura.

Formas de evaluación

Se propondrá la realización de trabajos prácticos durante la cursada y un trabajo final integrador de los contenidos del seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para la aprobación, los alumnos deberán cumplir con el 75% de asistencia, la realización de los trabajos prácticos propuestos y un trabajo final integrador de los contenidos del seminario.