



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN. PEDAGOGÍAS CRÍTICAS Y PROBLEMÁTICAS SOCIOEDUCATIVAS

Pasantía de diagnóstico de problemas educativos

Docente/s a cargo: Sofía Thisted, Alejandro Vassiliades, Lucía Caride y Fernanda Saforcada

Carga horaria: 32hs

Cuatrimestre, año: 1er cuatrimestre 2025

Introducción

El espacio de pasantía está previsto como parte de la propuesta de formación de la *Maestría en Educación: Pedagogías críticas y problemáticas socioeducativas* con el propósito de aproximar a maestrandos y maestrandas a los diversos campos socio-educativos y desarrollar actividades de exploración así como de relevamiento y análisis de información. Se trata de llevar a cabo prácticas de problematización y documentación propias del campo académico, partiendo del reconocimiento de los saberes y experiencias pedagógicas que los/as maestrandos/as tienen.

Se espera que en el transcurso de las pasantías, realicen diversos tipos de tareas que permitan avanzar y enriquecer el proceso de elaboración de los diseños de tesis en relación con los temas y problemas de investigación en proceso de construcción. Para ello, en esta instancia se desarrollará una aproximación acompañada al campo empírico así como iniciar el proceso de construcción de un corpus documental referente a los temas y problemas elegidos por los/as maestrandos/as.

Objetivos

Los propósitos de este espacio son:

- Desarrollar experiencias orientadas a problematizar diversas dimensiones y fenómenos del campo socio-educativo en el marco del diseño de un proyecto de investigación.
- Habilitar un espacio de indagación, exploración sistemática y problematización en relación con los tópicos y supuestos que estructuran la investigación.
- Avanzar en el proceso de formulación del Plan de Tesis y la definición de los principales puntos que lo integran.

CONTENIDOS

Aproximaciones al trabajo de campo para la delimitación de un problema de conocimiento

Dialéctica entre el trabajo de campo y el trabajo conceptual. El lugar del investigador y la interacción de campo: la presentación, los interlocutores. La interpretación como proceso permanente. Intertextualidad y la cuestión de la ética. La cuestión de la autoría y la reflexividad. Direccionalidad teórica y consecuencias metodológicas. La construcción del objeto de estudio. Niveles en el proceso de construcción. Descripción analítica y explicación conceptual.

Bibliografía obligatoria:

- CALLEJO GALLEGU, J. (2002) "Observación, entrevista y grupo de discusión. El silencio de tres prácticas de investigación". En Revista española de salud pública Nro 76. DIETERICH, H. (1999) "Capítulo 2.I. El planteamiento del problema". En Dieterich, H. Nueva guía para la investigación científica. Buenos Aires: Editorial 21.
- EMERSON, R., FRETZ, R. Y SHAW, L. (1995). "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En Writing Ethnographic fieldnotes. Chicag: University of Chicago Press. (Traducción Cátedra de Metodología y Técnicas de Investigación de Campo)
- FLORES, Javier "La metodología de investigación mediante grupos de discusión" (pag. 199.212)
- FRASER Ronald; La formación de un entrevistador; en Ronal Fraser y otros; A Student Generation in Revolt. Nueva York. Panteón Books; 1998. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/27753274?refreqid=excelsior%3A61149f4db7a4902726f1d219c5225f63>
- GRINBERG, S. (2020). Cartografías de la cotidianidad: Un estudio de la serie barrio/escuela/sujetos en contextos de pobreza urbana. Psicoperspectivas, 19(3), 131-142.

- ROCKWELL, E. (2011) La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos, Paidós, Buenos Aires. Caps. 2, 6 y 7

- WAINERMAN, C. (2020) En estado de tesis. Cómo elaborar el proyecto de tesis en Ciencias Sociales. Editorial Manantial, Argentina. (Capítulos: “Salir del laberinto: la formulación del problema y la pregunta de investigación”, “Revisión de antecedentes (RA), estado del arte (EA) y marco teórico (MT)”, “El arte de elaborar los objetivos de la tesis” y “Recomendaciones para elaborar la estrategia metodológica del proyecto de tesis.

- ZEMELMAN, H. (2001) Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. Recuperado de https://educacion.ctera.org.ar/almacen/2020/04/Zemelman_pensar-teorico_epistemico.pdf

Modalidad de cursada

Se prevén 6 encuentros en los que se trabajará en modalidad de taller, en plenario o subdivididos en pequeños grupos.

Entre los encuentros presenciales, se desarrollarán actividades asincrónicas en función de las consignas y pautas que se irán planteando.

Formas de evaluación

Elaboración de un informe de las actividades realizadas y de los aportes de las mismas para la elaboración de las tesis.

Elaboración de un informe sobre los avances en el plan de tesis (reelaboración del presentado en el Taller de Plan de Tesis I).

Requisitos para la aprobación del seminario

La asistencia a los encuentros presenciales y virtuales será de cumplimiento obligatorio en un SETENTA Y CINCO POR CIENTO (75%) de las clases programadas.

Presentación del informe final en tiempo y acorde a las consignas y requisitos establecidos por el cuerpo docente.