



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**SEMINARIO DE DOCTORADO**  
**ANTROPOLOGÍA DE LA MEMORIA: PROCESOS DE RECUERDO Y OLVIDO EN GRUPOS**  
**ALTERIZADOS Y SUBORDINADOS**

**Docente/s a cargo:**

Dra. Mariela Eva Rodríguez

Dra. Valentina Stella

Dra. Ana Margarita Ramos

**Carga horaria:** 32 HS.

**2° Cuatrimestre de 2025**

**FUNDAMENTACIÓN**

La memoria colectiva, social o popular ha sido ampliamente abordada por las humanidades y las ciencias sociales y, en el caso de Argentina, la mayoría de las investigaciones han girado en torno al terrorismo de Estado ligado a la última dictadura militar. Si bien estos trabajos pioneros son imprescindibles, el presente seminario se enfoca en la particularidad sociohistórica de memorias que han sido alterizadas, silenciadas y marginadas. A partir de una aproximación centrada en procesos de subalternización, en la intersección entre las formaciones sociales hegemónicas que estructuran recuerdos y olvidos, y en las trayectorias socioculturales, reflexionaremos sobre las interrelaciones entre la memoria y los procesos de formación de grupos, la habilitación de lugares sociales, las luchas epistémicas sobre el pasado y sus interpretaciones, y la constitución de subjetividades políticas.

Los contenidos del curso están organizados en cinco unidades temáticas: (I) Introducción a los estudios de la memoria, (II) Materialidad de la memoria (III) Relacionalidades (IV) Dimensión poética del ser juntos, y (V) Etnografía de la memoria. A modo de **introducción**, la primera unidad parte de trabajos clásicos que derivaron en los abordajes principales sobre las prácticas sociales de recordar y olvidar —la memoria como fuente, como marco interpretativo y como política de identidad (usos del pasado)—, y analiza los aportes de dichas entradas al tema, así como sus potenciales riesgos. La segunda unidad —la **materialidad de la memoria**— analiza las relaciones entre la territorialidad y el paisaje, las apropiaciones patrimonialistas de objetos y cuerpos indígenas cuestionadas por las demandas de recuperación-restitución y reentierro de lxs ancestros, y los archivos de la memoria, sus soportes audiovisuales y las lecturas a contrapelo de los archivos hegemónicos. La tercera unidad —sobre las **relacionalidades**— retoma el trabajo de la memoria posterior a eventos críticos o en contextos sociales dinámicos, y se enfoca en las prácticas de restauración y/o resignificación de vínculos. La cuarta unidad —sobre la **dimensión poética del ser juntos**— analiza los aspectos poéticos y políticos de la memoria, en contextos históricos de subordinación y violencia ligados a la

producción hegemónica y estatal de los silencios. La quinta unidad retoma perspectivas **metodológicas** que resultan de interés para las investigaciones sobre memorias subordinadas y alterizadas, con foco en la etnografía colaborativa, la valoración de los encuadres en conflicto y el trabajo etnográfico en contextos de lucha.

Las teorizaciones en torno a la memoria involucran dos posibles riesgos. Por un lado, cuando se la considera como *resultado* —de los sistemas o de los discursos hegemónicos sobre el pasado— se corre el riesgo de no reconocer su potencial creatividad y valor crítico. Por otra parte, cuando es tomada como *concepto* deviene indistinguible de la identidad y la cultura, y pierde así su propia especificidad como proceso. La selección bibliográfica recorre, entonces, las tensiones constitutivas de los procesos de memoria con la intención de superar las limitaciones del *esencialismo* y del *presentismo*, de la sujeción (estructura) y la subjetivación (agencia), y de lo tangible (audible o visible) y lo intangible. Ya sea en fragmentos o en tramas elaboradas, los recuerdos compartidos producen conocimientos locales que —desde marcos históricos y socioculturales específicos— *iluminan* lo que sucedió, explican las experiencias del presente e imaginan acciones futuras. Dicha producción de conocimiento constituye, por lo tanto, un proyecto político que, anclado en las memorias, propone una recategorización y/o reconceptualización de nociones hegemónicas claves en las disputas por el reconocimiento, los derechos y las visibilidades.

## **OBJETIVOS**

El objetivo de este seminario es que lxs estudiantes se interioricen en los debates teóricos y metodológicos clásicos y contemporáneos en torno a los estudios de la memoria desde lecturas antropológicas, para identificar preguntas, argumentos, conceptos y relaciones que permitan reflexionar sobre los procesos de subordinación y alterización.

Los objetivos específicos apuntan a que lxs estudiantes logren:

- Comprender argumentos y conceptos relevantes de los estudios de memoria dispuestos en los ejes temáticos del seminario, a partir de lecturas críticas en clave antropológica de bibliografía producida desde esta disciplina, en diálogo con la Filosofía, la Historia, las Ciencias Políticas, los Estudios Culturales y la Literatura, entre otras.
- Reflexionar sobre los procesos de subordinación y alterización en contextos asimétricos de poder, de reconstrucción y transmisión de recuerdos, de generación de olvidos, de actualización de afectos y sentidos de pertenencia, de producción y transmisión de conocimiento socioculturalmente significativo y sobre los usos políticos y estratégicos de la memoria en el presente.
- Relacionar las perspectivas teórico-metodológicas y las categorías analíticas trabajadas durante el seminario con sus respectivos temas y preguntas de investigación.

## **UNIDAD I: INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DE LA MEMORIA**

### **Contenidos**

Formas de aproximación al estudio de la memoria en Antropología. Enfoque sobre memorias alterizadas y subordinadas: usos del pasado/políticas de la memoria, historia oral, y memoria y tradición. La memoria como fuente, la memoria como marco, la memoria como política. La memoria de los grandes eventos y la memoria de lo cotidiano.

### **Bibliografía obligatoria**

- Connerton, P. (1993). Social Memory. En *How Societies Remember* (pp. 6-40). Cambridge: Cambridge University Press [Versión en portugués: Connerton, P. (1989). *Como as sociedades recordam*. Oeiras: Celta Editora].
- Halbwachs, M. (2004 [1950]). Memoria colectiva y memoria individual. En *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. <file:///H:/Descargas/Dialnet-MemoriaColectivaYMemoriaHistorica-758929.pdf>
- Vansina, J. (1968). La tradición oral y el método histórico. En J. Vancina, *La tradición oral* (pp. 13-32). Barcelona: Labor, Nueva Colección Labor 22.

### **Bibliografía complementaria**

- Candau, J. (2006). El campo de la Antropología de la memoria. En J. Candau, *Antropología de la Memoria* (pp. 87-121). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Connerton, P. (1993). Introduction. En *How Societies Remember* (pp. 1-5). Cambridge: Cambridge University Press.
- Jelin, E. (2001). *Los trabajos de la memoria*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XX.
- Nora, P. (1989). Between memory and history: Les lieux de mémoire. *Representations*, 26, 7-24.
- Ramos, A. M. (2011). Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad / desigualdad. *Alteridades*, 21(42), 131-148.

## **UNIDAD II: MATERIALIDAD DE LA MEMORIA**

### **Contenidos**

**Archivo:** Desde el archivo como fuente al archivo como campo y los archivos de la memoria. Escritura como puente entre el Estado y las comunidades. Lectura a contrapelo/contracorriente. Archivo como agente productor de hechos, taxonomías y autoridad estatal. Recuperaciones como forma de enmendar/corregir la historia. Historicidades subalternas e historia colonial y republicana.

**Territorio, cuerpos y objetos:** Territorio practicado e inscripción de la memoria en el paisaje. Materialidad de la memoria y propiedades de los materiales. Patrimonialización versus autodeterminación y soberanía indígena. Poseedores legales y legítimos poseedores. Arqueologización y museos de Antropología e Historia Natural. Imaginería etnográfica y topología cultural del espacio urbano. Exhibiciones etnológicas y zoológicos humanos. Inconsciente colonial. El audiovisual como registro de la memoria colectiva, como difusión y como denuncia.

### **Bibliografía obligatoria**

- Rappaport, J. (2005). Escribiendo la historia. En *Cumbe Renaciente: Una historia etnográfica andina* (pp. 155-190). Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Universidad del Cauca.
- Rodríguez, M. E. (2013). Cuando los muertos se vuelven objetos y las memorias bienes intangibles: Tensiones entre leyes patrimoniales y derechos de los pueblos indígenas. En *Tramas de la diversidad: Patrimonio y Pueblos Originarios* (pp. 67-100). C. Crespo (Ed.) Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Antropofagia.

Stoler, A. L. (2010). Archivos coloniales y el arte de gobernar. *Revista Colombiana de Antropología*, 46(2), 465–496. Traducción J. Sierra. <https://doi.org/10.22380/2539472X.1078>

### **Bibliografía complementaria**

- Atalay, S. (2006). Indigenous Archaeology as decolonizing practice. *The American Indian Quarterly*, 30(3-4), 280-310.
- Ayala Rocabado, P. (2022). La patrimonialización de los ancestros. En C. Jofré y C. Gnecco (Eds.), *Políticas patrimoniales y procesos de despojo y violencia en Latinoamérica* (pp. 23-44). Olavarría: Editorial de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN).
- Berliner, D. (2007). When the object of transmission is not an object. A West African example (Guinea-Conakry). *RES: Anthropology and Aesthetics*, 51, 87-97. DOI:[10.1086/RESv51n1ms20167717](https://doi.org/10.1086/RESv51n1ms20167717)
- Castañeda, Q. (2008). The “ethnographic turn” in Archaeology: Research positioning and reflexivity in ethnographic archaeologies. En Q. Castañeda y C. Matthews, *Ethnographic archaeologies: Reflections on stakeholders and archaeological practices* (pp. 25-62). Lanham: Altamira Press.
- Crespo, C. (2023). El latir de los archivos: Reflexiones sobre memorias mapuches, tempos y temporalidades en los archivos estatales de Chubut Corpus. *Corpus: Archivos virtuales de la Alteridad Americana*, 13(1) <https://doi.org/10.4000/corpusarchivos.6440>
- Fusco, C. (2002). La otra historia de la performance intercultural. En G. Nouzeilles (Ed.), *La naturaleza en disputa. Retóricas del cuerpo y el paisaje en América Latina* (pp. 39-84). CABA: Paidós.
- Gerrard, A. C. (2024). María y José: La topografía legendaria del colonialismo de pioneros en Río Grande (Tierra del Fuego). *PUBLICAR: En Antropología y Ciencias Sociales*, 23(37).
- Hamilakis, Y. (2015). Arqueología y los sentidos: Experiencia, memoria y afecto. *Vestigios. Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica*, 9(1), 29-53.
- Hamilakis, Y. y Anagnostopoulos, A. (2009). What is archaeological Ethnography? *Public Archaeology: Archaeological ethnographies*, 8(2-3), 65-87.
- Jofré, C. (2020). Cuerpos/as que duelen. Cosmopolítica y violencia sobre cuerpos/as indígenas reclamados como ancestros/as warpes. *Intersticios de la política y la cultura: Intervenciones Latinoamericanas*, 9(17), 73-100. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/intersticios/article/view/28908>
- Masotta, C. (2013). El fantasma del cacique Foyel: Apariciones y apropiaciones entre la toponimia y el mito. En C. Crespo (Ed.), *Tramas de la diversidad. Patrimonio y pueblos originarios* (pp. 137-156). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Antropofagia.
- Pantoja, M. (en prensa). Nunca los últimos, siempre los primeros. En M. E. Rodríguez, A. C. Gerrard y M. Vidal (Eds.), *A través de sus cenizas: Homenaje a Hernán Julio Vidal (1957-1998)* (pp. 388-399). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Colección Saberes.
- Pell Richards, M. y Santisteban, K. (2023). Experiencias de desigualdad y lucha que atraviesan cuerpos e inter-existencias en el Pueblo mapuche. *XIV Reunión de Antropología do Mercosul*, 1 al 4 de agosto, Niterói (RJ). Universidad Federal Fluminense.
- Ramos, A., Sabatella, M. E. y Stella, V. (2022). Piedras, rocas y escombros: Reflexiones sobre la existencia, el devenir y la producción de lo tangible en las memorias. En V. Stella y M. Sabatella (Eds.), *Memorias de lo tangible: Lugares y naturalezas en contextos de*

- subordinación y alteridad* (11-51). Viedma: Editorial de la Universidad Nacional de Río Negro, Aperturas.
- Rappaport, J. (2000). *Política de la memoria: Interpretación indígena de la historia en los Andes colombianos*. Popayan: Editorial Universidad del Cauca.
- Rappaport, J. (2005). Introducción. En *Cumbe Renaciente: Una historia etnográfica andina* (pp. 17-47). Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Universidad del Cauca.
- Rappaport, J. (2005). Conclusiones. En *Cumbe Renaciente: Una historia etnográfica andina* (pp. 267-283). Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Universidad del Cauca.
- Rodríguez, M. E., San Martín, C. y Nahuelquir, F. (2016). Imágenes, silencios y borraduras en los procesos de transmisión de la memoria mapuche y tehuelche. En A. Ramos, C. Crespo y A. Tozzini (Eds.), *Memorias en lucha: Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad* (pp. 111-140). Viedma: Editorial de la Universidad Nacional de Río Negro. Con referato. ISBN: 978-987-3667-24-4. Disponible en <https://editorial.unrn.edu.ar/index.php/catalogo/346/view/61/aperturas/43/memorias-en-lucha-recuerdos-y-silencios-en-contextos-de-subordinacion-y-alteridad> DOI 10.4000/books.eunrn.208. <https://books.openedition.org/eunrn/231>
- Rowlands, M. (2007). Entangled memories and parallel heritages in Mali. En F. de Jong y M. Rowlands (Eds.), *Reclaiming heritage: Alternative imaginaries of memory in West Africa* (pp. 127-144). Walnut Creek: Left Coast Press Inc.
- Smith, L. (2011). El “espejo patrimonial” ¿ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antípoda*, 12, 39-63.
- Soler, C. (2021). Cine-recolección: Apropiación y (re)invención del cine por una familia qom. *PROA: Revista de Antropología e Arte*, 11(1), 74-99.
- Vidal, H. J. (en prensa). *A través de sus cenizas: Imágenes etnográficas e identidad regional en Tierra del Fuego (Argentina)*. Tesis de Maestría en Antropología, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Ecuador. En M. E. Rodríguez, A. C. Gerrard y M. Vidal (Eds.), *A través de sus cenizas. Homenaje a Hernán Julio Vidal (1957-1998)* (pp. 37-129). CABA, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Colección Saberes.

### UNIDAD III: RELACIONALIDADES

#### Contenidos

**Trayectorias:** Trayectorias sociales. Movilidades estructuradas. El espacio como evento de encuentro. Los *entonces* y los *allí* en la formación de los *ahora* y *aquí*. La ocupación, la residencia y la habilitación de lugares sociales a partir de la negociación de los recuerdos.

**Ancestralidad, Parentesco y Estado:** La importancia de los eventos críticos (generalmente de violencia estatal) en las formas de recordar. Las restauraciones cotidianas post-eventos de violencia. La memoria y los procesos de familiarización. Los sentidos políticos de la ancestralidad.

#### Bibliografía obligatoria

- Carsten, J. (2007). Introduction: Ghosts of Memory. En J. Carsten (Ed.), *Ghosts of Memory. Essays on Remembrance and Relatedness* (pp. 1-35). Australia: Blackwell.
- Massey, D. (2005). The elusiveness of place. En *For Space* (pp. 130-148). Londres: Sage Publications [resumen en castellano del seminario].
- Ortega, F. A. (2008). Rehabitar la cotidianidad. En F. Ortega (Ed.), *Veena Das: Sujetos de dolor, agentes de dignidad* (pp. 15-69). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar – Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, Facultad de Ciencias Humanas y Económicas.

### **Bibliografía complementaria**

- Carsten, J. (2004). *After Kinship*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cecchi, P. (2020). “Uno se cae y diez nos levantamos”: Emociones y subjetivación entre jóvenes mapuche en Viedma. *Revista Avá*, 37, 159-182. <https://ojs.ava.unam.edu.ar/index.php/files/article/view/201/229>
- Grossberg, L. (1992). Power and daily life. En *We gotta get out of this place. Popular conservatism and postmodern culture* (pp. 89-112). Nueva York: Routledge [Traducción de la seminario].
- Ingold, T. (2011). A storied world. En *Being alive: Essays on movement, knowledge and description* (pp. 141-176). Nueva York: Routledge [Traducción del seminario].
- Magallanes, J. (2019). Lo que la “Conquista del desierto” no se llevó. Identidad provincial, campo intelectual y memorias indígenas en el sur mendocino. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 40(1), 83-99. <https://doi.org/10.34096/runa.v40i1.5524>
- Massey, D. (2005). There are no rules of space and place. En *For Space* (163-176). Londres: Sage Publications [resumen en castellano del seminario].
- Massey, D. (2005). Thrown-togetherness: The politics of the event of place. En *For Space* (pp. 149-162). Londres: Sage Publications [resumen en castellano del seminario].
- Povinelli, E. (1995). Do rocks listen? The cultural politics of apprehending Australian aboriginal labor. *American Anthropologist*, 97, 505-518.
- Ramos, A. M. y Rodríguez, M. E. (Eds.) (2020). *Memorias fragmentadas en contexto de lucha*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial: TESEO.
- Ramos, A. M. y Stella, V. (2025, en prensa). Entre luces y sombras: El protagonismo femenino en las Biografías narradas por mujeres mapuche al noroeste del Chubut (Argentina). *Memorias Insurgentes*. Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ).
- Sahlins, M. (2013). *What kinship is and is not*. Chicago: University of Chicago Press.
- Stella, V. (2018). *Relacionalidad, memoria y subjetividades políticas: Un análisis sobre los sentidos de pertenencia mapuche-tehuelche en la costa y valle de la provincia de Chubut* [Tesis de Doctorado, no publicada], Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

## **UNIDAD IV: DIMENSIÓN POÉTICA DEL SER JUNTOS**

### **Contenidos**

**El arte de la narración:** Ejecución/actuación (*performance*). El relato como artesanía. Procesos de contextualización y entextualización. Constelar pasado y presente en productos sensibles y subjetivaciones críticas. Las comunidades emotivas.

**Producción de silencios.** Etnografía del silencio. El silencio como significante político y cultural. Genealogías y producciones hegemónicas del silencio. Expresiones del olvido. La memoria en espera. La memoria impensable y el interjuego entre la política y lo político.

### **Bibliografía obligatoria**

- Bauman, R, y Briggs, Ch. L. (1990). Poetics and performance as critical perspectives on language and social life author. *Annual Review of Anthropology*, 19, 59- 88.
- Benjamin, W. (1991). *El Narrador*. Madrid: Taurus.
- Dwyer, L. (2009). A politics of silences: Violence, memory, and treacherous speech in post-1965 Bali. En *Genocide, truth, memory, and representation* (pp. 113-146). A. O' Neill y K. Hinton (Eds.) Durham y London: Duke University Press.

### **Bibliografía complementaria**

- Bleger, M. V. (2023). *Atravesar el viento blanco: recuperar territorio en clave femenina. (Historias de desujeción de mujeres mapuche)* [Tesis de Doctorado, no publicada], Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- Butler, J. (2008 [2002]). ¿Qué es la crítica? Un ensayo sobre la virtud de Foucault. En *Transform: "Producción cultural y prácticas instituyentes. Líneas de ruptura en la crítica institucional"* (pp. 141-167). Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, Colección Mapas.
- Dakhilia, J. (1998). De África a Francia, ida y vuelta ¿Una especificidad francesa de la memoria? En J. Cuesta Bustillo (Ed.), *Memoria e Historia* (pp. 69-79). Madrid: Marcial Pons.
- Golluscio, L. (2006). Historias, motivos, abordajes, protagonistas. En L. Golluscio, *El pueblo mapuche: Política de pertenencia y devenir* (pp. 23-42). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Jimeno, M. (2007). Lenguaje, Subjetividad y experiencias de violencia. *Antípoda: Revista de Antropología y Arqueología*, 5, 169-190.
- Mc Cole, J. (1993). *Walter Benjamin and the antinomies of tradition*. Ithaca y Londres: Cornell University Press.
- Popular Memory Group (1982). Popular memory: Theory, politics, method. En R. Johnson, G. McLennan, G. Schwarz y D. Sutton (Eds.), *Making histories* (pp. 205-252). Minneapolis: University of Minnesota Press [Selección y traducción del seminario].
- Ramos, A. M. (2003) ¿Dónde reside tu espíritu ardiente? *Signos literarios y lingüísticos*, 5(1), 161-184.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo: Política y Filosofía*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Trouillot, M-R. (1995). *Silencing de past: Power and the produccion of History*. Boston: Beacon Press.

## **UNIDAD V: ETNOGRAFÍA DE LA MEMORIA**

### **Contenidos**

Etnografía colaborativa. El abordaje de las ausencias materiales. La imaginación histórica y la imputación encuadrada.

### **Bibliografía obligatoria**

- Ramos, A. M. y Fiori, A. (2024). Una etnografía sobre las formas mapuche de "imputación": Las directrices de los ancestros en los procesos creativos de reconstrucción de

- memorias. En E. M. Ioris, R. Verdum y J. Pacheco de Oliveira (Eds.), *Antropología comprometida* (pp. ). Río de Janeiro: ABA Publicações.
- Rappaport, J. (2018). Más allá de la observación participante: La etnografía colaborativa como innovación teórica. En X. Leyva Solano, J. Alonso, R. A. Hernández, A. Escobar, A. Köhler, A. Cumes, R. Sandoval et al. (Eds.), *Prácticas otras de conocimiento(s): Entre crisis, entre guerras* (Tomo I) (pp. 323-353). Ciudad de México: Cooperativa Editorial RETOS, Taller Editorial La Casa del Mago, CLACSO.
- Rodríguez M. E., Magalhães de Carvalho, A. M, Michelena, M. y Delgado Cultelli, M. (2020). Silencios, etnografía colaborativa y reemergencia charrúa en Uruguay. En R. Verdum y A. M. Ramos (Eds.), *Memórias, violências e investigação colaborativa com povos indígenas. Contribuições teórico- metodológicas e ético-políticas ao fazer etnográfico* (pp. 177-216). Rio de Janeiro: E-Papers y Associação Brasileira de Antropologia (ABA) Publicações, Laboratório de Pesquisas em Etnicidade, Cultura e Desenvolvimento (LACED), Museu Nacional UFRJ. DOI 10.48207/9786587065069 [http://www.aba.abant.org.br/administrator/product/files/000155\\_00194663.pdf](http://www.aba.abant.org.br/administrator/product/files/000155_00194663.pdf)

### **Bibliografía complementaria**

- Berliner, D. (2005). An “impossible” transmission: Youth religious memories in Guinea-Conakry. *American Ethnologist*, 32(4), 576-592.
- Briones, C. y Ramos, A. (2023). “La interculturalidad es una palabra que no está hilando”: Condiciones para la producción intersubjetiva, interepistémica e interexistencial de conocimientos. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 18(3), 455-476.
- Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. (Eds.) (2012). *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*. Barcelona: Gedisa.
- Lassiter, L. E. (2005). Collaborative ethnography and public anthropology. *Current Anthropology*, 46(1), 83-106.
- Levalle, S. (2023). Recordar espirituando: Conversaciones interculturales sobre la memoria colectiva del pueblo nasa. *Mana*, 29(3), <https://doi.org/10.1590/1678-49442023v29n3e2023036.es>
- Leyva, X. y Speed, S. (2008). Hacia la investigación descolonizada: Nuestra experiencia de co-labor. En X. Leyva, A. Burguete y S. Speed (Eds.), *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor* (pp. 34-59). Ciudad de México: CIESAS, FLACSO Ecuador y FLACSO Guatemala.
- Rappaport, J. (2016). Rethinking the meaning of research in collaborative relationships. *Collaborative Anthropologies*, 9(1), 1-31. [doi:10.1353/cla.2016.0009](https://doi.org/10.1353/cla.2016.0009)
- Rodríguez, M. E. (2019). Etnografía adjetivada ¿Antídoto contra la subalternización? En L. Katzer y H. Chiavazza (Eds.), *Perspectivas etnográficas contemporáneas en Argentina* (pp. 274-332). Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo.
- Smith, L. T. (2016). *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Santiago: LOM.
- Vasco Uribe, G. (2007). Así es mi método en etnografía. *Tabula Rasa*, 6, 19-52.

## **MODALIDAD**

Las clases se dividirán en dos partes. Al comienzo de cada jornada, las docentes introducirán los temas, los contextos de producción y discusión de los autores y sus textos, sintetizarán los argumentos, expondrán los conceptos centrales y la metodología de investigación. El resto de la jornada operará con la dinámica de taller-seminario, de modo tal que lxs estudiantes expondrán los textos que serán discutidos luego colectivamente. El primer día de clase lxs estudiantes presentarán sus investigaciones en curso, lo cual responde a dos objetivos pedagógicos: que los diversos casos de investigación puedan ser pensados en relación con los argumentos, conceptos y metodología de los textos a trabajar durante el seminario y, a su vez, que los proyectos de investigación puedan enriquecerse mutuamente. El último día de clase presentarán un abstract en el que adelantarán los temas de la monografía final. Se prevé flexibilidad para modificar el programa, particularmente reemplazando textos de la bibliografía complementaria por los de la obligatoria, de acuerdo con los intereses de lxs estudiantes. Las docentes cuentan con traducciones de gran parte de la bibliografía obligatoria, a disposición de lxs estudiantes.

## **FORMAS DE EVALUACIÓN**

Lxs estudiantes elaborarán una monografía (entre 20 y 25 pág. a espacio doble, con un máximo de 8.500 palabras, formato APA 6ta o 7ma edición), en la cual expondrán un argumento propio vinculado con sus respectivas investigaciones, y demostrarán que han leído e internalizado una parte significativa de la bibliografía (70%), para lo cual deberán citar al menos diez autores (ya sea de la bibliografía obligatoria o complementaria). También podrán optar por escribir otro tipo de trabajo final tomando en consideración los mismos requisitos que para la monografía: un artículo para una revista científica, una ponencia, un capítulo de tesis, un proyecto (de investigación o aplicado), o bien un trabajo artístico o de difusión de la ciencia, que puede ser desde un guion audiovisual, un podcast, un cuento, un poema, una obra de teatro o performance, una exhibición de imágenes, una nota periodística de investigación, un blog para una organización o comunidad, entre otras opciones. En este caso, tendrán que acompañar dicho trabajo con una fundamentación crítica (de al menos 5000 palabras), en la que citen también diez textos (o más) de la bibliografía. La nota final contemplará la participación activa en las clases y el cumplimiento del 80% de la asistencia. Para mayor información sobre los criterios de evaluación consultar la reglamentación vigente en la Secretaría de Posgrado.

## **REQUISITOS PARA LA APROBACIÓN DEL SEMINARIO**

Para mantener la regularidad del seminario, lxs estudiantes deberán cumplir con el 80% de las actividades obligatorias, participar de las instancias de intercambio y presentar el trabajo final con las características mencionadas en un lapso no mayor a seis meses.

## CRONOGRAMA

<b>Clases, días y horarios</b>	<b>Unidades y temas</b>	<b>Bibliografía obligatoria</b>
Clase 1 – 25 de agosto 18 hs. a 22 hs.	<b>Introducción a los estudios de memoria</b>	VANSINA CONNERTON HALBWACHS
Clase 2 – 26 de agosto 16 hs. a 22 hs.	<b>Materialidad de la memoria</b> Archivos Territorio, cuerpos y objetos	RAPPAPORT RODRÍGUEZ STOLER
Clase 3 – 27 de agosto 16 hs. a 22 hs.	<b>Relacionidades</b> Trayectorias y vínculos Ancestralidad, parentesco y Estado	CARSTEN MASSEY ORTEGA
Clase 4 – 28 de agosto 16 hs. a 22 hs.	<b>La dimensión poética del ser juntos</b> El arte de la narración Producción de silencios	BENJAMIN BAUMAN Y BRIGGS DWYER
Clase 5 – 29 de agosto 16 hs. a 22 hs.	<b>Etnografía de la memoria</b>	RAPPAPORT RAMOS Y FIORI RODRÍGUEZ
Clase 6 – 30 de agosto 09 hs. a 13 hs.	Entrega del resumen con la idea del trabajo final. Conversación sobre los trabajos de investigación de lxs estudiantes.	