



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE DOCTORADO**

### **La pregunta fenomenológica por el viviente: un abordaje interdisciplinario**

Docente/s a cargo: Dra. Mariana Larison; Dra. Florencia Labombarda

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 1er cuatrimestre 2025

#### ***1. Fundamentación***

La pregunta por el viviente ha recorrido la historia de la filosofía tanto como la de las ciencias de la vida desde sus orígenes. Aristóteles fue el primero en pensar y proponer una definición a la vez biológica, antropológica y metafísica del viviente, y sus escritos biológicos y psicológicos han sin duda constituido un basamento para las discusiones posteriores sobre los seres vivos. A partir de sus escritos biológicos y psicológicos, el alma, la *psiqué*, pasó a desingar las capacidades vitales que, actualizadas, permitían llamar vivo a un cuerpo, al cuerpo animado. Sin embargo, es muy difícil encontrar definiciones igualmente precisas y autónomas acerca de qué es ser

un viviente fuera del marco más amplio de la pregunta sobre qué es la vida hasta bastante más tarde que la fundación de la biología como disciplina autónoma en el siglo XIX. Hacia 1944, desde la física, se entendió a los vivientes como máquinas generadoras de entropía negativa (Schroedinger), dentro de un marco mecanicista de los organismos. Marco que se profundiza con la revolución molecular que implicó la descripción de la doble hélice de ADN. En paralelo, y contrapuesto a esto surge, en las primeras décadas del siglo XX, un movimiento de científicos de orientación organicista que trataron de dar una respuesta –no mecanicista– al fenómeno del viviente. Entonces surgieron varios modelos que intentaron explicar al viviente y su relación con el entorno fuera del mecanismo o del vitalismo. Algunos propusieron pensarlo a partir de comunidades como supraorganismos independientes (Clements); otros propusieron pensar al viviente como autopóiesis (Maturana y Varela,) y otros propusieron la hipótesis Gaia, que considera la tierra como un gran organismo (Lovelock). La microbióloga evolutiva Lynn Margulis, por su parte, desafió la concepción tradicional de organismo al proponer la simbiosis como regla de los vivientes y a la simbiogénesis como motor de la evolución. ¿Qué sucedió entonces, entre aquella definición aristotélica del alma como capacidad vital y las diversas aproximaciones del siglo XX al viviente? ¿Cómo se pensó, a lo largo de la historia científica y filosófica, ya no el problema de *la vida*, sino *del viviente*? ¿Cómo abordar su estudio?

En este seminario tomaremos la hipótesis de lectura propuesta por el fenomenólogo Maurice Merleau-Ponty, según la cual el organismo viviente ha sido, a lo largo de la historia y particularmente de la modernidad, la condición de resistencia ante cualquier intento por reducir la naturaleza a una ontología dual, en la que se ubicaría separada de la dimensión subjetiva o cultural, y el viviente con ella. Desde esta perspectiva, determinar cómo se ha entendido el viviente a lo largo de las diversas aproximaciones histórico-filosóficas y científicas es un modo de describir, analizar y elaborar las diversas ontologías ocultas en las posibilidades mismas del viviente. Buscaremos, de este modo, estudiar, en primer lugar, las diversas y más paradigmáticas concepciones acerca de los cuerpos vivientes a lo largo de la historia para, en segundo lugar, abordar sus formulaciones contemporáneas y, finalmente, extraer sus consecuencias y posibilidades para una ontología contemporánea del viviente, más allá de la dicotomía

naturaleza-cultura. De este modo, esperamos elaborar herramientas conceptuales interdisciplinarias para una ecofenomenología y una fenomenología del viviente desde una perspectiva dialógica entre filosofía y biología.

## 2. *Objetivos*

### *Generales*

- Promover la investigación interdisciplinaria en el ámbito de los estudios del viviente.
- Desarrollar habilidades de análisis crítico y reflexivo sobre las implicaciones filosófico-fenomenológicas de los avances en biología y sus repercusiones en nuestra comprensión de la vida.
- Evaluar críticamente las ontologías que subyacen a las diversas concepciones sobre el viviente

### *Específicos*

- Que los estudiantes reflexionen sobre las concepciones científico-filosóficas del viviente relevantes a lo largo de la historia
- Que los estudiantes aborden las corrientes actuales de la biología desde una perspectiva interdisciplinaria entre filosofía fenomenológica y las ciencias del viviente.
- Que los estudiantes analicen y conceptualicen otros modos de comprender el viviente fuera de la partición clásica entre naturaleza y cultura.

## **1. El alma como definición del viviente:**

### **1. Contenidos:**

Los presocráticos y las primeras teorías de los humores. Las primeras elaboraciones filosóficas sobre el viviente: los escritos biológicos de Aristóteles. La escala de la naturaleza y el lugar de los vivientes. La *psiqué* como definición del viviente. Hipócrates y la teoría de los cuatro humores

## **2. Bibliografía obligatoria:**

- Aristóteles, “Parte de los animales”, en *Partes de los Animales. Marcha de los animales. Movimiento de los animales*, Madrid, Gredos, 2000. Aristóteles, *Acerca del alma*, Madrid, Gredos, 1978.
- Hipócrates, *Tratados Hipocráticos. VIII*, Madrid, Gredos, 2016.
- Kirk, Raven y Schofield, *Los filósofos presocráticos. Historia crítica con selección de textos* (1 y 2), Madrid, Gredos. Selección de textos.

## **3. Bibliografía complementaria:**

- Lloyd, G.E.R, *Early greek science: The Thales to Aristotle*. Chapter 5: The Hippocratic writers. Nueva York, W.W. Norton & Company, 1970.
- Gilson, E., *De Aristóteles a Darwin*, Pamplona, Eunsa, 1980
- Ross, D., *Aristóteles*, Buenos Aires, Charcas, 1981.
- Guthrie, *Historia de la filosofía griega*, T. V, Madrid, Gredos, 2000
- Calvo Martínez, T., “La noción de Physis en los orígenes de la filosofía griega”, en *Daimon, Revista de Filosofía*, nro 21, 2000, 21-38

## **2. Los espíritus vivientes:**

### **1.Contenido:**

La hipóstasis neoplatónica: la espiritualización del alma y de la vida. Galeno y el espíritu vital como principio de la vida. El orden vertical de la naturaleza. Creacionismo y organicismo medieval. Lo vivo y lo no vivo. El calor innato y el alma como característico de lo vivo. Generación espontánea de los seres ruines (insectos, roedores y serpientes). Alberto Magno y la descripción de los fósiles.

## **2. Bibliografía obligatoria:**

- Plotino, *Enéadas V-VI*, Madrid, Gredos, 1998
- Galeno, *Sobre los lugares afectados por las enfermedades*, Madrid, Akal, 2011
- Alberto Magno, *De animalibus*. Ed. Johannes et Gregorius de Gregoriis, 1495 (Universidad Complutense Madrid, 2007)

## **3. Bibliografía complementaria:**

- Santa Cruz, M. "Plotino y el neoplatonismo", en *Concepciones de la metafísica* (ed. J. García), Madrid, Trotta, 1998
- Jacob, F., *La lógica del viviente*, Madrid, Tusquets, 1999.
- Gilson, E. *La filosofía medieval*, Madrid, Gredos 2014
- Grant, E. *The Foundations of Modern Science in the Middle Ages: Their Religious, Institutional and Intellectual Contexts*. Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1996
- Crombie, A. C. *Historia de la ciencia: de San Agustín a Galileo.*, Alianza Editorial, 2000.

## **3. Mecanicismo y fijismo**

1. **Contenido:** Identidad máquina organismo. Descartes entre el cuerpo máquina y el estrabismo de los organismos vivos. Newton y el universo de las fuerzas mecánicas. Vesalio y Harvey: la estructura del cuerpo humano. El animismo y la materia activa, la máquina como metáfora. El Fijismo de las especies. Primeras evidencias de Francesco Redi en contra de la generación espontánea.

## **2. Bibliografía obligatoria:**

- Descartes, “Las pasiones del alma”, en *Descartes*, Madrid, Gredos, 2011
- Descartes, “Tratado del hombre”, en *Descartes*, Madrid, Gredos, 2011
- Vesalio, A., *La fábrica del cuerpo humano*, Madrid, Akal, 2006.
- Harvey, W., *El movimiento del corazón y la sangre*, Madrid, Gredos, 1990.
- Redi, F., *Experiments on the Generation of Insects*, The Open Court Publishing Company, 1909.

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Bowler, P., *Historia Fontana de las Ciencias ambientales*, Mexico, FCE, 1998.
- Bitbol-Hespériès, A., “Le principe de la vie dans “Les passions de l’ame””, en *Revue Philosophique de la France et de l’Étranger*, T. 178, No. 4., pp. 415-431
- Bitbol-Hespériès, A., “L’anthropologie cartésienne et la médecine”, en *L’anthropologie cartésienne et la médecine. Revue philosophique de la France et de l’étranger*, Tome 132(3), 2007, 337-356. <https://doi.org/10.3917/rphi.073.0337>.
- Alquié, F.; 1988, "Conocimiento y afecto", en *Doce lecciones de filosofía*, presentación de Christian Delacampagne. Barcelona, Granica, pp. 14-23
- De Buzon, F., 1991. "Le problème de la sensation chez Descartes", en *Autour de Descartes: Le problème de l’âme et du dualisme*. Jean-Louis Vieillard-Baron (ed.). Paris, J. Vrin, pp. 85-99
- Merleau-Ponty, M., *La nature. Notes de cours au Collège de France 1956-1960*, Paris, Seuil, 1995

### **4. Del animismo al vitalismo**

1. **Contenido:** La transformación del animismo en vitalismo. La fuerza vital. El irracionalismo vitalista. La clasificación de lo vivo: Linneo. La revolución de la química y la clasificación de los elementos. La armonía rural: el nacimiento de la ecología. El transformismo: Jean-Bautiste Lamarck.

## 2. Bibliografía obligatoria:

- Linneo, C., *Sistema Natural*. Madrid, Gredos, 1997
- Lamarck, J.-B., *Filosofía zoológica*, Madrid, Txalaparta, 2017
- Kant, I., *Crítica del juicio*, Madrid, Tecnos, 2007
- Schopenhauer, A., *El mundo como voluntad y representación*, T. 2., Madrid, Alianza, 2010
- Nietzsche, F., *La gaya ciencia*, Trad. José Mardomingo Sierra, Introd. Agustín Izquierdo, EDAF, Madrid, 2002.

## 3. Bibliografía complementaria:

- Winsor, M., "Linnaeus biology was not essentialist!", *Annals of the Missouri Botanical Garden*, 93(1):2-7 Doi.org/10.3417/0026-6493(2006)93
- Nietzsche, Friedrich, *Consideraciones intempestivas 2*. Trad. Andrés Sánchez Pascual, Alianza editorial, Madrid, 2000.
- Nietzsche, F., *La Voluntad de poder*, Trad. Anibal Froufe, Prolog. Dolores Castrillo Mirat, EDAF, Madrid, 2006.
- Schopenhauer, Arthur, *El mundo como voluntad y representación (Tomo 1)*, Trad. Roberto R. Aramayo, FCE, Madrid, 2003.
- Jacob, F., *La lógica del viviente*. Madrid, Tusquets, 1999.
- Bowler, P., *Historia Fontana de las Ciencias ambientales*, Buenos Aires, FCE, 1998.

- Raynaud, D., “La controverse entre organicisme et vitalisme : étude de sociologie des sciences”. In: *Revue française de sociologie*, 1998, 39-4. pp. 721-750
- Bréhier, E., *Histoire de la philosophie*, T. II (XVIIème au XIXème), Paris, Alcan, 1930-1932
- Copleston, F., *Historia de la Filosofía 7. De Fichte a Nietzsche*, Barcelon, Ariel, 1983

## **5. En el camino del evolucionismo**

**1. Contenido:** Transformismo vs fijismo. La teoría evolutiva de Lamark y el holismo vitalista. Schelling y las edades del mundo. La teoría evolutiva darwiniana y la selección natural. Bergson y la vida. La evolución creadora. Teoría celular de Theodor Schwann y teoría “Omnis cellula e cellula” de Virchow. Pasteur y la biogénesis: el ocaso del vitalismo y de la generación espontánea. Una alternativa a la selección del más “apto”: la teoría evolutiva del apoyo mutuo de Kropotkin.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

- Schelling, F. W., *Las edades del mundo. Textos de 1811 a 1815*, Akal, Madrid, 2002.
- Bergson, H., *La evolución creadora*, Buenos Aires, Cactus, 2007
- Darwin, Ch., *El origen de las especies*, Buenos Aires, Gradifco, 2007,
- Kropotkin, P., *El apoyo mutuo. Un factor de la evolución*, Madrid, Pepitas de Calabaza, 2020.
- Pasteur, L., *La generación espontánea*, Madrid, Siglo XXI, 1972
- Merleau-Ponty, M., *La nature. Cours au Collège de France (1954-1960)*, Paris, Seuil, 1995

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Schwann, T., *Microscopical Researches into the Accordance in the Structure and Growth of Animals and Plants*, London, The Sydenham Society, 1847
- Andrault, R., « Définir le vitalisme. Les lectures de Claude Bernard », *Claude Bernard et la méthode de la physiologie*, éd. F. Duchesneau, J.-J. Kupiec, M. Morange, Paris, Éditions Rue d'Ulm, 2013, p. 133-155.
- Copleston, F., *Historia de la Filosofía 9. De Maine de Biran a Sartre*. Barcelona, Ariel,
- Copleston, F., *Historia de la Filosofía 7. De Fichte a Nietzsche*, Barcelon, Arie,  
1983
- Bréhier, E.: *Schelling*. París, 1912.
- Jankélévitch, V.: “L’odyssée de la conscience dans la dernière philosophie de Schelling”. París, 1933.

## **6. Discusiones del viviente en el siglo XX (1): Del darwinismo a la revolución molecular**

**1. Contenido:** El neodarwinismo y la Teoría Sintética de la evolución. Las unidades de selección. El cuerpo viviente como comportamiento. Merleau-Ponty y la fenomenología del cuerpo viviente. La herencia citoplasmática y la escuela Rusa. Concepto de entropía y la definición de vida desde la termodinámica. El surgimiento del modelo de la doble hélice de ADN y la revolución molecular.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

- Goldstein, K., *The organism: a holistic approach to biology derived from pathological data in man*, New York, Zone Books, 1995.
- Merleau-Ponty, M., *Fenomenología de la percepción*, Buenos Aires, Agostoni,  
1995

- Schrodinger, E., *¿Qué es la vida?*, Madrid, Tusquets, 1983
- Dobzhansky, T., *Genética y el origen de las especies*, Madrid, Editorial Círculo de Lectores, 1997.

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Husserl, E., *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, T. II, Mexico, FCE
- Dawkins, R., *El gen egoísta*, Barcelona, Tusquets, 1994
- Mayr, E., *Especies animales y evolución*, Santiago, Universidad de Chile, 1968.
- Watson, J., *ADN: el secreto de la vida*, Buenos Aires, Taurus, 2003
- Buss, L., “Evolution, development and the units of selection”, PNAS: Vol 80: 1387, 1983. <https://doi.org/10.1073/pnas.80.5.1387>.
- Canguilhem, G., *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.
- Canguilhem, G., El pensamiento y lo viviente. In: Canguilhem, Georges. El conocimiento de la vida. Barcelona: Anagrama. p.7-12. 1976
- Bimbenet, E., *Nature et Humanité. Le problème anthropologique dans l'oeuvre de Merleau-Ponty*, Paris, Vrin, 2004.
- Perruchoud, S., “Nature et humanité: évolution de ces concepts dans l'oeuvre de M. Merleau-Ponty d'après É. Bimbenet”, en *Thémata*, 51, 2015, 443-454.

## **7. Discusiones del viviente en el s. XX (2): De la autopóiesis a Gaia**

**1. Contenido:** La escuela organicista del siglo XX. El concepto de autopoiesis de Maturana y Varela. Clemens y la idea de super organismo. Lovelock y la hipótesis Gaia. Las definiciones de vida que propone la biología.

**2. Bibliografía obligatoria:**

- Merleau-Ponty, M. *La nature, Cours au Collège de France (1956-1960)*, Paris, Seuil, 1995.
- Maturana y Varela, *De Máquinas y seres vivos*, Santiago, Editorial Universitaria, 1973
- Lovelock, J., *Pertenecemos a Gaia*, Madrid, Editorial GG
- Vitas; Dobovisek, *Towards a general definition of life. Origins of Life and Evolution of Biospheres* <https://doi.org/10.1007/s11084-019-09578-5>.

**3. Bibliografía complementaria:**

- Dix, D., “What is life? Prerequisites for a definition”, *Yale Journal of Biology and Medicine* 2002, 75: 313.
- García, E., *Maurice Merleau-Ponty. Filosofía, corporalidad y percepción*, Buenos Aires, Rthesis, 2012.
- --- “¿En qué sentido mi cuerpo es mío? El ‘cuerpo propio’ en Ideen II y Phénoménologie de la Perception”, en *Investigaciones Fenomenológicas*, 15, 2018, pp. 21-43 .
- --- “La encarnación de la conciencia en la filosofía de M. Merleau-Ponty y sus consecuencias respecto de la concepción moderna del sujeto” en *Ágora. Papeles de Filosofía*, Universidad de Santiago de Compostela, vol. 24, 2, 2007, pp. 199-227.
- Larison, L., *Être en forme. Dialectique et phénoménologie dans la dernière philosophie de Merleau-Ponty*, Milano, Mimesis, 2016.
- Koshland, “The seven Pillars of Life” *Science*, 2002. 295:2215

## **8. Discusiones del viviente en s. XXI: La simbiogénesis, más allá del individuo**

**1. Contenido:** Las fisuras de la teoría Sintética de la evolución. La nueva revolución evolutiva: la simbiogénesis de Lynn Margulis. La fenomenología de la institución más allá de naturaleza y cultura: con y más allá de Merleau-Ponty. El problema de la individuación en la biología. Organismos como procesos: la propuesta de John Dupre.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

- Merleau-Ponty, M., *La institución. La pasividad. Notas de curso en el Collège de France (1954-1955)*, Paris, Belin, 2003
- Dupre, J., *Everything Flows: Towards a Processual Philosophy of Biology* Oxford, Oxford University Press, 2018.
- Margulis, L., *Captando genomas*, Madris, Kairos, 2003
- Margulis, L., *Planeta simbiótico*, Madrid, Editorial Debate, 2002.

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Laland, Uller, Feldeman, Muller, Moczek, Jablonka and Odling-Smee, “Does evolutionary theory need a rethink”.. *Nature*, 2014. Vol 514: 161
- Larison, M., *Vers une nouvelle phénoménologie de la perception. Avec et au-d’là de Merleau-Ponty*, Bucarest, Zeta Books, 2023.
- Margulis, L., *Que es la vida*, Madrid, Kairos, 1998
- Margulis, L., *Microcosmos*, Madrid, Kairos, 1997
- T. Toadvine, “‘Strange Kinship’: Merleau-Ponty on the Human-Animal Relation”, en *Analecta Husserliana*, vol. XCIII, 2007, pp. 17-32 (trad. esp.: “‘Parentesco extraño’: Merleau-Ponty sobre la relación humano-animal”, en *Devenires*, XII, 23, 2011, pp. 83-104.
- --- “The Time of Animal Voices”, en *Environmental Philosophy*, 11, 1, 2014.

### ***3. Bibliografía general***

Junto con la bibliografía consignada en cada unidad, las docentes podrán sugerir bibliografía suplementaria para las líneas de investigación de lxs estudiantes.

#### ***Modalidad docente***

El seminario se desarrollará en 8 clases de 4 hs. cada una. Las clases adoptarán una modalidad teórico-práctica en la que se alternará la exposición de los temas con la exposición y discusión de los textos consignados en el programa.. En función de la organización del programa, en la Bibliografía de cada Unidad consta bajo el título de “Bibliografía Obligatoria” las fuentes principales acerca de la temática propia de cada unidad, y como “Bibliografía Complementaria” diversos estudios exegeticos.

#### ***Formas de evaluación***

Les estudiantes deberán preparar al menos una exposición oral o escrita sobre algunos de los textos de la bibliografía a seleccionar junto a las docentes, y un informe de lectura acerca de otra fuente bibliográfica convenida. El seminario se aprobará con la redacción de una monografía final cuyo tema puede articular las cuestiones abordadas en el Seminario con la investigación doctoral de cada estudiante. El plan de trabajo final deberá ser aprobado previamente por las docentes para así garantizar una orientación temática y bibliográfica. La monografía constará de 15-20 páginas a espacio y medio, fuente TNR, tamaño de letra 12.

#### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el

seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.