



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

“Dimensiones del problema fenomenológico del mundo: consideraciones ontológicas y metafísicas”

Docentes a cargo: el Dr. Ignacio Quepons (Instituto de Filosofía, Universidad Veracruzana, México), el Dr. Esteban Marín (Instituto de Filosofía, Universidad Veracruzana, México) y el Dr. Andrés Miguel Osswald (Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires – Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli)

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 1º cuatrimestre, 2026

Este es un seminario de doctorado COIL (Collaborative Online International Learning) organizado entre la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, el Posgrado en Filosofía de la Universidad Nacional y el Instituto de Filosofía de la Universidad Veracruzana de México. El seminario está orientado a estudiantes de doctorado y maestría en las áreas de filosofía, con especial énfasis en fenomenología y metafísica.

1. Fundamentación

La idea de Husserl de la metafísica fenomenológica, con la larga tradición abierta por su pensamiento, todavía espera una evaluación cabal de su proyecto. En los últimos años, autores como László Tengelyi han explorado la posibilidad de una metafísica fenomenológica asumiendo la crítica a la onto-teología emprendida por Heidegger y como desafío a las filosofías que proclaman el fin o agotamiento de la filosofía primera. En este sentido, este seminario explora los modos en que la fenomenología contemporánea ha retomado el problema del mundo, su constitución y sus dimensiones ontológicas. En ese

contexto, se propone abordar los siguientes núcleos temáticos: 1) La noción de mundo y su relación con el infinito; 2) La noción de “mundo de la vida”; 3) El mundo como espacio habitado; 4) Ontología, ética y axiología del mundo

2. Objetivos

1. Semana 1: Mundo e infinito: conceptos clave en la fenomenología clásica

1. **Contenidos:** Aclarar el sentido de los conceptos clave involucrados en la tematización del problema del mundo en la fenomenología clásica: intencionalidad, tema, trasfondo, intuición, intención vacía, plenificación y determinación de lo vacío a partir de lo inuido.

2. **Bibliografía obligatoria:**

Husserl, Edmund, (2013) *Ideas relativas a una fenomenología y a una filosofía fenomenológica*, Tr. Antonio Zirión Q. Fondo de Cultura Económica, México pp.135-144.

Husserl, Edmund (1980) *Experiencia y Juicio*, Tr. Jas Reuter, UNAM, México. pp.11-73

Tengelyi, L. (2015), *Welt und Unendlichkeit, zum Problem phänomenologischer Metaphysik*, Alber.

3. **Bibliografía complementaria:**

Zahavi, Dan (2003). “Phenomenology and Metaphysics.” En *Phenomenology and Metaphysics*, eds. D. Zahavi, S. Heinämaa & H. Ruin. Springer, pp. 3–22.

Lewis, David (1986). *On the Plurality of Worlds*. Oxford, Blackwell.

McDowell, John (1994). *Mind and World*. Cambridge (MA), Harvard University Press

2. Semana 2: Análisis intencional: las formas de horizonte.

1. **Contenido:** Límites y alcances del enfoque reflexivo de cara al problema del mundo. La remisión de horizontes como un punto de encuentro entre la perspectiva pragmática y fenomenológica en torno a la formación del sentido. La noción de horizonte y su articulación con la intencionalidad temática. El horizonte externo e interno de los objetos. Intuición y determinación vacía. El mundo como horizonte de todos los horizontes.

2. **Bibliografía obligatoria:**

Walton, Roberto (2015). *Intencionalidad y horizonticidad*. Bogotá, Aula de humanidades.

3. Bibliografía complementaria:

Geniusas, Saulius (2012), *The Origins of the Horizon in Husserl's Phenomenology*. Dordrecht, Springer (Contributions to Phenomenology, vol. 67).

Quepons, Ignacio (2016). “Horizonte y temple de ánimo en la fenomenología de Edmund Husserl” En: *Diánoia: anuario de Filosofía* Volumen: LXI Número: 76, pp. 83-112.

3. Semana 3: El mundo de la vida en sentido objetivo

1. **Contenido:** Tomado como un objeto, el *Lebenswelt* constituye la dimensión fundamental del mundo objetivo en tanto que está asociado a la experiencia perceptiva. En este sentido, se trata del mundo tal como se ofrece a la intuición inmediata y antepredicativa. Por ello, el mundo bajo esta consideración reviste un carácter subjetivo-relativo. Sin embargo, debe tenerse presente que el sujeto al que remiten estos análisis es colectivo y, por tanto, la relatividad del mundo de la vida es siempre propia de una comunidad humana. Así, cada humanidad posee un mundo circundante (*Umwelt*) propio de manera que, por principio, existen una pluralidad de mundos de la vida. La fundamentación de la representación científica del mundo en el mundo dado perceptivamente.

2. Bibliografía obligatoria:

Husserl, E. (1976). *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendentale Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie*. Den Haag, Martinus Nijhoff, (se recoge la traducción al castellano de Julia V. Iribarne (2008): *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo).

3. Bibliografía complementaria:

Heidegger, Martin (1950). “*Die Zeit des Weltbildes.*” En: *Holzwege*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, pp. 69–104 (se recoge la traducción al castellano de Helena Cortés y Arturo Leyte. “*La época de la imagen del mundo.*” En: *Caminos de bosque*. Traducción de Madrid: Alianza Editorial, 1996, pp. 63–100).

Dagfin Føllesdal & Sergio Sánchez Benítez. “El concepto de *Lebenswelt* en Husserl.” *Investigaciones Fenomenológicas*, 2021, pp. 157-185.

Moran, Dermot. (2012). *Husserl's Crisis of the European Sciences and Transcendental Phenomenology: An Introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.

4. Semana 4: El mundo de la vida y la Tierra como suelo

1. Contenido: Husserl sostiene que el mundo es el suelo en el que se habita y, como tal, es la referencia absoluta a partir de la cual se define el movimiento y el reposo de los cuerpos que se asientan sobre él. Por esta razón: La «Tierra como suelo» (*Erboden*) está siempre pre-dada para una conciencia concomitante que tiene la forma del horizonte. En este sentido es que constituye el marco referencial absoluto respecto al cual los cuerpos físicos se mueven o están en reposo. Esto es, en tanto suelo es una dimensión estructural del espacio y, por tanto, posee un carácter trascendental.

2. Bibliografía obligatoria:

Farber, M. (ed.). (1940). *Philosophical Essays in Memory of Edmund Husserl*. Cambridge, pp. 307-325. (se recoge la traducción al castellano de Agustín Serrano de Haro (2006), *La tierra no se mueve*. Madrid: Editorial Complutense).

Steinbock, A. (1985). *Home and Beyond. Generative Phenomenology after Husserl*. Illinois: Northwestern University Press.

3. Bibliografía complementaria:

Walton, R. (2019), *Horizonticidad e historicidad*. Bogotá: Aula de humanidades.

Schütz, A. & Luckmann, T. (1973). *The Structures of the Life-World*, Vol. I. Trans. R. M. Zaner & H.T. Engelhardt Jr., Evanston: Northwestern University Press.

5. Semana 5: Ontología del espacio habitado: entre el hogar y lo extraño

Contenido: El mundo hogareño como ámbito de lo familiar, lo normal y lo típico admite una gradación que va de lo próximo y conocido a lo distante y desconocido. Los niveles del mundo circundante se ordenan en una sucesión de horizontes engarzados como círculos concéntricos unos dentro de otros. El punto de partida del análisis es el mundo próximo más inmediato que encuentra su centro en el cuerpo propio tomado en su doble vertiente de punto cero de la orientación y órgano de los sentidos. Más allá del mundo circundante conocido se extiende el «afuera» del mundo circundante, una espacio-temporalidad extraña intencionada como un horizonte completamente vacío: el mundo extraño. Entre ambos se extiende una espacialidad intersticial que debe ser tomado como un fenómeno original e irreducible.

Bibliografía obligatoria:

Husserl, E. (1973). *Zur Phänomenologie der Intersubjektivität, dritter Teil, 1929-35*. Den Haag: Martinus Nijhoff (selección de textos con traducción al castellano)

1. Bibliografía complementaria:

Casey, E. (1993) *Getting Back into Place: Toward a Renewed Understanding of the Place-World*. Bloomington & Indianapolis: Indiana Univ. Press.

Osswald, A. (2024). Revisiting the Dimensions of the Dwelling Space. An Oikological Study between Phenomenology and Psychoanalysis. *Tijdschrift voor Filosofie: Leuven Journal of Philosophy*, 85/2023, p. 169-192

— (2028). “El hogar y lo extraño. Una aproximación sobre el habitar: entre la fenomenología e el psicoanálisis”. *Rev. NUFEN* [online]. 2018, vol.10, n.3, pp.64-87.

Malpas, J. (2014). “Rethink Dwelling: Heidegger and the Question of Place,” *Environmental and Architectural Phenomenology*, 25

6. Semana 6: El mundo en perspectiva oikológica

1. Contenido: La filosofía oikológica de Sepp se propone como una reflexión fenomenológica sobre la génesis de la casa. En este sentido, resalta la importancia de la pregunta por el *dónde* del pensamiento frente a la relevancia que la tradición ha conferido al *qué* y al *cómo*. El trabajo genealógico, por su parte, pone a la luz el vínculo entre el devenir sedentario de la humanidad y la búsqueda filosófica de fundamentación que ha caracterizado al pensamiento occidental. El establecimiento de una casa supone, a su vez, la delimitación del espacio por obra de una medida. La medida, por su parte, establece las condiciones primeras para la apropiación del espacio y la constitución de la propiedad privada. Esto es, el proceso de matematización de la naturaleza conducida por la medida conduce al reemplazo del mundo de la vida por una forma idealizada. La economía como ciencia moderna y su alejamiento del fundamento oikológico. La crisis de la economía desarraigada del mundo de la vida.

2. Bibliografía obligatoria:

Sepp, H. R. (2016). “Planos para una filosofía oikológica”. *Ideas. Revista De filosofía Moderna Y contemporánea*, (4), 10–33.

3. Bibliografía complementaria:

Osswald, A. (2025) “Space and Measure: The Appropriation of Space from an Oikological Viewpoint”. *Revista de filosofía Aurora* V. 3.

— (2019). “A puertas abiertas Elementos para pensar la fenomenología oikológica de Hans Rainer Sepp”. *Acta Mexicana de Fenomenología*, [S.I.], n. 4, p. 199-218.

— (2019). “Crisis de la razón económica. Ideas. Revista De filosofía Moderna Y contemporánea”, (9), 214–226.

7. Semana 7: Ontología, axiología y ética desde perspectiva de la fenomenología clásica.

1. Contenido: La fenomenología de Husserl plantea una manera de entender la problemática de la constitución de los valores como inseparable del problema de la constitución de los objetos valorados. En este sentido, la axiología de Husserl es inseparable de su ontología. De igual manera, la ética desarrollada por el fundador de la fenomenología remite a una teoría de la acción racional que implica una teoría de la valoración racional y de la racionalidad dóxica o relativa a la creencia. Así, para Husserl, el mundo tiene tres dimensiones de sentido: una dóxica/ontológica, otra afectiva/axiológica y otra más práctica. Los planteamientos ética y axiología de Husserl tienen un antecedente importante en desarrollos de psicología prescriptiva de Brentano.

2. Bibliografía obligatoria:

Brentano, Franz. (2002). *El origen del conocimiento moral* (trad. Manuel García Morente). Madrid: Tecnos.

Husserl, Edmund. (2020). *Introducción a la ética* (trads. Mariana Chu, Mariano Crespo y Luis Rabanque). Madrid: Trotta.

3. Bibliografía complementaria:

De Warren, Nicolas. (2017). “Husserl and the Phenomenological Ethics.” En *The Cambridge History of Moral Philosophy* (editado por Sacha Golob (King's College London, Jens Timmermann). Cambridge: Cambridge University Press.

Chu García, Mariana. (2020). “Presentación.” En Edmund Husserl, *Introducción a la ética: lecciones de los semestres de verano de 1920 y 1924* (trad. de Mariana Chu, Mariano Crespo y Luis R. Rabanaque. Madrid: Trotta, 2020)

Melle, Ullrich. (2002). “From Reason to Love.” En *Phenomenological Approaches to Moral Philosophy: A Handbook*, ed. John Drummond. Dordrecht: Springer, pp. 229-248.

8. Semana 8: La dimensión afectiva o emotiva del sentido del mundo.

1. Contenido: La fenomenología de las últimas décadas ha estudiado de manera profusa la problemática de la manera en que los afectos y las emociones contribuyen a dar sentido al mundo. Algunos fenomenólogos contemporáneos, entre los que por su originalidad destaca Steinbock, han desarrollado análisis descriptivos de emociones y de la forma en que confieren sentido al mundo desde perspectivas afines a la fenomenología clásica de Husserl y de Scheler.

2. Bibliografía obligatoria:

Marín Ávila, Esteban. (2025, Publicación en avance). "La dimensión emotiva de la racionalidad práctica. Aproximaciones fenomenológicas a la ira, la esperanza y la confianza." *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*. <http://dx.doi.org/10.6018/daimon.645121>

Steinbock, Anthony. (2014). *Moral Emotions: Reclaiming the Evidence of the Heart*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.

3. Bibliografía complementaria:

Drummond, J. y S. Rinofner-Kreidl, eds. (2018). *Emotional Experiences. Ethical and Social Significance*. Rowman & Littlefield.

Scheler, Max. (2001). *Ética* (traducción de Hilario Rodríguez Sanz revisada por Juan Miguel Palacios). Caparrós Editores: Madrid.

Szanto, Thomas y Hilge Landweer, eds.. (2020). *The Routledge Handbook of Phenomenology of Emotion*. Londres/ Nueva York: Routledge.

3. Bibliografía general

Armstrong, David M. (1989). *Universals: An Opinionated Introduction*. Boulder, Westview Press.

Badiou, Alain (1999). *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires, Manantial.

Badiou, Alain (2002). *Breve tratado de ontología transitoria*. Barcelona, Gedisa.

Badiou, Alain (2008). *Lógicas de los mundos: el ser y el acontecimiento*, 2. Buenos Aires, Manantial.

- Benoist, Jocelyn (1997). *Phénoménologie, sémantique, ontologie*. Paris, Presses Universitaires de France.
- Carr, David (1999). *The Paradox of Subjectivity: The Self in the Transcendental Tradition*. Oxford, Oxford University Press.
- Donaldson, Thomas (2015). *Reading the Book of the World. Philosophical Studies*, 172(4): 1051–1077.
- Eddon, Maya (2013). *Fundamental Properties of Fundamental Properties*. En Karen Bennett y Dean Zimmerman (eds.), *Oxford Studies in Metaphysics*, vol. 8, pp. 78–104. Oxford, Oxford University Press.
- Fink, Eugen (1988). *VI. Cartesianische Meditation I*. Dordrecht, Kluwer.
- Grondin, Jean (2011). *Introducción a la metafísica*. Madrid, Herder.
- Husserl, Edmund (1959). *Erste Philosophie II (1923–24)*. Ed. R. Boehm. Den Haag, Martinus Nijhoff.
- Husserl, Edmund (2011). *Ideas relativas a una fenomenología y una filosofía fenomenológica*. México, Fondo de Cultura Económica / UNAM.
- Lewis, David (1983). *New Work for a Theory of Universals. Australasian Journal of Philosophy*, 61(4): 343–377.
- Loux, Michael J. (ed.) (1979). *The Possible and the Actual: Readings in the Metaphysics of Modality*. Ithaca, Cornell University Press.
- Meillassoux, Quentin (2008). *After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency*. Trad. Ray Brassier. London, Continuum.
- Plate, Jan (2016). *Logically Simple Properties and Relations. Philosophers' Imprint*, 16: 1–40.
- Quine, W. V. O. (1948). *On What There Is. Review of Metaphysics*, 2(5): 21–36. Reimpreso en *From a Logical Point of View*. Cambridge (MA), Harvard University Press, 1980.
- Schaffer, Jonathan (2004). *Two Conceptions of Sparse Properties. Pacific Philosophical Quarterly*, 85(1): 92–102.
- Sider, Theodore (2009). *Ontological Realism*. En David J. Chalmers, David Manley y Ryan Wasserman (eds.), *Metametaphysics: New Essays on the Foundations of Ontology*, pp. 384–423. Oxford, Oxford University Press.
- Sider, Theodore; Hawthorne, John; y Zimmerman, Dean W. (2013). *Contemporary Debates in Metaphysics*. Oxford, Wiley-Blackwell.

Zahavi, Dan (2003). *Husserl's Phenomenology*. Stanford, Stanford University Press.

Modalidad docente

El seminario se desarrollará en 8 clases de 4 hs. cada una. Las clases se dictarán de forma exclusivamente virtual y adoptarán una modalidad teórico-práctica. Las reuniones serán sincrónicas y tendrán lugar los días jueves de 15 a 19 hs. Además de las reuniones sincrónicas, se propondrá a los y las estudiantes la realización de diversas actividades asincrónicas especialmente diseñadas para los seminarios COIL. Entre estas actividades, se incluirán la discusión crítica de la bibliografía complementaria, la presentación de problemas y argumentos, el análisis de fuentes y el debate filosófico. Es obligatoria la participación de las clases sincrónicas, así como la realización de las actividades asincrónicas propuestas por el cuerpo docentes.

Formas de evaluación

Durante la cursada, se solicitará a los estudiantes participar activamente en las discusiones y cumplir con la realización de todas las actividades asincrónicas indicadas más arriba. La evaluación final del curso consiste en la producción de un trabajo monográfico sobre algunos de los temas impartidos. Se ofrecerá a los estudiantes una guía para la elaboración del trabajo monográfico, así como un espacio permanente de consulta sobre los temas y la bibliografía pertinente para encarar la redacción del trabajo.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.