



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

MAESTRÍA EN “*GESTION CULTURAL*”

ASIGNATURA:

“TALLER DE TESIS I”

PROFESORES: Dra. Alejandra NIÑO AMIEVA

CUATRIMESTRE: Segundo Cuatrimestre

AÑO: 2021

PROGRAMA N°:



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARIA INVESTIGACION Y POSGRADO

MAESTRÍA EN *GESTIÓN CULTURAL*

SEMINARIO: «TALLER DE TESIS I»

PROFESORA: Dra Alejandra NIÑO AMIEVA
SEGUNDO SEMESTRE DE 2021

PROGRAMA N°

FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN

CARGA HORARIA: 80 HS. (5 CRÉDITOS) - 1 CLASE SEMANAL DE 4 HORAS -

1. FUNDAMENTACIÓN:

Fundamentación teórica: el presente taller está elaborado desde una perspectiva teórica interdisciplinaria, con el objetivo de proveer herramientas básicas para la proposición y redacción de trabajos finales de posgrado.

Asumiendo el valor epistémico del proceso de escritura, la problemática relacionada con la resolución de aspectos de contenido como retóricos implica la introducción, de los destinatarios de este taller, en el conocimiento del género científico-académico. En este proceso, que conlleva un deslizamiento significativo del estudiante de posgrado a un rol de receptor crítico con capacidad de sistematizar e integrar los conocimientos adquiridos durante su formación, deviene necesaria la reflexión y apropiación de herramientas aptas para la redacción y autoevaluación de sus producciones escritas. En tal sentido se centrará principalmente en aspectos aplicativos propedéuticos, de contenidos y herramientas histórico-críticas y teórico-epistemológicas adquiridos por los estudiantes durante su formación de posgrado.

Fundamentación académica: el presente taller está dirigido a estudiantes de la maestría en Gestión Cultural, que necesitan actualizar o incorporar a su formación académica, herramientas relacionadas con el planteo y formulación de proyectos de investigación. Particularmente, se abordarán los requerimientos institucionales en la instancia de presentación del proyecto/plan de tesis.



2. OBJETIVOS:

- a) Proporcionar elementos para la caracterización de los escritos científico-académicos, particularmente planes de tesis de posgrado.
- b) Instruir a los asistentes en el uso de estrategias destinadas al planteamiento de este tipo de trabajos.
- c) Proveer elementos para la organización y estructura de proyectos de tesis
- d) Caracterizar las diferentes etapas en su escritura.
- e) Plantear y discutir las estructuras formales posibles atendiendo a las especificidades disciplinares
- f) Suministrar herramientas para la corrección y apreciación de proyectos de investigación de posgrado.

3. CONTENIDOS:

Unidad I

La escritura científica. Objetivos. Tipos de documentos; la investigación y la escritura científica en ciencias sociales.

El problema de la investigación: construcción y definición del objeto de la investigación. Tema y problema: delimitación del área temática y formulación de problemas. Tipos de investigaciones. Problemas previos a toda investigación científica. Presupuestos epistemológicos.

Actividades: Informe de avance N° 1: definición del área temática, tema y problema.

Unidad II

El estado de la cuestión. Definiciones. Los antecedentes de investigación del tema y problema. Métodos y técnicas de relevamiento en la investigación. Referencias bibliográficas y tipos de fuentes. Importancia del aparato crítico de citación, sistemas. Plagio; ética y fraude científico. Búsqueda de referencias bibliográficas (fuentes de información, base de datos, motores de búsqueda). Presentación y organización de la bibliografía y las *fuentes*. Literatura gris.

Actividades: búsqueda y selección bibliográfica.

Unidad III

Área teórica general: los conceptos teóricos como herramientas para el abordaje y construcción del objeto de investigación y para la fundamentación del problema. El problema de la definición. Niveles. Claridad. La definición operativa. Conceptos inferidos, conceptos inventados. Diferentes abordajes teóricos y especificidad de la disciplina. Especificación de la metodología, concordancia con el abordaje teórico.

Actividades: Informe de avance N° 2: estado de la cuestión confección de bibliografía, técnicas de fichado y sistemas de citación. Detección de la perspectiva teórica y preparación de la hipótesis.



Unidad IV

Objetivos, hipótesis e indicadores. Variantes expositivas de lo investigado. Elaboración y explicitación de los objetivos de la investigación (general y específicos). Certeza, duda y «objetividad» en la formulación de hipótesis. Indicios, pistas y señales. Formulación de la hipótesis básica y derivadas; tipos y variantes formales de hipótesis. Reglas en la formulación de las hipótesis. Indicadores, enunciados observacionales y contrastación. Aspectos metodológicos. Estructura básica del Proyecto de Investigación: voz activa vs. voz pasiva. Tiempos verbales. Pautas para la evaluación de títulos, tipo de títulos. Palabras claves. Problemas usuales en la redacción de títulos y palabras claves. *Actividades:* Informe de avance nº 3: definición de los objetivos (general y específicos), explicitación de la perspectiva teórica, formulación de la/s hipótesis básica y derivadas e indicadores. Metodología (ver Guías de Informes de Avance Nº 3)

4. BIBLIOGRAFÍA

- BAJTIN Michail M.
(1982) “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI, pp. 248-293.
- BECKER Howard
1986 *Manual de escritura para científicos sociales*, Buenos Aires: Siglo XX, 2011
2014 *What About Mozart? What About Murder? Reasoning From Cases*, Chicago: University Chicago Press; (tr. esp.: *Mozart, el asesinato y los límites del sentido común. Como construir teoría a partir de casos*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2016.
- CARLINO Paula
2004 “El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria”, *Educere*, 8, 26, julio-agosto-septiembre, pp. 321-327.
- CULLER Jonathan
1982 “Crítica deconstructiva”, en *Sobre la deconstrucción*, Madrid. Cátedra, 1998.
- CHALMERS A.
(1990) “La observación depende de la teoría”, en *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, México: Siglo XXI, 11ª ed., pp. 39-58.
- ECO Umberto
1977 *Come si fa una tesi di laurea*, Milán: Bompiani; (tr. esp.: *Cómo se hace una tesis*, Barcelona: Gedisa, 1986).
1962 «Del modo di formare come impegno sulla realtà», *Il Menabó*, 5: 198-237; *Opera aperta*, Milán: Bompiani, 1967₂, pp. 229 y ss.; (tr. esp.: “De la manera de formar como compromiso con la realidad”, en *Obra abierta*, Barcelona: Planeta-Agostini, 1984, pp. 247-297).
1983 “Horns, Hooves, Insteps: Some Hypotheses on Three Types of Abduction”, in SEBEOK Thomas, ECO Umberto, *The Sign of Three: Peirce, Holmes, Dupin*, Bloomington: Indiana U.P., pp. 199-219; (tr. esp.: “Cuernos, cascos, zapatos: algunas hipótesis sobre tres tipos de abducción”, en *Los límites de la interpretación*, Barcelona: Lumen, 1992, pp. 254-282.



- 1985 "L'abduzione in Uqbar", in *Sugli specchi e altri saggi*, Milán: Bompiani, pp. 161-172; (tr. esp.: "La abducción en Uqbar", en *De los espejos y otros ensayos*, Barcelona: Lumen, 1988, pp. 173-184).
- (1999) "Kant, Peirce y el ornitorrinco", en *Kant y el ornitorrinco*, Barcelona: Lumen, pp. 69-139.
- GARCÍA NEGRONI María M.
2011 *Escribir en español: claves para una corrección de estilo*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- GINZBURG Carlo
(1994) "Raíces de un paradigma de inferencias indiciales", en *Mitos, emblemas, indicios*, Barcelona: Gedisa, pp.138-175.
- GOMEZ MENDOZA Miguel Angel
2000 "Escribir la investigación: el informe en el enfoque cualitativo". *Ciencias Humanas* [en línea], 21, (citado 1 agosto de 2016), disponible en: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev21/gomez.htm>
- HOFSTADTER Douglas
1979 "La localización de la significación", en *Godel, Escher, Bach. Un eterno y grácil bucle*, Buenos Aires: Tusquet, 2011, pp. 175-197.
- JIMÉNEZ BECERRA Absalón
2004 "El estado de arte en la investigación en ciencias sociales", en JIMÉNEZ BECERRA Abasalón y TORRES CARRILLO, A. *La práctica investigativa en ciencias sociales* Bogotá: UPN, pp.28-42.
- MANCUSO Hugo R.
1999 *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós.
2010 "El paradigma indiciario", en *De lo decible. Entre semiótica y filosofía: Peirce, Gramsci, Wittgenstein*, Buenos Aires: SB, pp. 75-100.
- MARINKOVICH Juana y CORDOVA Alejandro
2014 "La escritura en la universidad: objeto de estudio, método y discursos", *Revista Signos* [en línea], 47, 84:40-63, (citado 1 de agosto de 2016), disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342014000100003
- O'BRIEN James
2013 *The Scientific Sherlock Holmes: Cracking the Case with Science and Forensics*, Oxford: Oxford University Press; (tr. esp.: *La ciencia de Sherlock Holmes*, Barcelona: Crítica, 2013).
- OTERO Edison
1999 "El affaire Sokal, el ataque posmodernista a la ciencia y la impostura intelectual". *Estudios Sociales*, 100: 9-38.
- PEIRCE Charles S.
1903 "Cómo teorizar (sobre la selección de hipótesis)", en: Universidad de Navarra / Grupo de Estudios Peirceanos [en línea] 2003 (citado 1 de agosto de 2016), disponible en: <http://www.unav.es/gep/ComoTeorizar.htm>
1901 "El tratamiento apropiado de las hipótesis. (Capítulo preliminar para un examen del argumento de Hume contra los milagros, en su Lógica y en su Historia)", en Universidad de Navarra / Grupo de Estudios Peirceanos [en línea] 2003, (citado 1 de agosto 2016), disponible en: <http://www.unav.es/gep/TratamientoApropiadoHipotesis.html>



- 1929 "Guessing", *The Hound and Horn*, 2, 3 :267-282; (tr. esp.: «Conjeturar», [trad. Ana María Morilla, *AdVersus* [en línea], 10, 24, 2013:93-120 [citado 14 de junio de 2016], disponible en: <http://www.adversus.org/indice/nro-24/dossier/X2406.pdf>
- PICCOLINI Patricia
(2011) ¿Quién quiere ser invisible? *Mora (B. Aires)*, 17(2). Recuperado de <
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-001X2011000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es>
- PONZIO Augusto
(1995) "Eisenstein, los canguros y Dupin", en *El juego de comunicar*, Valencia: Episteme, p. 99-115.
- RORTY Richard
(1998) "La indagación intelectual como recontextualización: una explicación antidualista de la interpretación" en *Objetividad, relativismo y verdad*, Barcelona: Paidós, pp. 131-53.
- SEBEOK Thomas & UMIKER-SEBEOK Jean
1979 "*You know my method*": a juxtaposition of Charles S. Peirce and Sherlock Holmes, Bloomington, Ind.: Gaslight Publications; (tr. esp.: *Sherlock Holmes y Charles S. Pierce. El método de la investigación*, Barcelona: Paidós, 1994).
- VAN DIJK Teun A.
(1993) «Superestructuras», en *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*, Barcelona: Paidós, pp.141-174.

Materiales de cátedra:

- *Guía de informes de avances.*
- *Directorio de recursos en la web para investigaciones académico-científicas*
- *Sistemas de citación. Normas básicas.*
- *Plantilla ante-proyecto de Investigación.*

4.- Metodología de trabajo y enseñanza. Como metodología de trabajo se adoptará la exposición abierta, la interrogación, la dinámica de grupos (debates, discusión). El taller prevé la realización de ejercicios a partir de consignas integradoras de los conceptos y herramientas explicados durante las reuniones. Es importante que los asistentes cuenten al inicio del mismo con una selección previa del tema y problema posible a trabajar. Parte de la carga horaria estará dirigido al trabajo personalizado sobre los proyectos individuales a fin de acompañar la formulación del Proyecto de Tesis de cada maestrando.

5.- Pautas de acreditación y evaluación

Condiciones de regularidad: 75% de asistencia y presentación en término de las actividades previstas para cada unidad.

Régimen de promoción y calificación: presentación de un ante-proyecto de Tesis/Trabajo Final sobre la base de los trabajos prácticos realizados durante el cursado del taller (conforme plantilla básica para anteproyectos de Tesis/Trabajo Final, provisto por la cátedra) dentro de los seis meses de finalizado el Taller.



Firma

Aclaración: Dra. Alejandra Niño Amieva

Cargo: Profesor Titular