



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA

Teoría de la Argumentación

Docente/s a cargo: María Cecilia Pereira
Susana Beatriz Nothstein

Carga horaria: 32 horas

Cuatrimestre, año: segundo cuatrimestre 2025

Fundamentación

El seminario apunta a promover la reflexión sobre la problemática de la argumentación con el fin de contribuir al análisis de los discursos sociales. Se abordarán las teorías de la argumentación en el marco del campo interdisciplinario del análisis del discurso. El programa presenta inicialmente algunas de las perspectivas teóricas que encararon el estudio de la argumentación. La lógica, la retórica y la dialéctica fueron las disciplinas antiguas que se ocuparon desde distintos ángulos de esta problemática. Las perspectivas actuales provenientes de las ciencias del lenguaje y de la filosofía han reelaborado aquellas reflexiones, lo que invita a establecer un diálogo entre los abordajes clásicos y el tratamiento actual de los principales temas y problemas que enfrentan las teorías de la argumentación.

La organización del seminario contempla dos grandes partes. En la primera, se presenta un panorama de los estudios sobre la argumentación, los presupuestos y los alcances de distintos abordajes. En la segunda parte, sobre los ejes temáticos abordados con distinto énfasis por la retórica clásica y la Nueva Retórica –el ethos, el pathos, el logos y la problemática de la elocutio–, se presentan conceptos provenientes de otras perspectivas, que se comparan y contrastan. Entre ellos, se analizan los aportes provenientes del modelo dialogal, la lógica sustancial, la lingüística textual, los estudios lingüísticos de la argumentación en la lengua y los estudios

discursivos sobre la polémica. Munidos de las herramientas de análisis provistas por las teorías de la argumentación, se analizarán diversos discursos sociales. Se privilegia el análisis de discursos políticos, literarios y del campo educativo.

Objetivos

Que los asistentes al seminario:

- ✓ reflexionen sobre los aportes de distintos abordajes de la argumentación para el estudio de los discursos sociales,
- ✓ implementen las propuestas discutidas en el seminario en el análisis de discursos provenientes del campo político, educativo o profesional.

Unidad 1: Panorama histórico del desarrollo de la disciplina

Contenidos:

Aportes de distintas perspectivas y abordajes de la argumentación al estudio de los discursos sociales. Retórica antigua y Nueva Retórica. La argumentación en la lingüística textual. La lógica sustancial. Los modelos dialogales y la polémica. La argumentación en la lengua. Teorías de la argumentación y Análisis del discurso.

Bibliografía obligatoria:

Adam J. M. (2004) « Une approche textuelle de l'argumentation : « schéma », séquence et phrase périodique », en : Doury M. et Moirand S. (coord) *L'argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation*, Presses Sorbonne Nouvelle, Paris.

Ducrot, O. (2008) «Argumentación retórica y argumentación lingüística», en: M. Doury y S. Moirand (eds.) *La argumentación hoy*, Madrid: Montesinos.

Meyer, Michel (2009). *Principia Rhetorica*. Une théorie générale de l'argumentation. Paris: Fayard.

Marafioti, Roberto (2003) "El modelo argumentativo de Stephen Toulmin" y "Los cinco campos argumentativos de Toulmin", en *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires: Biblos.

Mortara Garavelli, B. (1991) "Datos históricos" en: *Manual de retórica*, Salamanca, Cátedra.

Plantin, Ch. (1990), "La argumentación en situación, en el discurso, en la lengua" en: *Essais sur l'argumentation Introduction a l'étude linguistique de la parole argumentative*. Paris, Kimé.

Pereira, M. C. y Di Stefano, M. "Didáctica de la argumentación en el nivel de grado y de postgrado universitarios", *Actas Congreso Internacional "La argumentación: lingüística, retórica, lógica, pedagogía"*, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2002. págs. 1325/1332.

Toulmin, St. (2005) *Los usos de la argumentación*. CAP III. Barcelona, Península, 2005.

Bibliografía complementaria:

Breton, Ph. y G. Gauthier. (2011) *Histoire des théories de l'argumentation*. Paris, La decouverte.

Grice, J. B. « Les deux faces de l'argumentation. L'inférence et la déduction », en *Argumentation preuve et persuasion*, Paris, Enquête.

Plantin, Ch. (2001) *La argumentación*, Barcelona, Ariel.

Unidad 2: La retórica antigua y la Nueva Retórica

Contenido:

Los orígenes de la reflexión sobre el lenguaje en Occidente. Los sofistas. La retórica aristotélica: el examen de los medios disponibles para la persuasión. El arte: *inventio*, *dispositio* y *elocutio* y sus relaciones con los modelos cognitivos de producción de textos. Las pruebas: *ethos*, *pathos* y *logos*. El razonamiento en el discurso. El estilo. La tópic y lo verosímil. La Nueva Retórica. El auditorio universal. Los acuerdos. Las técnicas argumentativas.

Bibliografía obligatoria:

Amossy, R. (2002) "Nueva retórica y lingüística del discurso" en: Koren, R. y Amossy, R. *Après Perelman. Quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques? L'argumentation dans les sciences du langage*, Paris, L'Harmattan, pp. 153 – 172.

Aristóteles, *Retórica*, Madrid, Alianza, 2002.

Aristóteles, "Tópicos" *Libro I. Tratados de Lógica*, Gredos, Madrid, 1982.

Arnoux, E y M. di Stefano (2017) "En torno a la tradición retórica: apuntes para la lectura" en *Discursividades políticas: en torno de los peronismos*. Buenos Aires: Cabiria.

Arnoux, E y M. di Stefano (2018) "La dimensión emocional de los discursos" en *Identidades discursivas: enfoques retórico argumentativos*. Buenos Aires: Cabiria

Barthes, R., 1997, [1ª ed. 1970] "La retórica antigua", en: *La aventura semiológica*, Buenos Aires, Paidós.

Danblon, E. (2005) "Naissance de la rhétorique", en: *La fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualité*, Paris, Armand Colin.

Danblon, E. (2005) « Perelman : la nouvelle rhétorique », en: *La fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualité*, Paris, Armand Colin

Hill, F. (1990) “La retórica de Aristóteles” en: Murphy, G., *Sinopsis histórica de la retórica clásica*, Madrid, Gredos.

Marafioti, R. (2018) “Una familia unida” en: Bein, R. et al (coord.) *Homenaje a Elvira Arnoux*, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras (UBA) pp.69-83.

Murphy, J. (1990) “Orígenes y primer desarrollo de la retórica”, *Sinopsis histórica de la retórica clásica*, Madrid, Gredos.

Perelman, Ch. y Olbrechts Tyteca, 1989 [1ª ed. 1958] *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid, Gredos.

Perelman, Ch. (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá, Norma.

Silvestri, a. (2001), “Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente. las falacias del aprendizaje” en Martínez, m. (comp.), *Aprendizaje de la argumentación razonada*, Cali, Cátedra Unesco para la Lectura y la Escritura en América Latina-Universidad del Valle, pp. 29-48. Disponible en:

<https://image.slidesharecdn.com/aprendizajedelaargumentacionrazonada-131113165056-phpapp02/95/aprendizaje-de-la-argumentacion-razonada-26-638.jpg?cb=1384361537>

Bibliografía complementaria:

di Stefano, M. (2015) “El estilo en la prensa anarquista”, *Anarquismo en la Argentina. Una comunidad discursiva*. Buenos Aires: Caboria.

di Stefano, M. (2006) “La perspectiva retórica”, en di Stefano, M. (comp), *Metáforas en uso*, Buenos Aires: Biblos.

Gardes Tamine, J. (1996) “Ethos et pathos: le caractère et les passions”, *La rhétorique*, Paris, Armand Colin.

Nicolet D. (1993). “Topos et forme logique dans la théorie aristotélicienne de l’argumentation» en: Plantin, Ch. (dir) *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, París, Kimé.

Ryan, E. (1993) « L’argumentation rhétorique d’Aristote: séquence prédicative-interconceptuelle ? » en : Plantin, Ch. (dir) *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, París, Kimé

Ricoeur, P. (2001) “Entre la retórica y la poética: Aristóteles” en *La metáfora viva*, Madrid, Ed. Crisandad - Ed. Trotta.

Pereira, M.C. (2013) “La Argumentación sobre arte: aportes de la retórica al estudio de los argumentos en la crítica de arte”, *Revista RIHumSo* nº 3, Revista de Investigación del

Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, UNLM, 15 de junio de 2013. Disponible en www.unlam.edu.ar/rihumso

Pereira, M. C. (2016) "La analogía en comentarios periodísticos: análisis de una propuesta didáctica destinada a la formación en escritura profesional" *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, Volumen 3 N° 6, 1-27. ISSN: 2362-6194 disponible en: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/811>

Pereira, M. C. (2018) "La dimensión argumentativa en los casos periodísticos: ¿corroboración o cuestionamientos de las creencias dominantes en el mundo social? En Bein, R., Bonnin, J., di Stefano, M., Lauría, D. y C. Pereira (eds.) *Homenaje a Elvira Arnoux. Estudios de análisis de discurso, glotopolítica y pedagogía de la lectura y la escritura*, Oficina de Publicaciones Filosofía y Letras (OPFyL) – UBA.

Pereira, M.C. y P. Costantini (2007), "Entre la "verdad histórica y el discurso didáctico político": los lugares de la crítica de La Caída." Capítulo IV : Notas sobre la crítica (Pp.195 - 224) En: Lisa Block De Behar y Eduardo Rinesi (Editores) *Cine y totalitarismo*, La Crujía – UNGS.

Perelman, Ch. (1979) *La lógica jurídica y la nueva retórica*. Madrid, Civitas.

Meyer, Michel (2009). *Principia Rhetorica*. Une théorie générale de l'argumentation. Paris: Fayard.

Von Moos, P. (1993) « Introduction à une Histoire de l'Endoxon » » En : Plantin, Ch. (Dir) *Lieux Communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, Paris, Kime.

Unidad 3: Argumentación y análisis del discurso I

Contenido:

La problemática de los géneros: de la retórica clásica al análisis del discurso. Marco escénico y escenografía. Enunciación y argumentación. Ethos dicho, ethos mostrado, ethos previo. El estudio de las pasiones. Los estereotipos. Las heterogeneidades enunciativas. El interdiscurso y la memoria discursiva. Argumentación, tópica e ideología. Los dispositivos argumentativos. La argumentación en los géneros profesionales.

Bibliografía obligatoria:

Amossy, R. (2000). "Les voix du logos et du pathos", *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*, Paris, Nathan.

Amossy R. (2010) *La presentación de soi*, Paris: PUF.

Arnoux, E. M. Di Stefano, M y M. C. Pereira "Las escrituras profesionales: dispositivos argumentativos y estrategias retóricas". *Revista Signos*. Estudios de Lingüística, Valparaíso, Chile. Volumen 49 (S1) – Número especial monográfico. Pontificia Universidad Católica de

Valparaíso, Chile. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0718-0934&lng=es&nrm=iso Octubre de 2016.

Arnoux, E, (2004) “Los comentarios periodísticos ‘oficiales’ sobre los bombardeos a Plaza de Mayo de 1955: en torno a la problemática de las formaciones discursivas”, *Análisis del discurso. Modos de abordar los materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Angenot, M. (1982) *La parole pamphlétaire*. Contribution à la typologie des discours modernes, Paris, Payot, 1982.

di Stefano y M. C. Pereira (2018) “Ethos y escenografías digitales y verbales en la construcción de subjetividades políticas en sitios web ‘anti K’ (2008-2013)”. En Arnoux, Elvira y Mariana di Stefano (eds.) *Discursividades políticas: en torno de los peronismos*, Buenos Aires: Cabiria.

di Stefano y M. C. Pereira (2019) “De buitres, *holdouts* y acreedores: selección léxica e ideología lingüística del diario *La Nación* en el tratamiento del conflicto por el pago de la deuda externa argentina”. En Arnoux, Elvira Narvaja de y Roberto Bein (eds.). *Ideologías lingüísticas. Legislación, universidad, medios*. Buenos Aires: Biblos.

Maingueneau, D. (2014) *Discours et analyse du discours* (cap VII y XIV) Paris : Armand Colin.

Plantin, Ch. (2014) «Retórica del ethos», *Las buenas razones de las emociones*, Moreno: Universidad de Moreno Editora.

Bibliografía complementaria:

Arnoux, E., Mariana Di Stefano y Cecilia Pereira (2010) “Materiales clínicos y supervisión: Escritos del campo psicoanalítico”, en Giovanni Parodi (Ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI*. Valparaíso: Planeta. P.p.185-215.

di Stefano M. y M.C. Pereira (2010) “Modernidad y posmodernidad en discursos sobre la lectura en el ámbito educativo (2001-2006)”, *Revista De Ciencias Sociales y Educación*, UNSM.

Pereira, M. C. (2011) “La variación intragenérica y práctica profesional: los artículos especializados sobre casos clínicos”, Actas, Congreso Internacional ALFAL Alcalá de Henares.

Pereira, M. C. (2009) “Objetos, lectura y maestros: representaciones de la práctica lectora en instituciones educativas oficiales”. En: Ferreyra y Fonsalido (comp.) *Palabras cruzadas*. Dimensiones culturales de la lengua y la literatura. Los Polvorines: UNGS.

Pereira, M. C. (2008) “Discursos oficiales de promoción de la lectura en Latinoamérica: representaciones y función de la lectura en planes venezolanos de alcance nacional”, *Actas Primer Congreso Iberoamericano: la Lectura y la Literatura*, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

Unidad 4: Argumentación y Análisis del discurso II

Contenido:

El modelo dialogal. La argumentación en la interacción. El debate. Los roles: proponente, oponente y tercero. La situación argumentativa y la cuestión. La carga de la prueba. La polémica.

Bibliografía obligatoria:

Amossy, R (2017) *Apología de la polémica*. Buenos Aires: Prometeo.

Amossy, R. (2016) "Por una retórica del *dissensus*. Las funciones de la polémica" en Ana Soledad Montero *El análisis del discurso polémico*. Buenos Aires: Prometeo.

di Stefano, Mariana (2015) "La noción de discurso y de comunidad discursiva" en *Anarquismo de la Argentina*, Buenos Aires: Cabiria.

Plantin, Ch. (2005), *L'argumentation. Histoire, théories, perspectives*, Cap IV « Un modèle dialogal ». Paris, PUF.

Plantin, Ch. (2004) "Pensar el debate". *Rev. Signos* [online]. 2004, vol.37, n.55, pp. 121-129

Marafioti, R. y J.E. Bonnin (2018) *Voces en conflicto. Enunciación y teoría de la argumentación en la audiencia de la ley de medios*. Moreno: Ed. Universidad de Moreno.

Marafioti, R. (2014) "Desacuerdos políticos latinoamericanos. Alborotos de la razón" en Arroyo, Matienzo, Marafioti y Santibañez (coord.) *Explorando el desacuerdo: epistemología Cognición y sociedad*, Los Polvorines: Ed. UNGS, pp 175-202. Disponible en: https://www.ungs.edu.ar/cm/uploaded_files/publicaciones/627_HumXX%20-%20Explorando%20el%20desacuerdo_web_final.pdf

Mouffe, Ch. (2014) *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Maingueneau, D. (2016) "Las dos restricciones de la polémica", en: Ana Soledad Montero *El análisis del discurso polémico*. Buenos Aires: Prometeo.

Bibliografía complementaria:

Declercq, G y Murat, M. (2003) *La parole polémique*, Paris : Honoré Champion Editeur.

Pereira, M.C. (2011) "La memoria del debate en el análisis argumentativo de la intervención final: el desplazamiento de lo político a la moral individual en el discurso del Presidente del Senado de la Nación, Julio Cobos" en: Arroyo y Matienzo (coord.) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes disciplinas disciplinares*, UNGS- Prometeo, Buenos Aires.

Unidad 5: La argumentación en lingüística

Contenido:

La argumentación en la lengua. Principios teóricos y metodológicos. El carácter fundamentalmente argumentativo de la lengua. Los *topoi* como garantes de los encadenamientos argumentativos. Universalidad, generalidad y gradualidad de los *topoi*. De la teoría de los *topoi* a la teoría de los bloques semánticos.

Bibliografía obligatoria:

Anscombre, J.-C. et O. Ducrot (1988) *L'Argumentation dans la langue*, Liège, Mardaga. [*La argumentación en la lengua*, Madrid, Gredos, 1994].

Carel, M. y Ducrot, O. (2006) *La semántica argumentativa. Introducción a la teoría de los bloques semánticos*, Buenos Aires, Colihue.

Ducrot, O. (2008) «Argumentación retórica y argumentación lingüística», en: M. Doury y S. Moirand (eds.) *La argumentación hoy*, Madrid: Montesinos.

García Negroni, M.M. (2005) “La teoría de la argumentación lingüística. De la teoría de los *topoi* a la teoría de los bloques semánticos”, en Rodríguez Somolinos, A. (coord.) *Lingüística francesa*, Madrid, Liceus e-excellence, 2005, http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/ling_fran/index.asp

García Negroni, M.M. y Tordecillas, M. (2001) “Negación y conectores. Una aproximación a su tratamiento polifónico argumentativo” en: *La enunciación en la lengua*, Madrid, Gredos.

Bibliografía complementaria:

Ducrot, O. (1988) *Polifonía y argumentación*. Cali: Universidad de Cali.

Bibliografía general

Doury M. y S. Moirand (eds.) (2008) *La argumentación hoy*, Madrid: Montesinos.

Plantin, Ch. (2016) *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*. Lyon: ENS Éditions, colección Langages.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Se dictarán clases semanales en la modalidad virtual sincrónica.
Se presentará semanalmente el plan de las clases.

Formas de evaluación

Los alumnos deberán presentar una monografía o una secuencia didáctica.

Requisitos para la aprobación del seminario

Asistencia a los encuentros sincrónicos 75%. De acuerdo con las disposiciones de la Secretaría de Posgrado, la participación debe ser con cámara encendida.