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I.Fundamentación

El curso se estructura en tres secciones. En la primera, que corresponde a la unidad I, se plantea un panorama de los estudios comparados en el ámbito más amplio de los estudios literarios a partir del relevamiento (y, fundamentalmente, de la discusión) de una serie de problemáticas constitutivas del área. Se trabajarán una serie de núcleos problemáticos que involucran centralmente cuestiones relacionadas con las tensiones en torno a la constitución de la “república mundial de las letras” a partir de conceptos como globalización, mundialización y sistema mundo. En esta primera sección se interroga el desarrollo, al mismo tiempo histórico y teórico, del área de los estudios comparados en relación a diferentes ciclos del desarrollo moderno de la teoría (las filologías relacionadas con la construcción de las literaturas nacionales, la historia de la literatura, la teoría literaria), un desarrollo que supone la confrontación con áreas cercanas con respecto a las cuales se busca cierta especificidad en cuanto a la construcción de objetos, perspectivas teóricas y posturas metodológicas. En la segunda sección, que corresponde a las unidades II y III, se recorren cuestiones básicas para la construcción de un vocabulario teórico para las literaturas comparadas a partir de dos momentos considerados claves en el desarrollo de la teoría literaria del siglo XX: la estilística y los estudios filológicos, por un lado, y el materialismo histórico, por el otro, dos tendencias que desde comienzos del siglo XX dialogan críticamente entre sí, que exhiben una serie de entrecruzamientos y reapropiaciones y que, de diferentes maneras, ya fuera del siglo, continúan siendo interrogadas por perspectivas teóricas contemporáneas, como los estudios postcoloniales y los estudios culturales. Finalmente, la última sección, constituida por la unidad IV, se propone retomar, sintetizar y problematizar los conceptos estudiados en las unidades anteriores a partir del caso de un modo textual concreto, que involucra diferentes géneros y tipos discursivos. Proponemos para ello centrarnos en un caso que atraviesa distintas prácticas relacionadas con lo literario, muchas veces en tensión con ellas, que nos permite poner en relación prácticas letradas de distintos ámbitos e inscriptas en tradiciones literarias y lingüísticas diferentes: el testimonio.

II. Objetivos

1. Que los alumnos profundicen en el conocimiento, la puesta en relación y la problematización de conceptos básicos del área de los estudios literarios comparados.
2. Que los alumnos se apropien crítica y creativamente de los conceptos discutidos para el desarrollo de recorridos docentes y de proyectos de investigación propios.
3. Que los alumnos reflexionen a partir de los problemas planteados durante el curso sobre prácticas específicas (docentes, críticas, de investigación, de trabajo en archivo) en las que trabajan o con las que se encuentran involucrados.

III. Contenidos

**Unidad I.** El sistema literario mundial. La invención de lo literario y los espacios nacionales, regionales y globales. Alcances y críticas del concepto de sistema literario mundial. Estudios comparados y sistema mundo. Literaturas comparadas y geopolíticas del conocimiento. La república mundial de las letras y sus críticos. Modos de lectura y conocimiento del mundo. Posicionamientos. Globalización, mundialización, regionalización. Lo global, los mundos, lo local.

Lecturas:

Casanova, Pascale. *La república mundial de las letras*. Barcelona, Anagrama, 2001. Primera parte: “El mundo literario”.

Link, Daniel. “Estudios culturales, literaturas comparadas y análisis textual. Por una pedagogía”, en *Cómo se lee y otras intervenciones críticas.* Buenos Aires, Norma, 2001.

Moretti, Franco. “Conjeturas sobre literatura mundial”, en *New Left Review*, jan-fev, 2001.

Mignolo, Walter (ed.). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*. Buenos Aires, Duke University, Ed. del Signo, 2001.

Said, Edward. “El mundo, el texto y el crítico”, en *El mundo, el texto y el crítico*. Barcelona, Debate, 2004.

**Unidad II.** La construcción histórica de la noción de estilo. Estilo y subjetividad. La tradición historicista e idealista. Intuición y expresión. Forma y fondo. Estilo e historiografía literaria. Estilo y género. Estilo y filología: individuo, lenguas y literaturas nacionales y procesos globales. La singularidad. Inducción, círculo filológico y abducción. El *sermo humilis* y la mezcla de estilos. Perspectivismo y multiperspectivismo. Desarrollos contemporáneos de la estilística: análisis del discurso y análisis textual. Postfilología.

Lecturas:

Adam, Jean-Michel. “Le style dans la langue et dans les textes”, en *Langue française*, n. 135, 2002.

Antelo, Raúl. “O sabor do perspectivismo” en *Revista Landa*, Florianópolis, Vol 1, n. 2, 2013.

Auerbach, Erich. “Propósito y método” y “Sermo humilis”, en *Lenguaje literario y público en la baja latinidad*. Barcelona, Seix-Barral, 1980.

Coseriu, Eugenio. “Esbozo de una lingüística de texto como lingüística del sentido”, en *Lingüística del texto. Introducción a la hermenéutica del sentido*. Madrid, Arcos libros, 2007.

Hamacher, Werner. *Para la filología. 95 tesis sobre la Filología*. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2011.

Said, Edward, “Postfacio” a Erich Auerbach, *Mímesis. La representación de la realidad en la literatura occidental.* México, Fondo de Cultura Económica, 2014.

Spitzer, Leo. “Lingüística e historia literaria”, en *Lingüística e historia literaria*. Madrid, Gredos, 1961.

**Unidad III**. El materialismo histórico y los estudios literarios. Los límites de la concepción nacional. La noción marxiana de literatura mundial. Literatura y praxis. Literatura y experiencia. El enunciado como categoría teórica polémica. Enunciado, texto, subjetividad y posición de clase. El signo ideológico como arena de la lucha de clases. Ideologema. La noción de conciencia. Hegemonías lingüísticas y hegemonías literarias. La noción de nacional-popular: historia, alcances, límites. Apropiaciones latinoamericanas. Noción materialista de lectura.

Lecturas:

Benjamin, Walter. “Experiencia y pobreza”, en *Discursos interrumpidos*, Barcelona, Planeta Agostini, 1994.

Brecht, Bertolt. *El compromiso en la literatura y el arte*. Barcelona, Península, 1984 (selección).

Gramsci, Antonio. *Cuadernos de la cárcel*. México, Era, 2000. Seis tomos (selección).

Mariátegui, José Carlos. “El proceso de la literatura”, en *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Hay varias ediciones.

Mededev, Pavel. *El método formal en los estudios literarios.* Madrid, Alianza, 1994. Capítulo I y II de la primera parte, III de la tercera parte y II de la cuarta parte.

Pasolini, Pier Paolo. *Empirismo herético*. Córdoba, Brujas, 2006. Sección “Lengua”.

Unidad IV: El testimonio. El testimonio, entre géneros y discursos. El testimonio como práctica y el comparatismo. Testimonio y enunciación: el yo y el nombre propio. Testimonio, experiencia y archivo. Testimonio y enunciado. Las relaciones entre testimonio y discurso histórico: alcances políticos e ideológicos. Testimonios, hegemonía y contrahegemonía.

Lecturas

Agamben, Giorgio. *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo*. Valencia, Pre-Textos, 2000. Capitulo “El archivo y el testimonio”.

Beverley, John. “El testimonio en la encrucijada”, en *La interrupción del subalterno*. La Paz, Plural, 2010.

Girard, René. *La violencia y lo sagrado*. Barcelona, Anagrama, 1983. Capítulo I.

Rastier, François. *Ulises en Auschwitz. Primo Levi, el sobreviviente*. Barcelona, Reverso, 2004.

Robin, Régine. *La memoria saturada*. Buenos Aires, Waldhuter, 2012. Primera y segunda partes.

Sarlo, Beatriz. *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2012. Capítulos I y II.

Traverso, Enzo. “Europa y sus memorias. Resurgimientos y conflictos”, en *La historia como campo de batalla*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012.

IV. Evaluación.

Las condiciones de promoción y aprobación final son: 1) asistencia al 80% de las clases; 2) participación en las exposiciones y discusiones en torno a los textos trabajados; 3) la aprobación de un trabajo práctico, que se entregará dentro del curso, una vez finalizado el dictado de las primeras ocho clases. La calificación final surgirá del promedio de dichas instancias.

V. Bibliografía.

En la sección III (“Contenidos”) se detalla la bibliografía obligatoria correspondiente a cada unidad una de las unidades del programa.