

UNIVERSIDAD DE BS. AS.
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA Y POSGRADO
1ER CUATRIMESTRE 2025

Seminario: Actualidad de la Filosofía Medieval

Titulares: Natalia Jakubecki – Violeta Cervera Novo

I. FUNDAMENTOS

El programa del presente seminario propone el análisis de los principales momentos del pensamiento medieval, tanto en lo que hace a la recepción y asimilación de textos de la filosofía clásica como en lo que respecta a las problemáticas que interesaron a los medievales y sus diferentes propuestas de resolución. En dicho análisis, se pondrá especial atención en los avances más recientes de la investigación especializada tanto nacional como internacional.

II. OBJETIVOS

Las cuatro unidades que componen el programa tienen dos objetivos generales: (1) estudiar cuál es la especificidad de la filosofía en la Edad Media explicando las nociones originales creadas durante este período, sin las cuales no son comprensibles muchos de los desarrollos doctrinales del pensamiento moderno y contemporáneo; y (2) encuadrar históricamente los enfoques filosóficos del Medioevo relacionándolos –por continuidad o ruptura– tanto con los de la filosofía tardo-antigua como con los desarrollos filosóficos de épocas posteriores. De esta manera, se intentará poner de relieve el hecho de que, durante este período de la historia de Occidente, el pensamiento ha abordado –según sus peculiares supuestos– problemas que no son ajenos al hombre contemporáneo.

III. CONTENIDOS

Unidad 1: Delimitación histórico-crítica del período medieval

- 1.1 Delimitación espaciotemporal y periodización
- 1.2 Variación de los paradigmas historiográficos acerca de la Edad Media
- 1.3 El encuentro helenismo y las religiones del Libro
- 1.4 La escuela de Atenas y la *translatio studiorum*

Unidad 2: Metafísica

2.1 El Neoplatonismo como lectura concordante entre Platón y Aristóteles

2.2 Neoplatonismo catafático: Mario Victorino y Agustín de Hipona

2.3 Neoplatonismo apofático: Dionisio Areopagita y Juan Escoto Eriúgena

2.4 Peripatetismo latino: Tomás de Aquino

Unidad 3: Conocimiento científico

3.1 *Trivium* y *quadrivium*: la división de las ciencias, de Boecio a las universidades

3.2 La dialéctica al servicio de la fe: Anselmo de Canterbury

3.3 El problema del conocimiento en la filosofía árabe: la religión como forma debilitada del conocimiento científico-filosófico

3.4 Los alcances y límites del saber científico: la Condena de 1277

Unidad 4: Filosofía práctica

4.1 Contraste entre ética de la acción y ética de la intención: el mal moral en Alcuino de York y en Pedro Abelardo

4.2 Concepciones descendentes y ascendentes del poder. La irrupción de Aristóteles y la sabiduría colectiva. Marsilio de Padua y su concepción “moderna” de la soberanía popular

4.3 El mundo árabe: la política como corolario de la concepción del conocimiento y el filósofo rey entre oriente y occidente

4.4 La reflexión sobre el género en la Edad Media: Christine de Pizan y la *Ciudad de las damas*. Nuevas perspectivas y discusiones recientes sobre el canon tradicional de la filosofía medieval

IV. BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1

Bibliografía obligatoria:

LE GOFF, J., “Una larga Edad Media”, en *En busca de la Edad Media*, Bs. As., Paidós, 2004, pp.41-64; DE LIBERA, A., “Prefacio”, en *La Filosofía Medieval*, Bs. As., Docencia, 2000, pp. 15-26; GILSON, E., “El problema de la Filosofía cristiana”, en *El espíritu de la filosofía medieval*, Madrid, RIALP, 2004, pp. 13-26.

Material complementario: Análisis del grabado “Philosophia” de Alberto

Durero. Bibliografía complementaria:

HADOT, P., *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, FCE, 1998, pp. 163-273; AERTSEN, J., “Introducción”, en *La Filosofía Medieval y los trascendentales*, Navarra, EUNSA, 2003, pp. 13-34; LEÓN FLORIDO, F., “*Translatio Studiorum*: Traslado de los libros y diálogo de las civilizaciones en la Edad Media”, *Revista General de Información y Documentación*

15.2 (2005), pp. 51-77; de LIBERA, A., “¿Por qué hay medievalistas?”, en *Pensar la Edad Media*, Barcelona, Anthropos, 2000, pp. 11-32; MARENBON, J., “¿Por qué estudiar Filosofía Medieval?” (traducción de la cátedra, originalmente: “Why Study Medieval Philosophy?”), en *Warum noch Philosophie? Historische, systematische und gesellschaftliche Positionen*, Ackeren, M. et al (eds.), De Gruyter, 2011, pp. 65-78); MANTAS, P., “¿Para qué una Historia de la Filosofía Medieval? John Marenbon y la tesis de lo intempestivo”, *Anuario filosófico* 52.2 (2019), pp. 1-26.

Unidad 2

Fuentes leídas en clase:

MARIO VICTORINO, *Epístola a Cándido*, trad. D’Amico, C. (selección); AGUSTÍN DE HIPONA, (selección de textos, traducción de la cátedra); DIONISIO PSEUDO AREOPAGITA, *Epistola I*, trad. Ludueña, E.; JUAN ESCOTO ERIÚGENA, *Periphyseon* trads. Ludueña, E. - Strok, S. (selección); TOMÁS DE AQUINO, *De ente et essentia* (selección).

Fuentes complementarias:

AGUSTÍN DE HIPONA, *Confesiones VII*, trad. Magnavacca, S.; Idem, *Sermón 52*, trad. BAC; DIONISIO PSEUDO AREOPAGITA, *Teología mística*, trad. Brusson, A. - Pico Estrada, P.

Bibliografía obligatoria:

D’AMICO, C. “Introducción general” en *Todo y Nada de todo*, Bs. As. eds. Winograd, 2008, pp. 13-31; MAGNAVACCA, S., “Estudio Preliminar”, en Agustín de Hipona, *Confesiones*, Bs. As., Losada, 2005, pp. 7-41; MURILLO, I., “El Uno (primer dios) de Plotino y el Dios de Agustín”, *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*, supl. 1, v. 42 (2015), pp. 201-214; STROK, N., “Dionisio Areopagita y Juan Escoto Eriugena en torno a la teología afirmativa y negativa: el peso de 3 la fuente”, en *Argumentos* 1.2 (2009), pp. 33-42; CASTELLO DUBRA, J., “Materia, esencia y definición en Tomás de Aquino”, en Martínez Ruiz, C. (ed.), *Estudios sobre lenguaje, conocimiento y realidad en la Baja Edad Media*, Córdoba, Brujas, 2014, pp. 115-142.

Bibliografía complementaria:

PARODI, M., *El paradigma filosófico agustiniano*, Bs. As., Miño y Dávila, 2011, caps. 2 y 3; RAMÓN GUERRERO, R., “La filosofía en el siglo IX”, en *Historia de la Filosofía*

Medieval, Madrid, Akal, 1996, pp. 82-110; PIEMONTE, G., “Acerca de la fórmula eriugeniana ‘*Deus est omnia*’ y sus fuentes neoplatónicas”, *Patristica et Mediaevalia* 13 (1992), pp. 23-60; RAMÓN GUERRERO, R., “La razón latina y las traducciones árabes”, en Speer, A., Wegener, L., *Wissen über Grenzen. Arabisches Wissen und lateinische Mittelalter*, Berlín, De Gruyter, 2006, pp. 106-118; FILIPPI, S., “En torno a la metafísica del ser”, *Studia Gilsoniana* 4.2 (2015), pp. 99-115; GARCÍA MARQUÉS, A., “La polémica sobre el ser en el Avicena y Averroes latinos”, *Anuario filosófico* 20.1 (1987), pp. 73-103.

Unidad 3

Fuentes leídas en clase:

BOECIO, *De trinitate II*, trad. Jakubecki, N. (inédita); ANSELMO DE CANTERBURY, *Proslogion I-II*, trad. Corti, E.; PEDRO ABELARDO, “Lógica ingredientibus”, en *La cuestión de los universales en la Edad Media*, trad. Tursi, A.; ESTEBAN TEMPIER, *Epístola introductoria a la condena de 1277 y artículos condenados*, trad. Fdez. Walker, G. (selección). FÂRÂBÎ, *El régimen político* (selección), trad. R. Guerrero.

Fuentes complementarias:

HUGO DE S. VÍCTOR, *Didascalicon I*, trad. Villalaz, J.; ANSELMO DE CANTERBURY, *De veritate*, intr. y cc. 1-2 (trad. de la cátedra); BOECIO, *Segundo comentario a la Isagogé*, trad. Tursi, A. (selección); BOECIO DE DACIA, *Acerca del supremo bien*, trad. Tursi, A.

Bibliografía obligatoria:

LÉRTORA, C., “El concepto y clasificación de las ciencias en el Medioevo (ss. VI-XV)”, *Veritas* 43.3 (1998), pp. 497-512; BERTELLONI, F., “Estudio Preliminar”, en *La cuestión de los universales en la Edad Media*, Bs. As., eds. Winograd, 2010, pp. 11-41; AA. VV., “Medieval Attitudes to Aristotle”, en Ebbesen, S. et al. (eds.), *History of Philosophy in Reverse. Reading Aristotle through the Lenses of Scholars from the Twelfth to the Sixteenth Centuries*, Copenhagen, The Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 2014, pp. 43-55 (traducción de la cátedra).

Bibliografía complementaria:

CORTI, E., “Sobre el *Proslogion*”, en *Oír, entender, argumentar. Lectura de Proslogion y De gramatico de Anselmo de Canterbury*, Bs. As., 2016, pp. 13-97; TURSI A., “Nueve tesis sobre los universales según *Policraticus* y *Metalogicon* de Juan de Salisbury”, en *Patristica et mediaevalia* 32 (2011) pp. 38-50; FIDORA, A., “La metodología de las ciencias según Boecio: su recepción en las obras y traducciones de Domingo Gundisalvo”, *Revista española de Filosofía Medieval* 7 (2007), pp. 127-136; GREGORY, T., “L’idea della natura nella scuola di Chartres”, en *Giornale critico della filosofia italiana* 21, 1952, pp. 433-442 (trad. de cátedra); LAFLEUR, C. “Los contenidos de la enseñanza filosófica en París según los planes de estudio y los textos 4 didascálicos”, en BUFFON, V. et al

(eds.), *Philosophia Artistarum. Discusiones filosóficas de los maestros de artes de París* (siglos XIII-XIV), Ediciones UNL, Santa Fe 2017, pp. 15-47.

Unidad 4

Fuentes leídas en clase:

ALCUINO DE YORK, *Sobre las virtudes y los vicios*, trad. Peretó Rivas, R. (selección); PEDRO ABELARDO, *Conócete a ti mismo*, trad. Jakubecki, N., (selección), JUAN DE SALISBURY, *Policraticus*, trad. Palacios Royán, J. (selección); MARSILIO DE PADUA, *El defensor de la paz*, trad. Godoy, O. (selección del libro I); AVERROES, *Tratado decisivo*, cap. 2, trad. Guerrero, R.; CRISTINA DE PIZAN, *Ciudad de las Damas*, Siruela, Madrid, 2013 (selección).

Fuentes complementarias:

PEDRO ABELARDO, *Diálogo entre un filósofo, un judío y un cristiano*, trad. Magnavacca, S. (selección); AGUSTÍN DE HIPONA, *Ciudad de Dios* XIX.17, trad. BAC; AVERROES, *Desvelamiento de los métodos de demostración*, trad. Guerrero, R.

Bibliografía obligatoria:

BACIGALUPO, L., “La cuestión del subjetivismo y la autonomía”, en *Intención y conciencia en la Ética de Abelardo*, Lima, Fondo Ed. de la PUC de Perú, 1992, p. 215-233; BAYONA AZNAR, B.; “La laicidad de la *valentior pars* en la filosofía de Marsilio de Padua”, *Patristica et Mediaevalia* 26 (2005), pp. 65-87; Navarro Carmona, A., “Religión musulmana y razón en Averroes. Una autocompresión distinta del islam”, *Studia Cordubensia* 10 (2017), pp. 41-81. RODRIGUEZ, J. E. (2021). “Intelecto y prudencia. De la episteme a la política en la teoría de Christine de Pizan”, *Patristica Et Mediaevalia* 42.1, pp. 33-54.

Bibliografía complementaria: PERETÓ RIVAS, R., “Los pecados capitales en las obras morales de Alcuino de York”, *Philosophia. Anuario de filosofía* 68 (2008), pp. 179-192; JAKUBECKI, N., “Implicaciones políticas del proyecto ético abelardiano”, *Nuevo Pensamiento* 4 (2014), pp. 348-368; JAKUBECKI, N., “Descuido de Dios y de sí. Ignorancia, olvido y negligencia en la clasificación de pecados de Pedro Abelardo”, Santa Cruz et al. (eds.), *Conocerse, cuidar de sí, cuidar de otro*, Miño y Dávila, Bs. As., 2017, pp. 313-333; CASTELLO DUBRA, J., “Marsilio de Padua y la teoría de la soberanía popular”, *Patristica et Mediaevalia* 22 (2001), pp. 76-89; BERTELLONI, F., “Sobre el ‘averroísmo político’ en el *Defensor Pacis* de Marsilio de Padua”, *Patristica et Mediaevalia* 33 (2012), pp. 17-35; GUERRERO, R., “Sobre la razón en el islam clásico”, *Anales del seminario de Historia de la Filosofía* 3 (1982), pp. 23-63; FRANK, R., “The Science of Kalam”, *Arabic Sciences and Philosophy* 2 (1992), pp. 7-37. IOGNA-PRAT, D. (2016). *Cité de Dieu, Cité des hommes. L’Église et l’architecture de la société. 1200-1500*. París: Presses Universitaires de France, cc. 1-2; RODRIGUEZ, J. (2016). “La *phronesis* real en la teoría política de Christine de Pizan”, *Cuadernos Medievales* 21, 121- 135.

V. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

JAEGER, W., *Cristianismo primitivo y paideia griega*, México, FCE, 1965; DODDS, L.R., *Paganos y cristianos en una época de angustia*, Madrid, Ed. Cristiandad, 1975; DE LIBERA, A. *Pensar la Edad Media*, Barcelona, Anthropos, 2000; DE LIBERA, A., *La Filosofía Medieval*, Bs. As., Docencia, 2000; DE LIBERA, A., *La Querelle des Universaux*, París, Editions du Seuil, 1996; GRACIA J. y NOONE, T. (eds.), *A Companion to the Philosophy in the Middle Ages*, Oxford, Blackwell Publishing, 2002; GILSON, E., *La filosofía en la Edad Media*, Madrid, Gredos, 1965; BURKE, P., *El renacimiento*, Barcelona, Crítica, 1993; GARIN, E., *L'Umanesimo Italiano*, Bari, Laterza, 1998; HUIZINGA, J., *El otoño de la Edad Media*, Madrid, Alianza, 1994; LEWIS, C. S., *La imagen del mundo. Introducción a la literatura medieval y renacentista*, Barcelona, Península 5 1997; RAMÓN GUERRERO, R., *Historia de la filosofía medieval*, Madrid, Akal, 2002; SARANYANA, J. I., *Historia de la filosofía medieval*, Navarra, EUNSA, 1989