



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**Maestría en Estudios Antropología Social**

**Primer Cuatrimestre 2021**

**Seminario Temático**  
**TEORÍA Y METODOLOGÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

Profesoras a cargo: Silvana Campanini y Florencia Girola

Carga horaria: 48 hs

Inicio: Viernes 9 de abril 2021

Finalización: Viernes 18 de junio 2021

**Periodicidad quincenal:** 9/4, 23/4, 7/5, 21/5, 4/6, 18/6.

**Fundamentación:**

En el marco de la Maestría en Antropología Social de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, este *Seminario de Teoría y Metodología de la Antropología Social* se sitúa en la etapa inicial de un trayecto formativo cuyo horizonte final es la Tesis de Maestría, entendida como la elaboración original de un conocimiento crítico empíricamente fundamentado y socialmente relevante.

Atendiendo al carácter progresivo de la formación que sustenta el Plan de Estudios de la Maestría, el presente programa procurará abrir una discusión en torno a los fundamentos epistemológicos-teóricos que caracterizan la producción de conocimiento en ciencias sociales y, muy especialmente, profundizar las reflexiones sobre la metodología de la investigación de raíz antropológica interesada por reconstruir empíricamente los procesos sociales contemporáneos. Para cumplimentar nuestros propósitos consideraremos la especificidad ontológica del mundo social (atravesado por la temporalidad y el lenguaje); desplegaremos una revisión de las conceptualizaciones y aproximaciones metodológicas normativas/positivistas; desarrollaremos una crítica a los abordajes propios de la tradición antropológica funcionalista-culturalista (trabajo de campo, observación participante, cultura, campo) y la reconfiguración de estos elementos en el enfoque histórico-etnográfico actual.

Dentro del intenso debate teórico-metodológico que atraviesan las ciencias sociales desde hace al menos cuatro décadas, la antropología ha enfatizado el carácter espacio-temporalmente situado de los procesos estudiados, problematizando las relaciones entre la dimensión cotidiana y la estructural que los constituye. A lo largo de este seminario recuperaremos muy especialmente los aportes de la disciplina, tanto para la investigación académica como para las experiencias de intervención y gestión, focalizando en sus contribuciones en relación a: la comprensión de la lógica informal de la vida cotidiana, la reconstrucción de la heterogeneidad/conflictividad social

de los mundos documentados, la reconstrucción de sus múltiples temporalidades -atendiendo a los vínculos no deterministas entre sujetos y estructuras históricamente conformadas.

### **Objetivos:**

En virtud de las diversas formaciones y disciplinas de procedencia de lxs cursantes, este seminario se propone:

- ✓ Aproximar a los maestrands a los fundamentos epistemológicos y teóricos de la producción de conocimiento en ciencias sociales, con énfasis en los debates propios de la investigación de tradición antropológica.
- ✓ Introducir a lxs cursantes en los principales debates contemporáneos vinculados a los abordajes técnico-metodológicos que caracterizan al enfoque histórico-etnográfico.
- ✓ Brindar elementos para la formulación de un problema de investigación y para el esbozo de una estrategia de trabajo de campo orientada hacia su realización.

## **PROGRAMACIÓN**

### **Sesión 1 - El mundo social como objeto de conocimiento.**

*Debates teóricos.* Debates actuales en torno al conocimiento en la teoría social crítica. Crisis del paradigma positivista y ontología específica de la vida social: historia, lenguaje y acción significativa.

*Derivaciones metodológicas.* La doble hermenéutica en la investigación social empírica. Espacio público, representaciones del mundo y conocimiento crítico.

#### **Bibliografía obligatoria:**

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Conclusiones: algunas nuevas reglas del método sociológico, pp.159-167.

WALLERSTEIN, Immanuel (Coordinador): *Abrir las ciencias sociales*. México, UNAM-Siglo XXI Editores, 2006, pp.3-101.

#### **Bibliografía complementaria:**

BOLTANSKI, Luc: *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*. Madrid, Akal, 2014. Cap. 1 "La estructura de las teorías críticas".

CORCUFF, Philippe: "¿Qué ha pasado con la Teoría Crítica? Problemas, intereses en juego, pistas. En: Rev. Representaciones Sociales, Año 9, Núm. 19, marzo 2015.

COHEN, Ira J.: *Teoría de la estructuración, Anthony Giddens y la constitución de la vida social*. México: UAM, 1996. Introducción, pp. 1-63.

### **Sesión 2 - Problematizaciones antropológicas del mundo social.**

*Debates teóricos.* La antropología en el contexto de las ciencias sociales. El debate entre la racionalidad y el relativismo. El aporte de la antropología a la crítica de la sociedad occidental. La desestabilización de los saberes y el “nicho” del salvaje. Hegemonía positivista y comprensivismo en el surgimiento de la metodología del trabajo de campo. Polémica conceptual y consenso metodológico en la antropología clásica.

*Derivaciones metodológicas.* La centralidad del investigador en la producción de conocimiento. Preguntas de investigación y supuestos subyacentes. Teoría y empiria en la investigación etnográfica. Relevancia del mundo social e historicidad de los conceptos: la construcción del objeto de investigación. El investigador: autor e intelectual responsable.

#### Bibliografía Obligatoria:

TROUILLOT, Michel-Rolph: “La antropología y el nicho del salvaje: poética y política de la alteridad”, En: *Transformaciones globales. La Antropología y el mundo moderno*. Bogotá y Popayán, Universidad del Cauca- Universidad de los Andes, 2011.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

LINS RIBEIRO, Gustavo: “Giro global a la derecha y la relevancia política de la Antropología”; en: *Revista Plural-Antropologías desde América Latina y el Caribe*; Nro. 2, 2019; pp. 137-159.

#### Bibliografía complementaria:

MARCUS, George y Michel FISCHER: *La antropología como crítica cultural. Un momento experimental en las ciencias sociales*. Buenos Aires, Amorrortu, 2000.

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando. "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, año 1, No 1, Mayo 1992, pp.79-89.

GEERTZ, Clifford: “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”. En: *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Barcelona, 1987. Pp. 19-40.

### **Sesión 3 - El debate sobre el estatuto teórico de la cultura.**

*Debates teóricos.* La primera tradición: alteridad y traducción; el estatuto ambiguo de la historia y el presupuesto ontológico de la cultura. La preeminencia del espacio (territorialidad) en la construcción disciplinaria clásica.

*Derivaciones metodológicas.* El trabajo de campo como legado metodológico. El etnógrafo, documentalista y traductor. Observaciones, lenguaje ordinario y el sentido dado a las prácticas por los agentes. La interpretación clásica del material de campo: tipificaciones, realismo etnográfico y relativismo cultural.

#### Bibliografía obligatoria:

BATALLÁN, Graciela: “Antropología y metodología de la investigación. Contribución conceptual y pedagógica”. Ponencia a presentarse en las *IX Jornadas de Investigación en Antropología*

*Social -Santiago Wallace-* 27,28 y 29 de noviembre de 2018.

GRIMSON, Alejandro y Pablo SEMAN: "Introducción: la cuestión "cultura". En: Revista Etnografías Contemporáneas; Nro. 1, Buenos Aires, pp. 11-24, 2005.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009.

#### Bibliografía complementaria:

BATALLAN, Graciela: "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo"; en *Revista de la Academia N° 1*; Santiago de Chile, primavera de 1995. pp. 97-106.

CLIFFORD, James: "Sobre la autoridad etnográfica". En: REYNOSO, Carlos (Comp.). *El surgimiento de la antropología posmoderna*. México, Gedisa, 1991, pp. 141-170.

ROSALDO, Renato: *Cultura y verdad. La reconstrucción del análisis social*. México, Grijalbo, 1989. Selección de capítulos.

### **Sesión 4 - La dimensión significativa como campo de lucha.**

*Debates teóricos.* Quiebre del paradigma positivista hegemónico. La desestabilización marxista: el conflicto social y la incorporación analítica del poder. El concepto de cultura como trasfondo del análisis: dimensión explicativa o descriptiva del mundo social; su reformulación en los procesos contemporáneos de disputa por el sentido. Usos de la "cultura".

*Derivaciones metodológicas.* El papel metodológico de la tensión universal / particular. La naturaleza dialógica y situada de la investigación; implicación. La reconstrucción de la pluriperspectiva como tarea. Exploración empírica y trabajo teórico: la integración de categorías sociales y categorías analíticas.

#### Bibliografía obligatoria:

GUPTA, Akhil y James FERGUSON: "Más allá de la "cultura": espacio, identidad y las políticas de la diferencia". En: *Antípodas* Nro. 7, julio-diciembre 2008; pp. 233-256. Bogotá, Universidad de los Andes.

WRIGHT, Susan: "La politización de la "cultura". En: *Anthropology Today* Vol. 14 No 1, Febrero de 1998. (Traducción de Florencia Enghel).

ROCKWELL, Elsie: "Tres planos para el estudio de las culturas escolares: el desarrollo humano desde una perspectiva histórico-cultural". En: *Interações*, jan-jun, año/Vol. V; número 09; Universidad de San Marcos, Brasil; pp. 11-25.

#### Bibliografía complementaria:

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: "Introducción". En: *The dialogic emergence of culture*. Illinois: University of Illinois Press. 1995. (Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo).

MARCUS, George: "La etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". En: *Alteridades*, N. 11, México D.F., UAM-Iztapalapa, 2001. pp. 111-127.

### **Sesión 5. Escala local, dimensión cotidiana y reproducción general.**

*Debates teóricos.* Aportes de la teoría de la cotidianeidad para conocer procesos constitutivos del mundo social. La noción de agencia: apropiación, conflicto y heterogeneidad social. La vida cotidiana como escala de apropiación diferencial de rutinas, saberes, sistemas de uso, etc. Lo cotidiano como nivel analítico y su articulación con otras escalas y contextos de determinación.

*Derivaciones metodológicas.* Documentar las prácticas. Las competencias cotidianas de la interacción social y su utilización metodológica para reconstruir el mundo social. La articulación espacio-temporal de las prácticas. Contexto, indexicalidad. Campo conceptual y referentes empíricos. Ética y participación en el trabajo de campo.

#### Bibliografía obligatoria:

HELLER, Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III. pp. 19-90.

LATOURETTE, Bruno: *Reensamblar lo social*. Buenos Aires, Manantial, 2005. Introducción "Cómo retomar la tarea de rastrear asociaciones", pp. 13-35 y Parte I "Cómo desplegar controversias acerca del mundo social", pp. 38-67.

#### Bibliografía complementaria:

ROCKWELL, Elsie: "Recovering History in the Study of Schooling: From the *Longue Durée* to Everyday Co-Construction", En: *Human Development*, N. 42, EP 113-128, 1999 (Hay traducción al español).

SCHUTZ, Alfred: "El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural"; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997.

### **Sesión 6. Problemas teórico-metodológicos en la tarea de documentar los procesos sociales**

*Debates teóricos.* Inscripciones del mundo social. Categorías sociales y legitimidad institucionalizada de la información. Documentar el mundo social: reflexividad y colaboración.

*Derivaciones metodológicas.* La producción de fuentes primarias en el campo; la centralidad del investigador y el dato como "real construido". Articulación de fuentes primarias y secundarias. El carácter procesual de la documentación. El trabajo de campo en contextos de restricción social, potencialidades y problemas metodológicos. La etnografía virtual y la doble dimensión de la mediación tecnológica: objeto y medio de la práctica de investigación.

#### Bibliografía obligatoria:

CAPOGROSSI, María Lorena et. al.: "Los desafíos de Facebook: Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente". *Revista de Antropología Experimental*, 15, Texto 4; 2015.

HINE, Christine: *Etnografía virtual*. Barcelona, Editorial UOC, 2000.

#### Bibliografía complementaria:

CAMPANINI, Silvana: "Institución escolar y participación de la primera edad de la vida en el debate legislativo en la Argentina contemporánea". En: *Cuadernos de Antropología Social* 47. FFyL, UBA, 2018. pp. 147-156.

LANZENI Débora y ARDEVOL Elisenda: "Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología". *Anthropologica*, Año XXXII (33), pp. 11-38, 2014.

PEIRANO, Mariza: "De que serve um documento". En: PALMEIRA, Moacir y César BARREIRA: *Política no Brasil. Visões de antropólogos*. Río de Janeiro, Relume Dumará-UFRJ, 2005; pp. 25-49.

### **Modalidad docente**

El Seminario se organizará en seis reuniones que tendrán una periodicidad quincenal y en las cuales se debatirán los principales ejes temáticos propuestos. Los encuentros incluirán instancias expositivas por parte de las docentes, la presentación grupal de textos a cargo de los maestrands, la elaboración individual y progresiva de breves ejercitaciones teórico-metodológicas vinculadas a los intereses de investigación de cada cursante.

### **Formas de evaluación y requisitos para la aprobación del seminario**

La evaluación y acreditación final del Seminario contempla la realización de las actividades antes mencionadas (presentaciones grupales y trabajos prácticos individuales) durante el período de cursada; y una monografía individual cuyas consignas serán definidas con las docentes (con una extensión máxima de quince páginas). Este último trabajo deberá ser entregado dentro de los plazos previstos por la normativa vigente en la Maestría.