



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS DEL TRABAJO**

### **SEMINARIO “ANTROPOLOGÍA RURAL”**

Docentes a cargo: Dra. Marcela Noemí Brac, Dra. Gloria Mancinelli, Dra. Malena Inés Castilla, Dra. Magalí Luciana Paz

Carga horaria: 48hs.

Cuatrimestre, año: Primer cuatrimestre, 2021

#### ***Fundamentación***

El seminario propone, desde la mirada antropológica, aportar conocimientos para comprender y explicar las problemáticas relacionadas con el trabajo rural, para introducir a las y los estudiantes en ciertas discusiones vinculadas a la temática. El seminario pretende explorar los principales procesos económicos, políticos y socioculturales que se desarrollan en el espacio rural contemporáneo, atendiendo principalmente a los actores que se encuentran involucrados en los mismos. Desde esta base, se procura abordar conceptos teóricos, a partir de la ejemplificación de casos que permiten el debate y reflexión en torno a las principales problemáticas que giran en torno a la cuestión rural, desde una perspectiva que recupera estudios clásicos y enfatiza abordajes contemporáneos.

Se discutirán distintas perspectivas teórico –metodológicas que, desde el campo de las ciencias sociales y en especial la antropología, pretenden explicar los procesos de

transformación social que afectan a los actores situados en ámbitos rurales, así como las estrategias y respuestas que se generan desde los espacios locales.

Con este propósito se promoverán discusiones que articulen los planteos teóricos con estudios de caso de América Latina.

## ***Objetivos***

Conocer los marcos teóricos que definen las problemáticas planteadas y desarrollar una actitud crítica para la comprensión de los procesos laborales contemporáneos en los ámbitos rurales.

Adquirir herramientas conceptuales que permitan un uso reflexivo y crítico de las categorías de análisis utilizadas en los estudios rurales contemporáneos.

Incorporar perspectivas de análisis que permitan una visión histórico-social de los procesos de transformación y organización social en el espacio rural desde un abordaje interseccional.

## **UNIDAD 1: La problemática campesina y los debates sobre la “nueva ruralidad”**

**Contenidos:** En la primera unidad, se introducirán algunos de los debates clásicos que permitirán conceptualizar teóricamente la cuestión rural a partir de los actores que confluyen y mantienen relaciones de explotación y poder. Para ello, serán nodales los trabajos referidos a la economía rural, como aquellos que se centren en el análisis de los modelos extractivistas, pero fundamentalmente que referencian a los campesinos/as y pequeños/as productores/as como protagonistas.

### **Bibliografía obligatoria:**

Valverde, S; Paz, M. y Fleitas, K (2020): Grado de explotación y equilibrio interno: aportes de Alexander Chayanov a los estudios de la antropología económica y rural, en *Papeles de Trabajo* N° 40 (en prensa).

Wolf, E (1971). “Prefacio”, “El campesinado y sus problemas” y “Aspectos sociales del campesinado”, en *Los campesinos*. Barcelona. Labor. Pp. 5-6, 9-29 y 83-125.

De Grammont, H. C. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista mexicana de sociología*, 279-300.

Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista mexicana de sociología*, 71(4), 607-645.

### **Bibliografía complementaria:**

Gordillo, G (1992). "Cazadores-recolectores y cosecheros, subordinación al capital y reproducción social entre los tobas del oeste de Formosa" en Trincherro, H.; Pichinini, D. y Gordillo, G.: *Capitalismos y grupos indígenas en el Chaco Centro- occidental (Salta y Formosa)*, Tomos I y II. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Rubio, B (2003). "Capítulo IV". En: *Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agro-exportadora neoliberal*. México: Plaza y Valdés Editores, pp. 159-201.

Ratier, H. E. (2002). Rural, ruralidad, nueva ruralidad y contraurbanización. Un estado de la cuestión. *Revista de Ciências Humanas*, (31), 9-29.

Teubal, M. (2001). Globalización y nueva ruralidad en América Latina. *Una nueva ruralidad en América Latina*, 45-65.

## **UNIDAD 2: Desarrollo en contextos de globalización. Ecología Política y Ecofeminismos**

**Contenidos:** La segunda unidad, pretende poner en discusión la relación desarrollo, crecimiento productivo y económico en el contexto de la globalización y avance de actividades extractivas de gran escala. Asimismo, se indagará en las transformaciones territoriales resultantes y los efectos en las poblaciones rurales implicadas. Se propone un abordaje de la discusión poniendo el eje en la ecología política y los ecofeminismos.

### **Bibliografía obligatoria:**

Escobar, A. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. "Poder y visibilidad: Fábulas de campesinos, mujeres y medio ambiente", pp. 263-353.

Manzanal, M. (2014). Desarrollo, una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. *Realidad económica*, 283.

Svampa, M. (2011). Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales: ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas? *Más allá del desarrollo*, 1, 185-218.

Alimonda, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. En Héctor Alimonda (coord) *La naturaleza colonizada Ecología política y minería en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 21- 58.

Navarro, M, Gutiérrez, R (2018). Claves para pensar la interdependencia desde la ecología y los feminismos. *Bajo el Volcán*, 1(28).

Ulloa, Astrid (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas*, (45), 123-139.

### **Bibliografía Complementaria:**

Arguinaga, M, Lang, M Morkani, D; Santillana, A. (2012) "Pensar desde el feminismo: críticas y alternativas al desarrollo". In: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo, Más allá del desarrollo. Bs. As., América Libre, p. 55-82.

Giarraca, N y Teubal, M. (2010): "Disputas por los territorios y recursos naturales: el modelo extractivo", *Revista Nueva Época* N° 5, ALASRU, 113-133.

Castilla, M. I. (2020). Políticas de desarrollo y ordenamiento territorial: un análisis acerca de la vinculación de agencias internacionales, organismos gubernamentales y no gubernamentales y población indígena. *Mana*, 26(1).

Palacio, G (2006). Breve guía de introducción a la Ecología Política (Ecopol): Orígenes, inspiradores, aportes y temas de actualidad. *Gestión y Ambiente*, 9 (3), 7-20.

Vandana, S (2004). La mirada del ecofeminismo (tres textos). *Polis Revista Latinoamericana* N° 9, 1-10.

### **UNIDAD 3: La interseccionalidad en el debate del trabajo. Trabajadores agrarios y pequeños productores en la mira**

**Contenidos:** La tercera unidad, se propone ejemplificar los debates recuperados en el eje anterior a partir del estudio de ciertas problemáticas que atraviesan a los y las trabajadores/as rurales desde un abordaje interseccional. Para ellos se retomarán aquellos conceptos vinculados al trabajo productivo y reproductivo no remunerado.

### **Bibliografía obligatoria:**

Federici, S. (2013). La reproducción de la fuerza de trabajo en la economía global y la inacabada revolución feminista. *La revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*, 153-180.

Trpin, V., & Pizarro, C. (2017). Movilidad territorial, circuitos laborales y desigualdades en producciones agrarias de Argentina: abordajes interdisciplinarios y debates conceptuales. *REMHU: Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana*, 25(49), 35-58.

Alegre, S., Lizárraga, P., Brawerman, J., Itzcovich, G., & Villanueva, C. (2015). *Las nuevas generaciones de mujeres rurales como promotoras de cambio: un estudio cuantitativo de la situación de las mujeres rurales jóvenes, de sus necesidades y oportunidades en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. MAGyP., Unidad para el Cambio Rural, UCAR. PP.120-126

Acosta R, Irma L (2011) ¿Flexibilidad salarial y la precarización del empleo en la agricultura latinoamericana?, en *Espacio Abierto*, 20 (4): 621-640. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/122/12220531004.pdf>

Paz, M y Martínez, C (2020). "Trabajadores agrarios en una economía rural de escaso desarrollo (Córdoba, Argentina): entre el salario, los subsidios y la informalidad laboral". En Palermo, Hernán y Capogrossi, María Lorena (Compiladores): *Tratado Latinoamericano de Antropología del Trabajo*; Buenos Aires: CLACSO, CEIL y CIECS-CONICET. (En prensa).

Vilulla, J M (2020). Los trabajadores agrícolas pampeanos a principios del siglo XXI. Situación, características y tensiones de una mayoría social invisibilizada, en *Estudios*

*Rurales*, 10 (19):1-17. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/estudios-rurales/article/view/16887/45454575770268>

### **Bibliografía complementaria:**

Díaz, N. Q. (2011). Economía del cuidado. Reflexiones para un feminismo decolonial. *Revista Feminista Casa de la Mujer*, 20(2), 97-116.

Comas D'argemir, D. (2009). Trabajo, economía sumergida y género. La atención a la dependencia, en TÉLLEZ INFANTES, A. y MARTÍNEZ GUIRAO, J.E. (eds.) *Economía informal y perspectiva de género en contextos de trabajo*, Barcelona, Ed. Icaria, págs. 169-196.

Iñigo Carrera, V (2013). Trabajadores indígenas en el Chaco argentino: algunos sentidos estigmatizadores, en *Antípoda: revista de Antropología y Arqueología*, pp. 229-251. Disponible en: [file:///C:/Users/pc/Downloads/-dataRevista No 17-n17a11.p](file:///C:/Users/pc/Downloads/-dataRevista%20No%2017-n17a11.p)

Pedone, C. (2005). Diversificación de las cadenas migratorias ecuatorianas hacia el mercado de trabajo agrícola de Murcia, España. *La condición inmigrante Exploraciones e investigaciones desde la Región de Murcia*, 255.

Meillassoux, C (1999). "Segunda parte: la explotación de la comunidad doméstica: el imperialismo como modo de reproducción de mano de obra barata.", en: *Mujeres, graneros y capitales*. México: Siglo Veintiuno Editores, pp. 131-204.

### **UNIDAD 4: Movimientos socioterritoriales, luchas campesinas, educación y agroecología**

**Contenidos:** En la cuarta unidad, nos centraremos en introducir ciertas experiencias de resistencia y negociación que permitieron la organización política y visibilización de actores que muchas veces resultan vulnerados/as en la implementación de políticas de Estado a través de diferentes modelos como es el agroecológico.

### **Bibliografía obligatoria:**

Michi N. (2010). El movimiento campesino en Santiago del Estero como organización. En: Michi, N.: *Movimientos campesinos y educación*. Editorial el colectivo. Buenos Aires.

Padawer, A. (2019). El ordenamiento humano del ambiente en el cultivo de mandioca: articulación de conocimientos prácticos y científico-técnicos en la selva paranaense. *Revista Colombiana de Antropología*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia. vol. 55 p. 267 – 267

Gurzman, E. S. (2015). La participación en la construcción histórica latinoamericana de la Agroecología y sus niveles de territorialidad. *Política y Sociedad*. Vol. 52, Núm. 2

Schwab do Nascimento F. (2020). Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma de desarrollo de una agricultura sostenible Article in CIRIEC-España revista de economía pública social y cooperativa. ·

### **Bibliografía complementaria:**

Alegre, S., Lizárraga, P., Brawerman, J., Itzcovich, G., & Villanueva, C. (2015). *Las nuevas generaciones de mujeres rurales como promotoras de cambio: un estudio cuantitativo de la situación de las mujeres rurales jóvenes, de sus necesidades y oportunidades en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. MAGyP., Unidad para el Cambio Rural, UCAR. PP.120-126

Martins M. y Hirata A. (2020). Agricultura para o buen vivir: o estudo de caso da experiência agroecológica e econômica solidária da Central das Associações dos Agricultores Orgânicos do Sul de Minas (OSM) Mariana Martins y Aloisia Hirata Otra Economía, vol. 13, n. 23: 87-104

Toledo, V. y Barrera-Bassols N. (2008). La memoria biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Barcelona: Icaria.

Stedile, J Y Mancano Fernández, B (2001). Brava Gente. La trayectoria del MST y la lucha por la tierra en Brasil. Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo. Buenos Aires.

### ***Modalidad docente***

El seminario prevé el dictado de 48 horas de clases. Las clases comprenden una instancia de exposición, por parte de las docentes, de los ejes y discusiones que orientarán la

sesión y otra de participación activa de las personas cursantes. Las y los estudiantes tendrán a su cargo la lectura y exposición de textos en torno a los cuales se organizarán las discusiones de los ejes temáticos propuestos.

### ***Formas de evaluación***

Las y los estudiantes serán evaluadas/os a través de una monografía que deberán entregar hacia el final del cuatrimestre. La misma deberá estar orientada al tratamiento de los temas desarrollados en el curso y en función de consignas temáticas, requisitos de contenidos y exigencias formales definidos en el instructivo de evaluación que será entregado en la última clase.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Se deberá acreditar asistencia no inferior al 75% del total de clases y el cumplimiento de los requisitos formales de inscripción generales de la Maestría.

Exponer al menos un texto de la bibliografía obligatoria.

Aprobar con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Dicha nota resultará de la apreciación del trabajo, compromiso en las clases y de la evaluación de la monografía.