

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Filosofía y Letras

TEORÍA E HISTORIA



ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Docentes a cargo: Alejandra Roca, Mercedes Hirsch y María Rosa Neufeld

Primer cuatrimestre

Carga horaria: 48 hs

Modalidad: Sincrónico virtual

Día y horario de cursada: Viernes desde el 28/02/2025 al 02/05/2025 de 8 a 12hs

FUNDAMENTACIÓN

El objeto de la Antropología se construyó en torno de las diferencias socioculturales, siendo reconocida como “la ciencia de la otredad” en el momento de su organización como disciplina académica a finales del siglo XIX. Esta circunstancia dio lugar a posicionamientos teórico-epistemológicos en la generación de conocimientos que la constituyeron como un campo de estudios. Pensamos que los objetos de las ciencias son históricos, es decir, se transforman a la par de los eventos y contextos de los que dan cuenta y en los que se producen. Es por esto que, en este Seminario, proponemos un acercamiento a problemáticas, discusiones y conceptos que han ido caracterizando a la Antropología Social, a partir de historizar sus preocupaciones teórico-epistemológicas.

Inicialmente (unidades 1 y 2), seguimos un orden cronológico, priorizando algunos momentos que consideramos especialmente significativos por el modo en que han ido produciendo sus análisis de las relaciones sociales, construyendo las bases de los debates teórico-epistemológicos de la disciplina. Abordamos, algunas de las categorías fundantes de la antropología clásica, como cultura, estructura, reciprocidad, sujeto, experiencia para dar cuenta también de la crítica que se realiza en torno de las mismas en la Antropología contemporánea. Se dará especial importancia a las categorías que contribuyeron a conceptualizar a “los otros” como primitivos, indígenas, migrantes, pobres, sometiendo estas categorizaciones a las estrategias de descotidianización y extrañamiento con las que trabaja la antropología.

Luego (Unidad 3), invertimos el abordaje de las discusiones y partimos de debates contemporáneos para analizarlos en clave histórica. Esta última unidad pretende poner de

manifiesto la importancia de historizar, en clave de la producción del conocimiento antropológico, temas actuales de interés de la disciplina. Se debatirá sobre la relación naturaleza-cultura y la producción de artefactos y conocimientos anclados en problemas sociales contemporáneos.

OBJETIVOS

A través del presente Programa nos proponemos historizar problemáticas, discusiones y conceptos que caracterizan teórico epistemológicamente al objeto de las ciencias antropológicas

Se busca

- analizar las contribuciones de la Antropología a la conceptualización de las relaciones sociales, entendiendo que dichas conceptualizaciones se vinculan con los procesos sociohistóricos en los que fueron producidas
- discutir los conceptos de cultura, estructura, reciprocidad, sujeto y experiencia-y sus transformaciones en la teoría antropológica- en tanto generadores de posicionamientos teórico-epistemológicos sobre la otredad
- dar cuenta de la actualidad de problemáticas, discusiones y conceptos clásicos de las ciencias antropológicas en el desarrollo de teorías y abordajes el abordaje de problemas sociales contemporáneos

PROGRAMA

UNIDAD I. SITUACIÓN COLONIAL, DESCOLONIZACIÓN Y EMERGENCIA DE LA ANTROPOLOGÍA

1

Siglo XIX y primera mitad del siglo XX: situación colonial y emergencia de la antropología. La noción decimonónica de “progreso”, el racismo, el “primitivo”. La relación sujetos-estructura en la antropología inicial: centralidad de las relaciones de reciprocidad e invisibilización de las relaciones de poder y de desigualdad; desinterés por la historicidad. El holismo antropológico y el trabajo de campo. Descolonización y neocolonialismo.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

BALANDIER, Georges. *Teoría de la descolonización*. Introducción y Primera Parte. Editorial Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires, 1973.

MENÉNDEZ, Eduardo. Continuidad/discontinuidad en el uso de conceptos en antropología Social. En NEUFELD-GRIMBERG-TISCORNIA-WALLACE comps. *Antropología Social y Política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento*. Eudeba 1999.

NEUFELD, M.R. Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política. En NEUFELD y NOVARO (comps.), *Introducción a la Antropología social y Política. Relaciones sociales. Desigualdad y poder*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2010.

WORSLEY, P. *El tercer mundo, una nueva fuerza vital en los asuntos internacionales*. Introducción: la creación del mundo, p.5-24 y Cap. I. El interludio europeo, p.24-51. Siglo XXI Editores, México 1966.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

MENÉNDEZ, Eduardo. *La parte negada de la cultura*. Relativismo, diferencias y racismo. Cap. I, Definiciones, indefiniciones y pequeños saberes, p.31 a 92. Prohistoria Ediciones, Rosario 2010

TROUILLOT Michel-Rolph Trouillot, “Anthropology and the savage slot. The poetics and politics of otherness”, in R.G. Fox (ed.), *Recapturing Anthropology* (Santa Fe: School for Advanced Research, 1991), pp. 17-41.

UNIDAD II. PREOCUPACIONES Y PERSPECTIVAS PRÁCTICO-POLÍTICAS Y TEÓRICAS DE LAS ANTROPOLOGÍAS METROPOLITANAS.

2

La Antropología Social Británica: estructura, función, relaciones sociales. La Escuela de Manchester: los enfoques centrados en la acción y los procesos. Analizando la inauguración de un puente en Zululandia. Miradas de género sobre las primeras etnografías: Anette Weiner, en las Trobriand de Malinowski.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

MALINOWSKI, B. (1986) *Los argonautas del Pacífico occidental*. Planeta Agostini. Bs.As. Selección de textos.

GLUCKMAN, M. (1958). Análisis de una situación social en -Zululandia moderna. En Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS-UAM-UIA Rhodes-Livingston Papers núm. 28, Manchester, 1958, pp. 1-27.

WEINER, A. *The trobrianders of Papua New Guinea. Case studies in cultural anthropology*. (Traducción de la Introducción). Stanford University, USA, 1988

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

MALINOWSKI, Bronislaw (1971). Crimen y costumbre en la sociedad salvaje. Barcelona: Ariel

3

La influencia del marxismo en la antropología de los 70-90. El marxismo estructuralista. Thompson: la relectura de los textos de Marx y Gramsci. Discutiendo la metáfora “base-superestructura”. La visibilización de la historicidad de los procesos y de las relaciones de desigualdad. Poder y relaciones de hegemonía. El enfoque relacional. Textos híbridos: la realidad como un “orden negociado”, en Paul Willis: “Aprendiendo a trabajar”.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

CREHAN, Kate, Gramsci cultura y antropología Parte I. Contextos. y Parte II. Gramsci y la cultura. Edicions Bellaterra, Barcelona, 2004.

PIRES DEL RIO CALDEIRA, Teresa. Antropología y poder: una reseña de las etnografías americanas recientes., BIB, Río de Janeiro No.27. págs. 1-96, 1er semestre de 1989. Traducción María Rosa Neufeld y Noelia Enriz.

THOMPSON, E.P.: “Folklore, antropología e historia social” En Revista Entrepasados No2, Buenos Aires, 1992.

WILLIAMS, Raymond: La hegemonía; Tradiciones, instituciones y formaciones; Dominante, residual y emergente; Las estructuras del sentir, en: Marxismo y Literatura, Barcelona, Península, 1997, pp. 129-158.

WILLIS, P. Aprendiendo a trabajar, o cómo los chicos de clase obrera obtienen trabajos de clase obrera. Akal, Madrid, 1983. Introducción y Primera parte, caps. I

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ULIN, Robert C. Antropología y teoría social. Siglo XXI, 1990. En cap.6, p.178. El marxismo estructuralista y la teoría de la interpretación. P.180 La alternativa histórico-culturalista.

4

La antropología francesa: Marcel Mauss, la noción de hecho social total y la reciprocidad: el "intercambio de dones". Bourdieu: de las reglas a las estrategias.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

BOURDIEU, Pierre. Cosas dichas. “De la regla a las estrategias”, p.67-82 Gedisa Barcelona, 1988

BOURDIEU, P. *El sentido práctico*, Taurus, 1991, Madrid. Prefacio y Anexo “La casa y el mundo invertido”.

MAUSS, M. Ensayo sobre los dones. Motivo y forma del cambio en las sociedades primitivas, págs. 155 a 222; En MAUSS; M. Sociología y Antropología, Editorial Tecnos, 1979.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BOURDIEU, P. Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales. Siglo XXI Eds. Buenos Aires (1977), 2006.

MAUSS, M. (1979). Ensayo sobre las variaciones estacionales en las sociedades esquimales. Un estudio de morfología social. En Sociología y Antropología. Madrid: Tecnos.

LÉVI-STRAUSS, C. “Los fundamentos del intercambio” En LÉVI-STRAUSS, C. Las estructuras elementales del parentesco, p. 65 a 108. Paidós Ibérica 1988.

LÉVI-STRAUSS, Claude. Antropología Estructural. Cap II: El análisis estructural en lingüística y antropología. La noción de estructura. Ed. Págs. 29-50. Ed. Eudeba, 1968, Buenos Aires.

UNIDAD III. DEBATES CONTEMPORÁNEOS EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

5

Naturaleza y cultura

a) De la historia natural a la tecnociencia, dimensiones políticas de la ciencia moderna: el conocimiento de la naturaleza, los territorios y los cuerpos. Colonialidad, desacralización, cartesianismo, mensurabilidades, fragmentación analítica, taxonomías y modernidad. Los dualismos ontológicos modernos: naturaleza/cultura; naturaleza/ arteificio; vivo/muerto; femenino/masculino.

b) Los dualismos ontológicos en Marx y Lévi-Strauss, sus consecuencias en la teoría antropológica. Debates contemporáneos sobre naturaleza y cultura: Bruno Latour y el retorno al holismo a partir de las ontologías múltiples.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

PRATT, M. L. (1987) Cap. 1 “Ciencia, conciencia planetaria, interiores”, pp.43-82. En: *Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

QUIJANO, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina (selección). En Lander, E. (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

ROCA, A. (2012) Todo conocimiento es político: sólo se trata de saber quién es el amo, en *Revista Espacios* N° 48: Luces y sombras de las Humanidades, Dossier: “Pensar Filo” como “Humanidades”, Buenos Aires, FFYL; UBA, pp. 1-14.

DESCOLA, P. (2012) Cap. 3 “La gran división”, pp.103-140. *Más allá de la naturaleza y cultura*. Buenos Aires: Amorrortu.

MARX, K (1867): *El capital*, Siglo XXI de España, 2017 (Selección de la cátedra).

LEVI STRAUSS, C. (1969). Cap. 1 “Naturaleza y cultura”, pp.2 -9, En: *Las Estructuras elementales del Parentesco*, Buenos Aires: Paidós.

LATOUR, B. (1991) *Nunca fuimos modernos*, Buenos Aires, siglo XXI, Introd y cap 1.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

SHAPIN, S. Y SHAFFER, S. (1985) Cap. 2 "Ver y creer. La producción experimental de los hechos neumáticos", En *El Leviathan y la bomba del vacío. Hobbes, Boyle y la vida experimental*, Buenos Aires: Ediciones de la UNQ.

FOUCAULT, M. (1968) Cap. 5 "Clasificar", pp. 126-163 y cap. 7 "Los límites de la representación", pp. 217-244. En *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*, Bs As: Siglo XXI.

LATOUR, B., & HERMANT, É. (1999). “Esas redes que la razón ignora: laboratorios, bibliotecas y colecciones”. *Retos de la postmodernidad*, 161-183.

GEERTZ; C. (1995) [1973] Cap. 2 “El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre”, pp.43-59. En: *La interpretación de las culturas*, Barcelona: Gedisa.

VIVEIROS DE CASTRO, E. (2014). *A inconstância da alma selvagem*. Editora CosacNaify, Introd, y Cap V.

HARAWAY, D. (1991) “Manifiesto Cyborg”. En: *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza*, Cátedra, Madrid.

ROCA, A. (2013). “Entre vivos y muertos”, *IV Reunión de Antropología de Ciencia y Tecnología (REACT)*, Universidad de Campinas, Brasil.

La producción de conocimientos y artefactos bajo la lupa de la Antropología.

a) La cultura material como vector del progreso en el siglo XIX. La comprensión de la tecnología y el conocimiento de la naturaleza en la etnografía clásica.

b) El conocimiento y la tecnología en perspectiva contemporánea: De la selva amazónica a los laboratorios de alta complejidad. La producción tecnocientífica de cuerpos y bio-fragmentos.

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

MORGAN, L. (1971 [1877]) *Períodos étnicos, Razón del progreso humano, Las tres reglas de la herencia*. En: *La sociedad primitiva*. Madrid: Ayuso.

MALINOWSKI, B. (1973) Capítulo IV y fragmentos del Cap. V. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Península

ROCA, A. (2008) “La comprensión de la tecnología en la antropología”, *Actas VII ESOCITE UFRJ 2008, Jornadas Latino-Americanas de Estudos Sociais das Ciências e das Tecnologías*, Rio de Janeiro.

RIVAL, L. (2001), “Cerbatanas y Lanzas. La significación social de las elecciones tecnológicas de los Huaorani”, En DESCOLA, P y GÍSLI PÁLSSON (Eds.), *Naturaleza y Sociedad. Perspectivas Antropológicas*

ESCOBAR, A. (1999). *El final del salvaje: antropología y nuevas tecnologías. El final del salvaje*, Cap. XII. *Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*

ROCA, A. (2013) Así en la fábrica como en el cuerpo: extracción, circulación, almacenamiento y propiedad diferencial de fragmentos corporales, en *Actas X RAM (Reunión de Antropología del Mercosur)*, Córdoba.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

PETRYNA, A. (2016). Ciudadanía biológica: ciencia y políticas sobre poblaciones expuestas a Chernobyl. *Redes*, 22 (42), 83-107. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1117>

ROSE, N. (2012) Cap. 1 Biopolítica en el siglo XXI, pp. 35-97; Cap. 2 Política y vida, pp. 101-165 y Cap. 5 Ciudadanos biológicos, pp. 267-309. En: *Políticas de la vida. Biomedicina, poder y subjetividad en el siglo XXI*. Buenos Aires: Editorial Universitaria.

ROCA, A. (2011) La superstición moderna: Ciencia y Tecnología en la mirada antropológica, *Revista de Plan Fénix*, FCE, UBA.

LATOUR, B. (1983). “Dadme un laboratorio y levantaré un mundo”, en: <http://www.oei.es/salactsi/latour.htm>

MODALIDAD DE CURSADA

La modalidad de cursado será mixta, clases virtuales y clases presenciales. El curso consistirá en exposiciones teóricas presenciales por parte de las docentes y la discusión y puesta en común de la bibliografía con la participación de lxs cursantes. Se entregará un cronograma con los temas y textos, que estarán disponibles en el Campus Virtual de Posgrado, por lo que se espera que concurren con el material leído.

FORMA DE EVALUACIÓN y REQUISITOS DE APROBACIÓN

Lxs cursantes deberán cumplir con el régimen de asistencia obligatoria establecido para los cursos de posgrado de la Facultad. El seminario se completará con la aprobación de un trabajo escrito final individual sobre la base de consignas elaboradas por el equipo docente.