



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS CLÁSICOS

Taller de Redacción de Tesis

Docente/s a cargo: Dra. Mariana di Stefano y Mgter. Sylvia Nogueira

Carga horaria: 80 hs

Cuatrimestre, año: Primero de 2026

Fundamentación

El taller se propone como objetivo general ofrecer un espacio para la reflexión y la práctica controlada en la escritura de géneros académicos de producción de conocimiento, en especial, la tesis de maestría. El taller se organiza en dos bloques: el primero aborda una primera reflexión sobre la producción de conocimiento en géneros como la monografía final de seminarios de posgrado, la ponencia a un congreso, el artículo de especialidad y el proyecto de tesis. El segundo bloque se centra en el trabajo sobre la tesis. La reflexión que se propone sobre este conjunto de géneros apunta a analizar sus características estructurales, estilísticas y temáticas, como también las enunciativas y retóricas, tal como se presentan de modo dominante en el campo de especialidad. También se apunta a analizar las características discursivas inestables que presentan los géneros académicos de producción de conocimiento a la luz de algunos rasgos de las prácticas a las que están asociados, en especial su internacionalización, los tipos de evaluaciones de que son objeto y los perfiles de egresados contemplados cuando el género es de titulación, entre otros. A través de una modalidad de trabajo propia de taller, en los encuentros se socializan los escritos de los alumnos y se analizan problemas y resoluciones posibles. Se leen tesis de la especialidad ya defendidas y/o ya publicadas, para reflexionar sobre los modos en que otros escritores produjeron el género y las formas estabilizadas que este presenta. Se trata de crear un espacio de reflexión sobre el proceso y el producto final de este tipo de prácticas de escritura, de modo que el alumno desarrolle sus competencias metacognitivas al respecto; también de acompañamiento, intercambio y consulta sobre estos géneros, en el cual el alumno encuentre lectores de su trabajo en proceso y pautas discursivas de orientación.

Objetivos

Objetivos generales

El taller se propone que quienes cursen:

- desarrollen competencias de escritura y reescritura de géneros de producción de conocimiento - como ponencias, artículos especializados y la tesis de maestría-, tanto en lo relativo al proceso como al producto final de la práctica;
- reflexionen sobre la práctica de escritura de géneros de producción de conocimiento y su impacto en las formas discursivas que estos adoptan;
- analicen formas estabilizadas e inestables que presentan estos géneros -en el área de la especialidad en cuestión- en sus rasgos estilísticos, estructurales, temáticos, enunciativos y retóricos;
- diseñen estrategias de planificación y revisión del propio escrito; - proyecten la difusión y publicación de sus escritos académicos.

Objetivos específicos

El taller se propone que, en relación con géneros de producción de conocimiento, lxs estudiantes analicen y se entrenen en

- la resolución discursiva de las partes Introducción y Conclusiones;
- la formulación de partes como Marco Teórico y Estado de la Cuestión;
- el desarrollo de los fragmentos o capítulos analíticos;
- las diferentes formas de introducir la palabra ajena;
- la resolución paratextual de estos escritos;
- aspectos normativos específicos de los géneros académicos.

Unidad 1: La comunidad discursiva académica

Contenido:

Condiciones de producción y circulación social del discurso académico. La escritura en el posgrado universitario. Los géneros vinculados a la producción de conocimiento: el caso de las monografías de posgrado, la ponencia a congresos, el artículo de especialidad, la tesis de maestría y la de doctorado, la defensa de tesis. Rasgos genéricos y enunciativos. La construcción del *ethos* del enunciador. El destinatario y las instancias institucionales de evaluación. La elección de un director de tesis y la relación director/tesista. El proceso de escritura: las fases de investigación y textualización. La relevancia de la representación del proceso de escritura de la tesis.

Bibliografía obligatoria:

Mangueneau, D. (2010). El enunciador encarnado: La problemática del Ethos. *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, 20 (24), 203-225.
http://version.xoc.uam.mx/tabla_contenido.php?id_fasciculo=502.

Bibliografía complementaria:

- Arnoux, E. (coord.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en posgrado*, Santiago Arcos.
- Bolívar, A. (2005). Tradiciones discursivas y construcción del conocimiento en las humanidades, *Signo y Señal: Comunicación académico-científica*, 14, 67-91.
- di Stefano, M. (2021). "La enseñanza de la escritura como crítica: un abordaje glotopolítico", en Arnoux, Elvira, Lidia Becker y José del Valle (eds.) *Reflexiones glotopolíticas desde y hacia América y Europa*, Berlín, Peter Lang. ISSN 21940339; DOI 10.3726/b17929.
- Dinu, N.; Baiget, T. (2019). Presente y futuro de las revistas científicas, *Scire*, 25 (1), 37-46.
- Dołowy-Rybińska, N. (2021). Publishing policy: toward counterbalancing the inequalities in academia, *International Journal of the Sociology of Language*, 267-268, 99-104. <https://doi.org/10.1515/ijsl-2020-0090>.
- Nassi-Caló, L. (2018). Blogs como forma de comunicación científica en la era de las redes sociales, *SciELO en Perspectiva*.
<https://blog.scielo.org/es/2018/03/07/blogs-como-forma-de-comunicacioncientifica-en-la-era-de-las-redes-sociales/>.
- Pereira, M. C. y di Stefano, M. (2007). El taller de escritura en posgrado: representaciones sociales e interacción entre pares, *Signos*, 40(64), 405-430.
- Savio, K., Muraro, V. y Alomo, M. (2023). *Apuntes para investigar, escribir y defender una tesis*, Eudeba.

Unidad 2: Monografía, ponencia, artículo, capítulo de tesis: una cadena genérica

Contenido:

El problema de investigación, el objeto, la metodología, el enfoque teórico y su resolución en distintos géneros académicos: monografía, ponencia, artículo. El recorte y encuadre de una presentación en un marco de investigación mayor. La trayectoria de investigación y comunicación de especialistas del área. El capítulo de tesis como reescritura de una comunicación académica anterior o fuente de una posterior.

Bibliografía obligatoria:

Beacco, J. C. (2004). Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif,

Langages, 38 (153), 109-119. [10.3406/lgge.2004.939](https://doi.org/10.3406/lgge.2004.939)

di Stefano, M. (2018). Representaciones sobre el proceso de escritura en tesis de maestría, en R. Bein, J. Bonnin, M. di Stefano, D. Lauría y C. Pereira. (eds.) *Homenaje a Elvira Arnoux. Estudios de análisis del discurso, glotopolítica y pedagogía de la lectura y la escritura*, Tomo III, 131-146, OPFyL.

Bibliografía complementaria:

López, E. y Sal Paz, J. (2019). El género ponencia en los niveles de grado y posgrado. Análisis contrastivo de producciones de dos comunidades discursivas. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 6 (11), 116-138.

Nogueira, S. (2023). La antología de artículos académicos como tesis: Inflexiones del discurso de Oscar Traversa, en Gastón Cingolani y María Elena Bitonte, compiladores (2023). *Relés a partir de la obra de Oscar Traversa*, Prometeo.

Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos, *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196.

Paltridge, B. (2015). Referees' comments on submissions to peer-reviewed journals: when is a suggestion not a suggestion?, *Studies in Higher Education*, 40 (1), 106-122.

Unidad 3: El proyecto de investigación y el plan de tesis

Contenido:

Tipos de tesis. Variabilidad y regularidad del género. El problema del título. La especificación del tema. El estado de la cuestión. Formulación de hipótesis y objetivos. La explicación del marco teórico y la metodología de investigación.

Fuentes/materiales/corpus y su anuncio en el proyecto. Clasificación de la bibliografía; especificidad de la bibliografía en estudios clásicos. El plan de tesis: despliegue relativo de las partes de la futura tesis. La proyección de la tesis como futuro libro publicable.

Bibliografía obligatoria:

di Stefano, M. (2019). La tesis profesional: representaciones del género en la normativa reguladora y en tesis de maestría, *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 11 (1), 29-49.

Bibliografía complementaria:

Borsinger de Montemayor, A. (2005). La tesis, en L. Cubo de Severino, (dir.), *Los textos de la Ciencia*, 267-284, Comunic-arte.

Higgins, M., Madden, B., Berard, M.-F., Kothe, E. L., & Nordstrom, S. (2016). De/signing research in education: patchwork(ing) methodologies with theory, *Educational Studies*, 43(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/03055698.2016.1237867>.

- De Lucia, G. (2005). El proyecto de investigación, en L. Cubo de Severino, (dir.), *Los textos de la Ciencia*, 285-303, Comunic-arte.
- Savio, A. K. (2015). Desobedeciendo el ideal: la producción de tesis en psicoanálisis, *Traslaciones Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 2 (3), 99-126.
- Nogueira, S. y Warley, J. (2009). *De la tesis al libro. Manual para autores y editores*. Biblos.
- Marinkovich, J. y Salazar, J. (2011). Representaciones sociales acerca del proceso de Escritura Académica: el caso de la tesis en una Licenciatura en Historia. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 37(1), 85-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S071807052011000100005>.

Unidad 4: El plan de redacción de la tesis

Contenido:

El plan de escritura de la tesis. El armado del índice: partes, capítulos y párrafos. Títulos y subtítulos. La inclusión de documentos: los anexos.

El plan de la introducción y características de la conclusión. La orientación argumentativa global del escrito. La organización del estado del arte. La presentación del marco teórico y la metodología.

Fórmulas de apertura y cierre de la tesis y de los capítulos. La autonomía relativa de los capítulos. Exhibición y análisis del corpus. La reformulación de escritos previos propios: ponencias o artículos y su conversión en capítulos de tesis.

Bibliografía obligatoria:

- Arnoux, E. N. de (2012). Potencialidades y limitaciones de los dispositivos argumentativos que articulan materiales clínicos y reflexión teórica en los escritos del campo psicoanalítico, *Cogency, Journal of Reasoning and Argumentation*, 4(2), 47-75.
- di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2009). Representaciones acerca de la tesis doctoral en las reescrituras de la Introducción. Un estudio de caso, en E. N. de Arnoux (dir.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, 203-219, Santiago Arcos.

Bibliografía complementaria:

- Arnoux, E. N. de (2010). Ejemplo ilustrativo y caso: recorridos destinados a la formación académica y profesional, en M. Rosas (comp.), *Leer y escribir en la universidad y el mundo laboral*, 15-35), Universidad de Los Lagos.
- Bolívar, A.; Cruz Martínez, A.G. y López Franco, S. (2018). El compromiso autoral explícito, implícito y oculto en introducciones y conclusiones de tesis doctorales, *Boletín de Lingüística*, XXX (49/50), 8-28.

- Evans, P. (2000). Boundary oscillations: epistemological and genre transformation during the 'method' of thesis writing, *Social Research Methodology* 3, 4, 267-286.
- Kawase, T. (2015). Metadiscourse in the introductions of PhD Theses and research articles, *Journal of English for Academic Purposes*, 20, 114-124.

Unidad 5: El paratexto de la tesis. El problema de la cita y la nota

Contenido:

La carátula. El resumen y las palabras clave. Los agradecimientos. La presentación. Aclaraciones preliminares (abreviaturas, siglas, ediciones). Las citas en el cuerpo del texto. La cita del corpus y la de referentes teóricos. Modos de inclusión de las voces ajenas. La cita epígrafe. La cita resumen. La cita de autoridad. Otras funciones de la cita. La nota al pie y la nota al final del texto. Cita y referencia bibliográfica. Los anexos. Ilustraciones. Índices.

Bibliografía obligatoria:

- Gallardo, S. (2010). La citación en tesis doctorales de biología y lingüística, *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 15(26), 153-177.
- Kaiser, D. (2005). El saber ajeno y el saber propio, *Signo y Seña, Comunicación académico-científica*, 14, 17-36.
- Lauria, D. (2021). Discursive practices control in Spanish language, *International Journal of the Sociology of Language*, 267-268, 143-152. <https://doi.org/10.1515/ijsl2020-0059>.

Bibliografía complementaria:

- Castro Azuara, M.C. y Sánchez Camargo, M. (2021). Uso de los recursos de cita y referencia en la escritura de la tesis de posgrado y su relación con el plagio textual, *Diálogos sobre educación*, 12(23). Accesible en [Núm. 23 \(12\): Prácticas de lectura y escritura. Sujetos, materialidades, literacidades. Julio-diciembre 2021 | Diálogos sobre educación \(udg.mx\)](#)
- Harwood, N. (2009). An interview-based study of the functions of citations in academic writing across two disciplines, *Journal of Pragmatics* 41 (3), 497-518.

Bibliografía general

- Ablabli, D. (2013). Types, genres et généricité en débat avec Jean-Michel Adam, *Pratiques*, 157/158, 216-232.
- Aguirre-Armendáriz, E. y Gil-Juárez, A. (2015). *Cuando contar la tesis es hacer la tesis: Investigación y escritura autoetnográfica*. Centro Latinoamericano de Pensamiento Crítico.

- Alvarez, G. y Difabio de Anglat, H. (2017). La actividad metalingüística en espacios de interacción entre pares: reflexiones en torno a un taller virtual orientado a la escritura de la tesis de posgrado, *Perfiles educativos*, XXXIX (155), 51-67.
- Arnoux, E. N. de (2006). Incidencia de la lectura de pares y expertos en la reescritura de tramos del trabajo de tesis, *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 44 (1), 95-118.
- Arnoux, E. N. de (2010). "Los trabajos finales en las carreras de Postgrado: el proceso de escritura" en N. Mainero y C. Mazzola (eds.) *Los Postgrados en Educación Superior en Argentina y Latinoamérica* (pp. 65-73). San Luis. Nueva Editorial Universitaria.
- Arnoux, E. N. de, di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2010). "Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico" en Giovanni Parodi (Ed.), *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas* (pp.185-214). Academia Chilena de la Lengua-Ariel.
- Beaud, M. (1998). *L'art de la thèse*, Editions La Découverte.
- Becher, T. (2001) [1989]. *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Gedisa.
- Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Blaxter, C., Hughes, C. y M. Tight (2000). *Cómo se hace una investigación*. Gedisa.
- Bolívar, A. (2004). Análisis crítico del discurso de los académicos, *Signos*, 37(55), 7-18.
- Boutillier, S., Goguel D'Allongans, A., Uzunidis, D. et N. Labere (2005). *Méthodologie de la thèse et du mémoire*. Studyrama.
- Brives, C. (2009). Le rôle des écrits éphémères dans la production des faits scientifiques. *La domestication de la levure sauvage, Langage & Société*, 127, 71-81.
- Bunton, D. (2005). The structure of Ph.D. conclusion chapter, *English for Academic Purposes*, 4, 207-224.
- Castelló, M. (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. Grao.
- Ciapuscio, G. (ed.) (2009). *De la palabra al texto. Estudios lingüísticos del español*. Eudeba.
- Cisneros Estupiñán, M. y Olave Arias, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos. Enfoque discursivo*. ECOE Ediciones.
- Cremer, P. y M. Lea (2003) *Escribir en la universidad*. Gedisa.
- Cubo de Severino, L. (2005). *Los textos de la ciencia*. Comunicarte Editorial.
- Cubo de Severino, L. (2010). "La cortesía en la interacción especializada: la ponencia en congresos" en F. Orletti y L. Mariottini (Eds.), *(Des)cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio* (pp. 637-665). .Università degli Studi Tre y EDICE.
- Cubo de Severino, L. (2014). Marcadores de ordenación versus marcadores de reformulación en el coloquio de la defensa de tesis en español, *Anales de Lingüística* 1 (2014), 79-94.
- Cubo de Severino, L., Puiatti, H. y N. Lacon (2012). *Escribir una tesis*. Comunicarte.

- Dardy, C.; Ducard, D. y Maingueneau, D. (2002). *Un genre universitaire: le rapport de soutenance de thèse*, Paris, Ed. Septentrion.
- di Stefano, M. (2009). La escritura de monografías en posgrados en ciencias sociales, en E. Arnoux (coord.), *Escritura y producción de conocimiento en posgrado*. 87-106, Santiago Arcos.
- Estrada, A. (2008). ¿Reforzador o atenuador? 'Evidentemente' como adverbio evidencial en el discurso académico escrito, *Sintagma: Revista de lingüística*, 20, 37-52.
- Ferrari, L. (2006). "Modalidad y evaluación en artículos de investigación", en Vallejos Llobet, P. (comp.) *Actas del III Coloquio Nacional de Investigadores en Estudios del Discurso*, ALED. Ediusns. Accesible en <http://www.fl.unc.edu.ar/aledar/hosted/3ercoloquio/511.pdf>
- Gallardo, S. (2004). "La presencia explícita del autor en textos académicos", *RASAL* 2, 31-44.
- Gallardo, S. (2009). "Funciones del discurso referido en tesis doctorales", *Actas del IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso*, Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba, ALEDar.
- García Negroni, M. M. (2008). Procedimientos de tratamiento reformulativos y no reformulativos en el artículo de investigación científica y ethos disciplinar. Un estudio contrastivo en cinco disciplinas, *Desenredo*, 4 (2), 192-211.
- García Negroni, M. M. (2008). Subjetividad y discurso científico académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español, *Signos*, 41 (66), 5-31.
- Grossmann, F. y Rinck, F. (2004). La surénonciation comme norme du genre: l'exemple de l'article de recherche et du dictionnaire en linguistique, *Langages* 156, 34-50.
- Hidalgo, C. y Passarella, V. (2009). "Tesis y directores: una relación compleja e irregular", en E. Arnoux (coord.), *Escritura y producción de conocimiento en posgrado*, 74-83, Santiago Arcos.
- Hyland, K. (2005). Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse, *Discourse studies*, 7, 173-192.
- Johnson, A.M., Goldberg, T., & Detmering, R. (2017). Dissertation to Book? A Snapshot of Dissertations Published as Books in 2014 and 2015, *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 5, eP2177. <http://dx.doi.org/10.7710/21623309.2177>.
- Kaiser, D. (2005). El saber ajeno y el saber propio, *Signo y Señal, Comunicación académico-científica*, 14, 17-36.
- Ladrón de Guevara Cervera, M.; Hincapié, J.; Jackman, J.; Caballero Uribe, C. V. (2008). Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve?, *Salud Uninorte*, 24 (2), 258-272.
- Leal Carretero, F. (2009). Sobre la disociación entre marco teórico y datos empíricos, *Espiral XV* (45), 9-41.
- Lebrave, J-L. (2020). "Manuscrits de travail et linguistique de la production écrite" en *Théorie et linguistique de l'écriture. Des manuscrits aux processus scripturaux (1983-2018)*. 187-194, Classiques Garnier.

- Maingueneau, D. (2002). Analysis of an academic genre, *Discourse Studies*, 4 (1), 319-342.
- Martinovich, V. (2019). Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional: Un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Información, cultura y sociedad*, 40, 93-116.
- Nassi-Caló, L. (2019). "Ventajas y desventajas potenciales en la publicación de opiniones de evaluación". SciELO en Perspectiva [visto 18 April 2021]. <https://blog.scielo.org/es/2019/04/30/ventajas-y-desventajas-potenciales-en-la-publicacion-de-opiniones-de-evaluacion/>
- Nogueira, S. (2019). "Trabajos finales integradores en especializaciones en artes: genericidad y regulación de la subjetividad en escritos sobre una obra propia", *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 11 (1), 64-85.
- Odena, O. y Burgess, H. (2017). How doctoral students and graduates describe facilitating experiences and strategies for their thesis writing learning process: a qualitative approach, *Studies in Higher Education*, 42 (3), 572-590.
- Paz Enrique, L.E.; Jalil Vélez, N.J.; García Salmon, L.A.; Mera Leones, R.M.; Mawyin Ceballos, F.A. (2018). Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico. Editorial Feijóo.
- Ponticelli, A., Pascual, M. y Unger, L. (2006). "Grant proposal como género académico: las estrategias de persuasión", en Vallejos Llobet, P. (comp.) *Actas del III Coloquio Nacional de Investigadores en Estudios del Discurso*, ALED. Ediuns. Disponible en <http://www.fl.unc.edu.ar/aledar/hosted/3ercoloquio/514.pdf>
- Ridley, D. (2012). *The Literature Review: a step by step guide for students*, London, Sage.
- Rojo, L. (2021). Hegemonies and inequalities in academia, *International Journal of the Sociology of Language*, 169-192. <https://doi.org/10.1515/ijsl-20200077>.
- Römer, U. (2008). Identification impossible? A corpus approach to realisations of evaluative meaning in academic writing, *Functions of Language*, 15 (1), 115-130.
- Rupp-Serrano, K., & Waller, J. (2018). Dissertation-to-Book Publication Patterns among a Sample of R1 Institutions, *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 6, eP2187. <https://doi.org/10.7710/2162-3309.2187>.
- Savio, K. (2009). Sobre la escenografía en defensas de tesis de psicoanálisis: entre la tradición y la creación, *RASAL* 1/2, 77-93.
- Savio, K. (2010). Las huellas del autor en el discurso académico: un estudio sobre tesis de psicoanalistas argentinos, *Lenguaje*, 38(2), 563-590.
- Smith, J. y Small, R. (2017). Is it necessary to articulate a research methodology when reporting on theoretical research? *Current Business and Economics Driven Discourse and Education: Perspectives from Around the World BCES Conference*, 15, 202-208.

Modalidad docente

En los encuentros, lxs magistrandxs realizarán análisis discursivos contrastivos de textos ya publicados correspondientes a los diversos géneros que aborda el taller y de tesis aprobadas, especialmente en nuestra universidad. Harán también ejercicios parciales de escritura de una ponencia, un artículo para publicar en una revista especializada y de la tesis, los cuales serán discutidos con pares, reformulados y corregidos individualmente por las docentes del taller. En la dinámica de las clases se prevé la alternancia entre la reflexión teórica sobre algunos de los problemas involucrados en la escritura, la lectura analítica de textos ya publicados y la puesta en común de los escritos de lxs estudiantes para la revisión grupal.

Formas de evaluación

Lxs maestrandxs serán evaluados a partir de los trabajos de escritura que se vayan solicitando a lo largo del taller. Estos demandarán diversas partes de los géneros abordados en el taller (por ejemplo, redacción de la apertura y cierre de la Introducción de la tesis o de un capítulo; la justificación del proyecto de investigación; la recapitulación de un capítulo en la apertura de otro; la reformulación de un artículo como capítulo de tesis, etc.) según las expectativas y experiencias de escritura de lxs tesisistas. Además se espera que lxs alumnxs hagan exposiciones sobre bibliografía indicada, que serán también evaluadas.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para aprobar el taller, lxs estudiantes deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases programadas. Deberán entregar en tiempo y forma las partes de los escritos que se vayan solicitando y hacer las exposiciones orales indicadas. Al finalizar el taller, entregarán dos escritos, a partir de los cuales se cerrarán sus notas: partes de una ponencia o artículo para revista especializada, y partes de la tesis. Esas partes serán producto del trabajo a lo largo del taller y resultado de varias reformulaciones que cada estudiante podrá hacer a partir de devoluciones previas. Las partes específicas a entregar se indicarán en el curso, en función del grado de desarrollo de las investigaciones y escritos que hayan alcanzado lxs alumnxs al comenzar el taller.