



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICOS

I

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Docente/s a cargo: Dra. Verónica TOZZI THOMPSON

Carga horaria: 32 HORAS

Cuatrimestre, año: Segundo 2025

Fundamentación: El objetivo principal del seminario es introducir a los estudiantes en la práctica de la reflexión metacientífica con el propósito de que se entrenen en la evaluación de las consecuencias que se derivan de los presupuestos epistemológicos acríticamente asumidos. En relación con ello, nos familiarizaremos con el trabajo de reconstrucción de las prácticas científicas atendiendo a sus productos. La epistemología o las reflexiones metacientíficas no se ocupan de las intenciones de los científicos o de sus creencias mentales sino más bien los compromisos teórico-ontológico-cognitivos explícitos e implícitos en las teorías e interpretaciones científicas concretas. La filosofía de las ciencias es entonces una actividad de análisis del lenguaje de la ciencia. Y, en este sentido, se apreciará que la misma concepción de lenguaje adoptada por la metaciencia será terreno de disputa.

En cuanto al recorte bibliográfico y temático del curso se podrá apreciar, en primer lugar, aquellas contribuciones que atienden a las especificidades de los estudios sociales y se alejan o autonomizan de la cuestión de cómo las ciencias sociales podrían emular a las ciencias naturales en pos de respetar la "racionalidad científica". En segundo lugar, prestaremos atención a la especificidad de la epistemología y la filosofía de la historia la cual ha tenido un desarrollo autónomo desde la institucionalización de la historia como ciencia en el siglo XIX. En tercer lugar, se dará especial atención al giro narrativista en la filosofía y la epistemología de la historia iniciado en el último cuarto del siglo XX. Nos focalizaremos en la noción de "configuración narrativa" como un instrumento cognitivo autónomo (Louis Mink) y como una estrategia argumentativa cognitivamente responsable (Hayden White). Finalmente atenderemos a la Nueva Epistemología del Testimonio para reflexionar sobre el rol de la "confianza" y la "autoridad" como valores epistémicos cruciales para la constitución de las comunidades científicas. (Shapin)

Objetivos

- 1) Que les alumnos alcancen una adecuada comprensión de los problemas principales en torno a la filosofía de la historia.
- 2) Que lxs alumnxs logren reconstruir los principales argumentos de las posiciones estudiadas.
- 3) Que lxs alumnxs evalúen críticamente las posiciones analizadas.
- 4) Que lxs alumnxs profundice sus posiciones personales en torno al tema e intente elaborar argumentos para defenderla.

Unidad 1. La ciencia como objeto de reflexión. Los estudios metacientíficos en el siglo XX. Características disciplinares de la Filosofía de la ciencia y de la Epistemología. Contexto de descubrimiento y contexto de justificación. Filosofía o Epistemología general de la ciencia unificada y/o Epistemologías de las ciencias sociales. Surgimiento del Positivismo lógico y la “concepción heredada”. La estructura de las teorías, la demarcación lógica de la ciencia, la justificación de las teorías científicas, la estructura de la explicación y los procesos de contrastación empíricas.

Bibliografía básica

- Bernstein, Richard J., *Más allá del objetivismo y el relativismo*. Ciencia, hermenéutica y praxis, Prometeo, 2019. Parte primera.
- Schuster, Federico. “Del naturalismo al escenario postempirista”, en Schuster, 2002
- Suppe, Frederick, *La estructura de las teorías científicas*. E. Nacional, 1979, pp. 7 - 31

Bibliografía complementaria.

- Hempel, C. *Filosofía de la Ciencia Natural*. Alianza editorial
- Nickles, Thomas. Ensayo introductorio: descubrimiento científico y el futuro de la filosofía de la ciencia. En Nickles, Thomas, *Scientific Discovery, Logic, and, Rationality*, Dordrecht (Holland), Reidel, 1980. Traducción propia.

Unidad 2. Filosofía especulativa de la historia y Filosofía crítica (Epistemología) de la historia. Una visita al siglo XIX: positivismo vs *verthehen*. Dilthey: del psicologismo a la hermenéutica. Collingwood: imaginación, evidencia y verdad en la historia y la arqueología. El debate sobre la explicación en historia en la filosofía analítica de la historia (1940-1970).

Bibliografía básica.

- Collingwood, R. G., *Idea de la Historia*, F.C.E., 1974, Epilegómenos 2 y 3.
- Moya, Carlos, Introducción a Dilthey, William, *Crítica de la razón histórica*. Ed. De Hans – Ulrich Lessing, 1986, traducción de Carlos Moya.

-Tozzi, Verónica. "El debate sobre el tipo de explicación en la disciplina histórica en la filosofía analítica de la historia", en Brauer (compilador) *La historia desde la teoría*, Buenos Aires, Prometeo 2009, Vol. 1, 85-99

Bibliografía complementaria.

-Hempel, Carl. "La función de las leyes generales en la historia", "Aspectos de una explicación científica", en Hempel, *La explicación científica*, Paidós, varias ediciones y reimpresiones.

-Mink, L. "El historicismo de Collingwood: un proceso dialéctico" y "La dialéctica collingwoodiana de la historia", en Mink, L. 2015

-Ricoeur, "Explicar y comprender, texto, acción e historia", en Ricoeur, 2008

-Tozzi, Verónica. "Filosofía de la historia en el siglo XX", Álvarez, Ricardo (ed.) *La filosofía en el siglo XX*, Buenos Aires, Prometeo, 2018, 399-454

-Walsh, William, *Introducción a la filosofía de la historia*, Siglo XXI, 2009

UNIDAD 3 La concepción comprensivista renovada de las ciencias sociales.

La vertiente lingüística: la influencia de Wittgenstein y el análisis del lenguaje. P. Winch y la aplicación metodológica de "seguir una regla". La noción de conducta significativa, comprender la acción social, explicar la acción social después de "Investigaciones filosóficas". La irrelevancia de las causas y leyes para la comprensión de la acción social. Las implicaciones relativistas de esta concepción.

Bibliografía básica.

-Winch, Peter, *Ciencia social y Filosofía*. Amorrortu, Buenos Aires, 1972

-Winch, Peter, *Comprender una sociedad primitiva*, Barcelona, Paidós, 1994

Bibliografía complementaria

-Bernstein, Richard. J. *Más allá del objetivismo y el relativismo*. Ciencia, hermenéutica y praxis, Prometeo, 2019. 66-72

-Jarvie, I. C., "Comprensión y explicación en sociología y antropología social", en Berger, R. Y Cioffi, F. (comp.), *La explicación en las ciencias de la conducta*, Madrid, Alianza, 1974.

UNIDAD 4. La concepción comprensivista renovada de la historia.

La vertiente hermenéutica: la filosofía de H. G. Gadamer. El giro ontológico de la hermenéutica. La rehabilitación de la tradición, la ventaja hermenéutica de la distancia en el tiempo, la comprensión como producción de un sentido nuevo por fusión de horizontes.

Bibliografía básica.

- Gadamer, Hans-George, *Verdad y Método*, Salamamca, Sígueme, 1984. cap. IX.

- Gadamer, Hans-George, Sobre la transformación de las ciencias humanas, en *El giro hermenéutico*, Madrid, Cátedra, 1995.

Bibliografía complementaria

-Bernstein, Richard. J. *Más allá del objetivismo y el relativismo*. Ciencia, hermenéutica y praxis, Prometeo, 2019.

-Grondin, Jean, *Introducción a la hermenéutica filosófica*, Barcelona, Herder, 1999

UNIDAD 5: Más allá de la explicación y la comprensión en historia: El giro narrativista en la filosofía contemporánea de la historia. Arthur Danto: oraciones narrativas y conocimiento histórico: un experimento mental contra el modelo del “cronista ideal”. Louis Mink y la autonomía de la comprensión narrativa del pasado, imaginación, configuración y irrealdad del pasado. Ian Hacking, ontología histórica, interacción entre clases de personas y personas.

Bibliografía básica.

-Danto, Arthur, “Oraciones narrativas” en Danto, 2014

-Hacking, Ian, *La construcción social de qué?*, Barcelona, Paidós, 2001, cap. 1-4

-Mink, Louis, “Historia y ficción como modos de comprensión”, Mink, L. Prometeo, 2015

Bibliografía complementaria

-Tozzi Thompson, “Narrativism” en Chiel van den Akker (ed.) *Routledge Companion to History and Theory*, London, Routledge. 2021

-Tozzi, *La historia según la nueva filosofía de la historia*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, cap. 1, 2, 3 y 6

UNIDAD 6: Más allá de la explicación y la comprensión en historia. Hayden White: Configuración narrativa del pasado y la triple dimensión (épistémica, ética y estética) del discurso histórico. Tropología y realismo figural. Estrategias “cognitivamente responsables” de argumentación narrativa en historia. La relevancia de la teoría literaria para dilucidar las presuposiciones del discurso histórico y sus consecuencias éticas.

Bibliografía básica.

-White, Hayden, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. Fondo de Cultura Económica, México, 1992 (1ª ed. en inglés 1973).

-Qué es un sistema histórico? En White, *La ficción de la narrativa*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2011

-Tozzi Thompson, “La realidad del pasado en el presente. White, Auerbach y Mead”, en Durán, Norma, *Inventando a Hayden White*, UAM, Mexico DF, 2020, p. 115 – 156

Tozzi, Verónica, “Hayden White y una filosofía de la historia literariamente informada”, Ideas y valores Revista Colombiana de Filosofía; BOGOTÁ; Año: 2009 vol. 58 p. 73 - 98

Bibliografía complementaria

-Burke, K. “Introduction: the Five Key Terms of Dramatism”, y “Four Master Tropes”, en *The Grammar of Motives*, Berkeley, 1962

-Tozzi Thompson, “Narrativism” en Chiel van den Akker (ed.) *Routledge Companion to History and Theory*, London, Routledge. 2021

-White, H. “La interpretación en la historia”, en White, 2019, 97-136

-White., Historicismo, historia e imaginación figurativa, en White, 2019, 163-188

-White, Las ficciones de la representación fáctica. En White, 2019, 189-206

- White, H., "Teoría literaria y escrito histórico", en White, 2003
- White, Hayden, "Tropología, discurso y modos de conciencia", White 2003 o White, 2019

UNIDAD 7 *Finale*. Más allá de la división ciencias naturales y ciencias del espíritu. Steven Shapin y una historia social de la verdad. La coproducción del orden del conocimiento, el orden social y el orden natural.

Bibliografía básica.

Steven Shapin, *Una historia social de la verdad. La hidalguía y la ciencia en la Inglaterra del siglo XVII*. Buenos Aires, Prometeo, 2017, cap. 1

Steven Shapin, "El amor de Cordelia: la credibilidad y los estudios sociales de la ciencia", en Shapin, *Nunca Pura Vol 1, Acerca de la historia de la ciencia*, Prometeo, 2015

Bibliografía complementaria

Martini, María, *La ciencia y sus límites. La historiografía de Steven Shapin*, CICCUS, CLACSO, 2013

Bibliografía general

- Danto, Arthur, *Narración y conocimiento*, Buenos Aires, Prometeo, 2014
- Mink, L. *La comprensión histórica*, Buenos Aires, Prometeo, 2015
- Nagel, Ernest, *La estructura de la ciencia*, Paidós, varias ediciones y reimpresiones, cap. 13
- Outhwaite, William. *New Philosophies of Social Science, Realism, Hermeneutics and Critical Theory*. The Macmillan Press, Hampshire, 1987. Introducción y capítulo 1.
- Roldán, Concha, *Entre Casandra y Clio*, AKAL, 2005
- Schuster, Federico (comp.) *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Manantial, 2002
- Tozzi, Verónica "White, Burke and the ¿literary? nature of historical controversies," en Morales López y Floyd Alan, *Developing New Identities in Social Conflicts: Constructivist Perspectives on Rhetoric and Discourse Studies*, Amsterdam. 2017, 17 - 39
- White, H. *Los trópicos de la historia*, Buenos Aires, Prometeo, 2019
 - Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica. Prometeo, 2010.
 - El texto histórico como artefacto literario, Barcelona, Paidós, 2003,

Modalidad de cursada (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Virtual. Clases teórico-prácticas sincrónicas semanales de 3 a 4 horas (obligatorias)

Las clases tendrán un carácter teórico-práctico, alternando las presentaciones, explicaciones teóricas e históricas generales a cargo de la profesora con las discusiones grupales y el trabajo en conjunto a partir de problemas epistemológicos específicos de la epistemología de la historia y la arqueología.

Parte del encuentro sincrónico se dedicará a un análisis compartido grupal de las cuestiones epistemológicas de las investigaciones de los estudiantes.

Se utilizará el campus virtual para subir clases audiovisuales y actividades para el seguimiento de los contenidos.

Formas de evaluación

Se requerirá la presentación de un escrito monográfico para el cual se ofrecerá a los estudiantes indicaciones y orientaciones específicas, formales y temáticas con el propósito de contribuir al mejoramiento de la escritura académica. Concretamente se les acerca un cuestionario guía (con varias opciones) para que los alumnos elaboren un trabajo de 3000 a 4000 palabras (incluidas las notas y la bibliografía) en el que puedan aplicar las reflexiones epistemológicas a sus propios campos disciplinares o de investigación. Se espera al respecto que los alumnos profundicen habilidades en el manejo de la bibliografía, esto es, en la reconstrucción de los autores, teniendo en cuenta la necesidad de focalizarse en lo que contribuye al problema elegido o al argumento emprendido. A la hora de expresar opiniones personales sobre el tema se valora la expresión en forma argumentativa y ofreciendo apoyo bibliográfico en las lecturas relevadas. En cuestiones formales, se exige rigurosidad en la cita, y diferenciar la paráfrasis de la referencia textual.

Requisitos para la aprobación del seminario

Asistencia a las clases sincrónicas y participación en las actividades de las mismas.

Aprobación del trabajo final escrito.