



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## SEMINARIO DE DOCTORADO

### 1. Taller de Tesis I: El Proyecto de Investigación Definitivo en Filosofía

Docente a cargo: Dr. Marcos Thisted  
Carga horaria: 32 HS.  
Cuatrimestre, año: 2do. Cuatrimestre, 2024

#### 1. Fundamentación

La tesis de doctorado no sólo es el resultado que se alcanza al término de una investigación de largo alcance, rigurosa y sistemática, sino que también representa el pasaporte de entrada al mundo académico. En cada una de las etapas que comprende este proceso, los doctorandos deben enfrentar dificultades no sólo teóricas sino también metodológicas. Mientras que las cuestiones relativas a los contenidos teóricos deben resolverse principalmente en el vínculo de investigación establecido con el director de tesis y/o —muy frecuentemente— en el marco de investigación de los temas específicos, el abordaje de las dificultades formales inherentes a la escritura de la tesis doctoral requiere una aproximación diferente, basada en la adquisición de herramientas metateóricas apropiadas, en el ejercicio de la propia escritura y en la reflexión e interacción con pares que se encuentran frente al mismo desafío. La función del taller de tesis es, precisamente, brindar un ámbito idóneo donde abordar este segundo grupo de cuestiones.

De acuerdo con todo ello, el *Taller de Tesis I*, específicamente orientado a la preparación del primer tramo del proceso de elaboración de la tesis doctoral, ofrece un espacio teórico y práctico en el cual el novel investigador —bajo la guía de un docente y en diálogo permanente con otros doctorandos de su misma área (Filosofía)— puede

incorporar aquellas categorías metodológicas imprescindibles (de sistematización, metodología de la investigación, etc.) para emprender la redacción exitosa de su Tesis, diseñar su proyecto de investigación y proyectar coherentemente las etapas futuras de su investigación.

Conforme a este objetivo general, el curso se organiza a partir de dos ejes. Según el primero de ellos, principalmente teórico, se considerarán determinados problemas formales y metodológicos inherentes al proceso de producción de conocimientos (por citar sólo algunos: la delimitación y fundamentación del tema elegido, la elaboración del estado de la cuestión, la formulación de hipótesis principal y secundarias, la organización de un texto en capítulos) aplicados a la investigación en filosofía. El segundo eje, eminentemente práctico, contempla fundamentalmente el problema de la textualización del Proyecto de Investigación Definitivo.

Las actividades del Seminario están distribuidas en ocho reuniones. Los primeros cinco encuentros serán destinados a la presentación sucesiva de las categorías metodológicas que permitirán a los estudiantes reflexionar críticamente sobre los textos aportados por otros integrantes del Seminario, y también —y principalmente— sobre las propias textualizaciones. En las tres últimas reuniones del Seminario se procederá a la presentación y discusión de los trabajos finales de los doctorandxs.

Cabe subrayar que el presente Seminario adoptará la metodología de *taller de trabajo*. Esto implica una dinámica que parte de la propuesta de una problemática práctica situada en el marco del campo disciplinar de los estudiantes, a partir de la cual tiene lugar una dinámica de diálogo entre el docente y los estudiantes. Las herramientas metodológicas, la bibliografía y las intervenciones puntuales del docente, por un lado, y la producción textual, la activa participación y la reflexión crítica de los estudiantes enriquecen esta instancia de formación. El rol del docente dentro de este marco de trabajo consiste en proveer un andamiaje para el desarrollo y la producción autónoma de los estudiantes dentro de las prácticas de lectura y escritura científico-académicas relevantes en sus comunidades disciplinares. A su vez, los estudiantes tienen un rol activo, como profesionales y académicos, en la deconstrucción y discusión sobre las prácticas de escritura concretas que conforman los marcos epistémicos e institucionales del campo en el que se desempeñan. Este taller de escritura situada es así un espacio de investigación conjunta, en el que se analizan, explicitan y ejercitan los consensos retóricos que cada disciplina posee para la producción de distintos géneros discursivos, en particular de esta primera etapa de la formulación de la tesis de doctorado.

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo general**

Brindar a lxs doctorandxs que transitan el primer trayecto formativo del doctorado un espacio de formación, reflexión, discusión y práctica de aquellas competencias que se requieren para conducir exitosamente el proceso de redacción del Proyecto de Investigación Definitivo de sus tesis doctorales en el marco del programa de Doctorado en Filosofía (UBA).

## 2.2. Objetivos específicos

Que los doctorandxs

- puedan reflexionar y desarrollen una adecuada comprensión integral y contextual del proceso de elaboración de una tesis de doctorado y de sus diferentes etapas; en particular, aquella que concierne a la primera etapa, a saber, la redacción del Proyecto de Investigación Definitivo de la tesis doctoral;
- adquieran las herramientas necesarias para a) delimitar el tema de investigación; b) elegir criteriosamente el título y el subtítulo de su investigación; c) formular el problema a tratar; d) elaborar la hipótesis principal y las hipótesis accesorias; e) organizar la bibliografía según las necesidades de su trabajo;
- reconozcan los rasgos genéricos y discursivos propios de las tesis de doctorado en filosofía y del área de especialización en la que desarrollen sus escritos de tesis y primeros artículos académico-profesionales;
- comprendan la relevancia del *estado del arte* o *estado de la cuestión* en la elaboración de una tesis y puedan reflexionar respecto de la función que éste desempeña en el marco de su investigación;
- conozcan y se apropien de las habilidades retóricas requeridas para la elaboración de las distintas partes de una tesis de doctorado y de sus primeros artículos académicos;
- desarrollen estrategias de lectura *reflexiva* que les permitan constituir las de forma efectiva y productiva en instancias de la propia producción;
- se familiaricen con estrategias de revisión orientadas a la consecución de objetivos retóricos y a la adecuación normativa.

### **Semana 1: El Proyecto de Investigación Definitivo en el contexto del proyecto de la investigación doctoral**

#### **1. Contenidos:**

1. El Proyecto de Investigación Definitivo como diseño preliminar de la investigación doctoral: una hoja de ruta para el doctorando. 2. El Proyecto de Investigación Definitivo, desde el punto de vista estructural. 3. El Proyecto de Investigación Definitivo, desde el punto de vista retórico-funcional 4. La *textualización* de la investigación doctoral: diferentes abordajes (leer para escribir; planificar la escritura; escribir desde la revisión de los textos).

## **2. Bibliografía obligatoria:**

- Bazerman, C. (2013). El descubrimiento de la escritura académica. En Navarro, F. (coord.) (2014). Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, 11-16.
- Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. En C. Wainerman (dir.), Serie documentos de trabajo. Buenos Aires: Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés.
- Navarro, F. & Brown, A. (2014). Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos. En Navarro, F. (coord.) (2014). Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, 55-100.

## **3. Bibliografía complementaria:**

- Cisneros Estupiñán, M. (2008). Lectura y escritura en el momento de ingreso a la educación superior. En Narvárez Cardona, E. & Cadena Castillo, S. (eds.), Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles, 75-99. Cali: Universidad Autónoma de Occidente.
- Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias. Porto Alegre: Editora Fi, 13-49.
- Swales, J. M. (1990). Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Glasgow: Cambridge University Press.

## **Semana 2: Caracterización del campo temático y delimitación del tema de investigación**

### **1. Contenido:**

1. Revisión y actualización de la caracterización del campo temático: del Anteproyecto de Investigación al Proyecto de Investigación Definitivo. 2. Cómo *definir el territorio* (Swales, 1990, 2004) en el marco de una investigación doctoral. 3. Las funciones respectivas del título y del subtítulo en el Proyecto de Investigación Definitivo y su relevancia para la organización del trabajo doctoral.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

- Etkin, E.; Ruiz Balza, A.; Pagani, G. & Etkin, P. (2022). Todo sobre la tesis: del proyecto a la defensa. Buenos Aires: Crujía.
- Motta-Roth, D., & Hendges, G. R. (2010). Produção textual na universidade. Sao Paulo: Parábola Editorial.
- Dei, D. (ed.) (2002), Pensar y hacer en investigación. 2 tomos. Buenos Aires: Docencia.

### **3. Bibliografía complementaria:**

- Bazerman, C. (2016). *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia*. Córdoba: UNC.
- Castelló Badía, M. (2007). El proceso de composición de textos académicos. En Castelló Badía, M. (ed.), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. Barcelona: Graó, 47-81.
- Eco, U. (2000), *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. México: Gedisa.
- Klein, I. & Alazraki, R. (2007). *Escribir a partir de otros textos*. En Klein, I. (coord.) (2007). *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires: Prometeo, 129-140.
- Navarro, F. y Moris, J. (2012). Estudio contrastivo de monografías escritas en las carreras de Educación, Filosofía, Historia y Letras. En Bosio, Iris V., Víctor M. Castel, Guiomar Ciapuscio, Liliana Cubo y Gisela Müller, eds.. *Discurso especializado: estudios teóricos y aplicados*. Mendoza: Editorial FFyL-UNCuyo y SAL, 151-168.

### **Semana 3: El planteamiento del problema y la formulación de la pregunta de investigación**

#### **1. Contenidos:**

1. La transición de la delimitación del tema al planteamiento del problema de la investigación. 2. Distintas estrategias para “*establecer el nicho*” (Swales, 1990, 2004) y posicionarse frente a una tradición de investigación: contra-argumentar, señalar un vacío o laguna, plantear un interrogante, o continuar (y ampliar) una tradición determinada. 3. La formulación de la pregunta de investigación: sus rasgos característicos, principales dificultades y vías posibles de solución.

#### **2. Bibliografía obligatoria:**

- Cosse, I. y Devalle, V. (2020). *Salir del laberinto: la formulación del problema y la pregunta de investigación*. En C. Wainerman (coord.), *En estado de tesis*. Buenos Aires: Manantial, 99-134.
- Dei, D. (2014). *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo.
- Dunleavy, P. (2003). *Authoring a PhD. How to plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

#### **3. Bibliografía general:**

Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. En C. Wainerman (dir.), Serie documentos de trabajo. Buenos Aires: Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés.

Navarro, F. & Brown, A. (2014). Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos. En Navarro, F. (coord.) (2014). Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, 55-100.

## **Semana 4: El estado del arte o estado de la cuestión**

### **1. Contenido:**

1. La dimensión argumentativa del estado del arte o estado de la cuestión de una tesis doctoral. 2. La función del estado del arte en una tesis doctoral. 3. La ubicación del estado de la cuestión en el marco del Proyecto de Investigación Doctoral: dudas habituales, problemas puntuales y vías de solución. 4. El estado de la cuestión como proceso.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

Dei, D. (2014). La tesis: cómo orientarse en su elaboración. Buenos Aires: Prometeo.

Bengochea, N. & Levín, F. (2013). El estado de la cuestión. En Natale, L. (coord.) En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Los Polvorines: UNGS.

Swales, J. M. (1990). Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Glasgow: Cambridge University Press, cp. 7.

Navarro, F. (2013). La cita bibliográfica. En Natale, L. (coord.), En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Los Polvorines: UNGS, 179-192.

### **3. Bibliografía complementaria:**

Cubo de Severino, L.; Puiatti H. & Lacon, N. (eds.) (2012). Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción. Córdoba: Comunicarte.

Navarro, F. (coord.) (2014). Manual de escritura para carreras de Humanidades. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

## **Semana 5: La formulación de la hipótesis principal y la función de las hipótesis accesorias**

### **1. Contenido:**

1. De la pregunta de investigación a la formulación de la hipótesis principal. 2. "Ocupar el nicho establecido" (Swales, 1990, 2004): la formulación de la hipótesis principal. 3. La estructura de la tesis: Identificación de objetivos y formulación y distinción entre hipótesis principal y accesorias. 4. La función desatendida de las hipótesis subsidiarias.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

Coffin, C.; Curry, M. J.; Goodman, S.; Hewings, A.; Lillis, T & Swann, J. (2003). Teaching Academic Writing. A Toolkit for Higher Education. London: Routledge.

Cubo de Severino, L.; Puiatti H. & Lacon, N. (eds.) (2012). Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción. Córdoba: Comunicarte.

Dunleavy, P. (2003). Authoring a PhD. How to plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation. Nueva York: Palgrave Macmillan.

### **3. Bibliografía complementaria:**

Dei, D. (2014). La tesis: cómo orientarse en su elaboración. Buenos Aires: Prometeo.

## **Semana 6 : La textualización del Proyecto de Investigación Definitivo (1)**

### **1. Contenido:**

1. Discusión de trabajos presentados por los estudiantes: lectura de pares. 2. La escritura en capítulos y los desafíos para la planificación de la textualización de la tesis de doctorado. 3. Escribir a partir de la revisión y edición del texto. 4. La proyección de la investigación doctoral. 5. Criterios de revisión: a) secuenciación, coherencia y cohesión; b) marcadores, oraciones y párrafos; c) gramática, léxico y ortografía. 6. Formatos y normas editoriales, citas y bibliografía. 7. Lectura de pares. 8. Revisión de los borradores, plan de corrección y reescritura.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

Coffin, C.; Curry, M. J.; Goodman, S.; Hewings, A.; Lillis, T & Swann, J. (2003). Teaching Academic Writing. A Toolkit for Higher Education. London: Routledge.

Cubo de Severino, L.; Puiatti H. & Lacon, N. (eds.) (2012). Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción. Córdoba: Comunicarte.

Dunleavy, P. (2003). Authoring a PhD. How to plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation. Nueva York: Palgrave Macmillan.

### **3. Bibliografía complementaria:**

Dei, D. (2014). La tesis: cómo orientarse en su elaboración. Buenos Aires: Prometeo.

## **Semana 7: La textualización del Proyecto de Investigación Definitivo (2)**

### **Contenido:**

1. Discusión de trabajos presentados por los estudiantes: lectura de pares. 2. La escritura en capítulos y los desafíos para la planificación de la textualización de la tesis de doctorado. 3. Escribir a partir de la revisión y edición del texto. 4. La proyección de la investigación doctoral. 5. Criterios de revisión: a) secuenciación, coherencia y cohesión; b) marcadores, oraciones y párrafos; c) gramática, léxico y ortografía. 6. Formatos y normas editoriales, citas y bibliografía. 7. Lectura de pares. 8. Revisión de los borradores, plan de corrección y reescritura.

### **1. Bibliografía obligatoria:**

Coffin, C.; Curry, M. J.; Goodman, S.; Hewings, A.; Lillis, T & Swann, J. (2003). Teaching Academic Writing. A Toolkit for Higher Education. London: Routledge.

Cubo de Severino, L.; Puiatti H. & Lacon, N. (eds.) (2012). Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción. Córdoba: Comunicarte.

Dunleavy, P. (2003). Authoring a PhD. How to plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation. Nueva York: Palgrave Macmillan.

### **2. Bibliografía complementaria:**

Dei, D. (2014). La tesis: cómo orientarse en su elaboración. Buenos Aires: Prometeo.

## **Semana 8: La textualización del Proyecto de Investigación Definitivo (3)**

### **1. Contenido:**

1. Discusión de trabajos presentados por los estudiantes: lectura de pares. 2. La escritura en capítulos y los desafíos para la planificación de la textualización de la tesis de doctorado. 3. Escribir a partir de la revisión y edición del texto. 4. La proyección de la investigación doctoral. 5. Criterios de revisión: a) secuenciación, coherencia y cohesión; b) marcadores, oraciones y párrafos; c) gramática, léxico y ortografía. 6. Formatos y normas editoriales, citas y bibliografía. 7. Lectura de pares. 8. Revisión de los borradores, plan de corrección y reescritura.

### **2. Bibliografía obligatoria:**

Coffin, C.; Curry, M. J.; Goodman, S.; Hewings, A.; Lillis, T & Swann, J. (2003). Teaching Academic Writing. A Toolkit for Higher Education. London: Routledge.

Cubo de Severino, L.; Puiatti H. & Lacon, N. (eds.) (2012). Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción. Córdoba: Comunicarte.

Dunleavy, P. (2003). Authoring a PhD. How to plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation. Nueva York: Palgrave Macmillan.

### **3. Bibliografía complementaria:**

Dei, D. (2014). La tesis: cómo orientarse en su elaboración. Buenos Aires: Prometeo.

## ***3. Bibliografía general***

Asti Vera, A. (1982), Metodología de la investigación, Buenos Aires, Kapelusz.

Botta, M., Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción. Buenos Aires: Biblos.

Cerletti, A. A. (2008). La enseñanza de la filosofía como problema filosófico. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

- Larrosa, J. (2011). La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación. México: Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz Razo, C. (1998), Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis. México: Pearson.
- Sabino, C. A. (1998), Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos. Buenos Aires: Lumen.
- Sierra Bravo, R. (1999), Tesis doctorales y trabajos de Investigación Científica, Madrid: Parinfo.
- Coffin, C.; Curry, M. J.; Goodman, S.; Hewings, A.; Lillis, T & Swann, J. (2003). Teaching Academic Writing. A Toolkit for Higher Education. London: Routledge.
- Colombo, L. & Carlino, P. (2015). Grupos para el desarrollo de la escritura científico-académica: una revisión de trabajos anglosajones. *Lenguaje*, 2015, 43 (1), 13-34.
- Gardner, S. & Nesi, H. (2012). A Classification of Genre Families in University Student Writing. *Applied Linguistics*, 34 (1), 25-52.
- Gonano, K. & Nelson, P. (2012). Developing students' writing at Queensland University of Technology. En Thaiss, Ch.; Bräuer, G.; Carlino, P.; Ganobcsik-Williams, L.; Sinha, A. (eds.) *Writing Programs Worldwide: Profiles of Academic Writing in many places*. The WAC Clearinghouse, Fort Collins, Colorado.
- Haas, S. (2014). Pick-n-Mix: A typology of writers' groups in use. In *Writing groups for doctoral education and beyond* (pp. 46-64). Routledge.
- Hyland, K. (2004 [2000]). Disciplinary Cultures, Texts and Introductions. En *Disciplinary Discourses. Social Interactions in Academic Writing*. Michigan, USA: The University of Michigan Press, 1-19.
- Hyland, K. (2005). *Metadiscourse. Exploring Interaction in Writing*. London- New York: Continuum
- Noll, R., Harte, H. A., & Soled, S. W. (2012). Development of a Collaborative Writing Group. *Academic Exchange Quarterly*, 16(1), 63.
- Oluwole, D. O., Achadu, O., Asfour, F., Chakona, G., Mason, P., Mataruse, P., & McKenna, S. (2018). Postgraduate writing groups as spaces of agency development. *South African Journal of Higher Education*, 32(6), 370-381.
- Page, C. S., Edwards, S., & Wilson, J. H. (2012). Writing Groups in Teacher Education: A Method to Increase Scholarly Productivity. *SRATE Journal*, 22(1), 29-35.
- Walker, M. & Thomson, P. (eds.) (2010). *The Routledge Doctoral Supervisor's Companion. Supporting Effective Research in Education and the Social Sciences*.
- Wilmot, K. & McKenna, S. (2018). Writing groups as transformative spaces. *Higher Education Research & Development*. doi: 10.1080/07294360.2018.1450361

***Modalidad docente (especifica qué modo en que se desarrollarán las clases)***

Actividades sincrónicas (indicar cantidad, día y horario):

3 clases presenciales: Viernes 16 de agosto, 9 a 13 hs.; Viernes 20 de septiembre, 9 a 13 hs.; Viernes 18 de octubre, 9 a 13 hs.).

5 clases híbridas: Viernes 23 de agosto, 9 a 13 hs.; Viernes 30 de agosto, 9 a 13 hs.; Viernes 6 de septiembre, 9 a 13 hs.; Viernes 4 de octubre, 9 a 13 hs.; Viernes 11 de octubre, 9 a 13 hs..

Actividades obligatorias: Presentación de los trabajos de escritura requeridos en cada una de las reuniones, participación en las tareas de lectura, análisis y discusión de textos de los otros integrantes del Seminario, participación en los foros de discusión implementados durante el desarrollo del Seminario.

### ***Formas de evaluación***

La aprobación del Seminario se obtiene mediante la presentación de un texto que reúna las características del Proyecto de Investigación Doctoral, es decir, que tenga una extensión entre doce mil y dieciocho mil palabras, y en el cual pueda reconocerse el avance realizado en el transcurso del Seminario, tomando como punto de partida el Anteproyecto de Investigación presentado inicialmente y el nuevo documento, que debe constar de a) título del proyecto, b) formulación del objeto o problema de la investigación, c) objetivos e hipótesis, d) pertinencia y relevancia disciplinar, e) estado de la cuestión y/o referencias teóricas, f) metodología, g) bibliografía (Reglamento de Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, EX-2022-06391952, Art. 22).

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.